

LA INVERSIÓN PÚBLICA LOCAL Y LA CALIDAD VIDA EN LAS LOCALIDADES DE BOGOTÁ

Con el propósito de ampliar la información y el conocimiento sobre las características del entorno y la calidad de vida en las localidades de Bogotá, en este **Boletín Cifras** se analiza la relación entre la inversión local y los principales indicadores de calidad de vida en las localidades de Bogotá.



El éxito en la gestión de las ciudades en el Siglo XXI, estará asociado al mejoramiento de la calidad de vida y en la construcción de un entorno sostenible para el crecimiento económico, social y ambiental.

Es por esto que la competencia entre los centros urbanos por mejorar el entorno, generar oportunidades, reducir las brechas de desigualdad, garantizar derechos, fomentar la participación, promover el desarrollo humano, mejorar la calidad de vida, son temas que hacen parte de la agenda estratégica de los gobiernos locales.

La inversión pública que realiza el Distrito, tanto a nivel central como de las localidades, es importante por su magnitud y por el impacto que tiene sobre la calidad

de vida y la productividad, especialmente se dirige a mejorar las condiciones del entorno urbano, la infraestructura de servicios de la ciudad, los ingresos y el empleo de la población.

Este Boletín presenta los resultados del trabajo, realizado por la Dirección de Estudios e Investigaciones, donde analiza la relación entre la inversión local y los indicadores de calidad de vida en las localidades de Bogotá.

Para mayor información, consulte el documento completo en la siguiente dirección:

http://camara.ccb.org.co/documentos/910_0_la_inversion_publica_y_calidad_de_vida_cb_parte1.pdf

http://camara.ccb.org.co/documentos/909_9_la_inversion_publica_y_calidad_de_vida_cb_parte2.pdf



Bogotá es la ciudad de Colombia que más progreso ha tenido en los últimos 10 años en términos de condiciones de vida

A. Calidad de vida en Bogotá

Bogotá es la ciudad de Colombia que más progreso ha tenido en los últimos 10 años en términos de mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. Varios indicadores así lo confirman:

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es un indicador de la Organización de Naciones Unidas utilizado para medir el nivel de desarrollo humano de un territorio, señala que en el 2006 Bogotá ocupó el primer lugar en el país (0,83) con el mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Colombia.

El indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) muestra que en el 2007 del total de hogares de la ciudad (1'978.528), 98.276, tenían una o más de una NBI y 10.679 tenían dos o más NBI. El mayor porcentaje de hogares con una NBI se relaciona con la cantidad de personas viviendo en un cuarto y con un mayor número de personas dependiendo del jefe de hogar.

Índice de Condiciones de Vida para Bogotá se incrementó en casi 5 puntos entre 1993 y el 2007, al pasar de 85.4 a 90.1 puntos en ese período. Los mayores avances en calidad de vida de la ciudad se dieron en los factores relacionados con el capital humano y social

Pero si bien, la ciudad mejoró en su conjunto el Índice de Condiciones de Vida entre el 2003 y el 2007, a nivel de las localidades se presentaron diferencias significativas, unas mejoraron más que otras, otras siguieron igual y un grupo de ellas presentaron retroceso. Por ejemplo: localidades como San Cristóbal, Usme y Fontibón reportaron avances significativos en el indicador de calidad de vida, localidades como Barrios Unidos y Rafael Uribe Uribe repostaron avances mínimos, y en localidades como Chapinero, Santa Fe, Engativá y Antonio Nariño se registró un retroceso en el indicador de calidad de vida.

Índice de Condiciones de Vida de las localidades de Bogotá, 2003-2007

Localidad	ICV 2003	ICV 2007	Diferencia	
Usaquén	93.60	94.37	0.77	↑
Chapinero	96.61	96.26	-0.35	↓
Santa Fe	88.28	87.51	-0.77	↓
San Cristóbal	83.68	86.65	2.97	↑
Usme	82.91	85.07	2.16	↑
Tunjuelito	87.19	88.66	1.47	↑
Bosa	85.40	86.38	0.98	↑
Kennedy	88.94	90.02	1.08	↑
Fontibón	90.03	92.69	2.66	↑
Engativá	91.78	91.59	-0.19	↓
Suba	91.60	91.89	0.29	↑
Barrios Unidos	92.44	92.46	0.02	↑
Teusaquillo	96.03	96.48	0.45	↑
Los Mártires	89.78	90.44	0.66	↑
Antonio Nariño	90.79	90.57	-0.22	↓
Puente Aranda	90.43	92.17	1.74	↑
La Candelaria	88.90	90.43	1.53	↑
Rafael Uribe Uribe	87.06	87.21	0.15	↑
Ciudad Bolívar	83.50	83.90	0.40	↑
Total Bogotá	89.28	90.09	0.81	↑

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE- DAPD, ECV Bogotá 2003. DANE-SPD, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007.

Nota: La ECV-2003 recalculada a partir de las nuevas proyecciones de población.

El Índice de Desarrollo Humano Urbano (IDHU), que es un indicador adaptado por la Organización de Naciones Unidas para la ciudad de Bogotá, señala que la localidad con las mejores condiciones de desarrollo humano a nivel urbano es Teusaquillo y las más rezagadas son Ciudad Bolívar, Usme y Bosa.

B. Perfil de la inversión local

Entre el 2001 y el 2010 el volumen de recursos invertidos por la administración central de Bogotá se duplicó en términos reales, al pasar de \$3.1 billones a \$6.4 billones, continuando con la tendencia creciente de inversión desde inicios de la década.

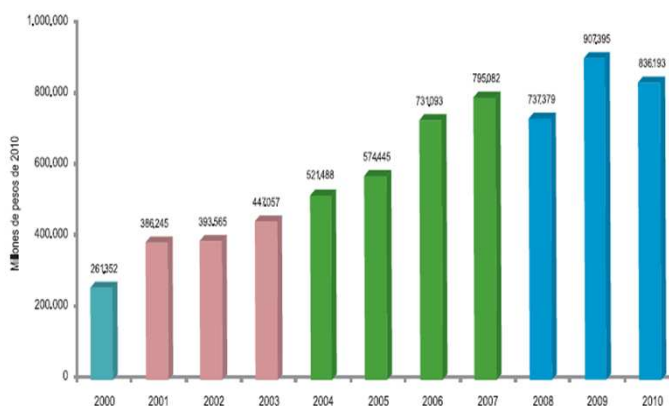
Así mismo, las localidades de Bogotá continuaron la misma tendencia creciente de inversión de la ciudad, de tal forma que en el 2010 el presupuesto de inversión llegó a más de \$800 mil millones.

Al analizar la totalidad de los proyectos de inversión de las localidades y descontando las cuentas de obligaciones por pagar, se evidencia que en el 2010 se destinó el mayor porcentaje de recursos a los programas de los ejes Ciudad de Derechos y Derecho a la Ciudad, principalmente.

Así mismo, de los 672 proyectos registrados por las localidades, el mayor número está relacionado con el Eje Ciudad de Derechos (48%), en segundo lugar con el eje derecho a la Ciudad (23%), en tercer lugar con Gestión Pública Efectiva y Transparente (12%), el cuarto lugar con los ejes Ciudad Global (7%) y Participación (7%).

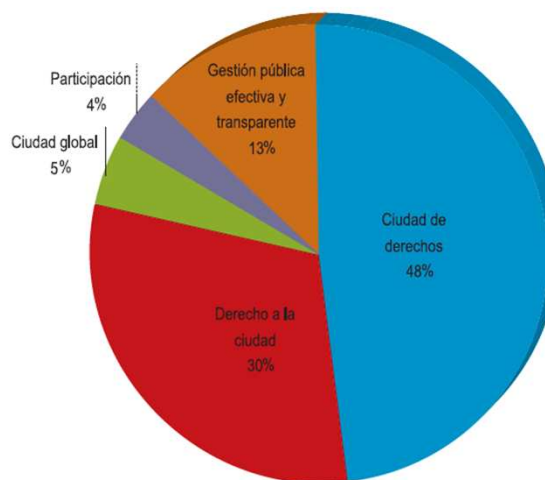
En el 2010, del total de recursos asignados a las localidades, \$859.930 millones, se comprometieron \$836.486 millones, y se giraron efectivamente el \$399.376 mil millones, dejando bajo la figura de reservas más de \$400.000 mil millones, rezago presupuestal que se ejecutará en los años siguientes bajo la cuenta de obligaciones por pagar.

Inversión Local 2000-2010



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Hacienda Distrital.

Distribución de los recursos de inversión local según Eje en el 2010.



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Hacienda Distrital.

C. Proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida

El análisis integral de los 672 proyectos que ejecutaron las localidades de Bogotá en el 2010, y su relación con los indicadores de calidad de vida, permitió identificar que:

- 109 están directamente relacionados con los indicadores del Índice de Desarrollo Humano Urbano
- 97 con el Índice de Desarrollo Humano
- 28 con el índice de Condiciones de Vida
- 8 con Necesidades Básicas Insatisfechas.

Es decir, son proyectos que se relacionan con aquellos indicadores que miden internacionalmente los avances o retrocesos en temas como mejoramiento de la vivienda, el ingreso de los hogares, la pobreza, la indigencia, el acceso y calidad de los servicios públicos, la movilidad urbana, el ingreso disponible, la educación, el capital humano, el tamaño y composición del hogar, la sobrevivencia de los niños, entre otros

Número de proyectos directamente relacionados con los indicadores de Calidad de Vida

Localidad	ICV	IDHU	NBI	IDH
Usaquén	3	10	0	8
Chapinero	2	4	0	2
Santa Fe	1	7	0	7
San Cristóbal	1	5	4	6
Usme	2	7	1	6
Tunjuelito	1	2	0	3
Bosa	4	6	0	5
Kennedy	3	8	1	7
Fontibón	2	9	0	6
Engativá	1	6	0	5
Suba	0	6	0	5
Barrios Unidos	1	7	0	5
Teusaquillo	0	5	0	4
Los Mártires	0	3	0	4
Antonio Nariño	1	5	0	5
Puente Aranda	1	7	0	6
Candelaria	2	4	1	3
Rafael Uribe Uribe	1	4	0	3
Ciudad Bolívar	2	4	1	5
Sumapáz	0	0	0	2
Total	28	109	8	97

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Hacienda Distrital.

De otro lado, del total de inversión ejecutada en las localidades en el 2010, \$879.504 millones, se encontró que el 18% de los recursos están directamente relacionados con los indicadores del Índice de Desarrollo Humano Urbano, 13% con el Índice de Desarrollo Humano, 2% con el índice de Condiciones de Vida, y 1% con Necesidades Básicas Insatisfechas.

Valor de los proyectos directamente relacionados con los indicadores de Calidad de Vida (millones de pesos)

Localidad	ICV Presupuesto	IDH Presupuesto	IDHU Presupuesto	NBI Presupuesto
Antonio Nariño	\$ 800	\$ 8.745	\$ 13.033	
Bosa	\$ 2.501	\$ 10.180	\$ 10.760	
Chapinero	\$ 334	\$ 1.198	\$ 1.414	
Ciudad Bolívar	\$ 5.200	\$ 9.900	\$ 10.680	\$ 850
Engativá	\$ 1.740	\$ 8.528	\$ 15.940	
Fontibón	\$ 424	\$ 3.525	\$ 5.022	
Kennedy	\$ 205	\$ 7.391	\$ 7.268	\$ 400
La Candelaria	\$ -	\$ 720	\$ 904	
Los Mártires		\$ 2.856	\$ 3.405	
Puente Aranda	\$ 529	\$ 3.895	\$ 6.103	
Rafael Uribe Uribe	\$ -	\$ 7.044	\$ 10.639	
San Cristóbal	\$ 1.100	\$ 12.786	\$ 3.800	\$ 2.700
Santa Fe	\$ 400	\$ 3.650	\$ 3.719	
SIUBA	\$ 800	\$ 8.745	\$ 13.033	
Sumapaz		\$ 2.128		
Teusaquillo		\$ 2.020	\$ 2.800	
Tunjuelito	\$ 300	\$ 5.203	\$ 3.800	
Usaquén	\$ 2.077	\$ 820	\$ 8.291	
Usme	\$ 1.506	\$ 6.108	\$ 5.232	\$ 500
Barrios Unidos	\$ 100	\$ 3.385	\$ 4.274	
Total general	\$ 17.916	\$ 105.446	\$ 125.850	\$ 4.450
Participación %	2%	18%	1%	13%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación.

De tal forma que la mayor parte de los recursos de las localidades se orientan a proyectos y programas que buscan responder a las necesidades propias locales y a la construcción de mejorar condiciones sociales de grupos específicos, pero, tanto en número como en recursos, los proyectos relacionados directamente con la calidad de vida no superan el 15%.

D. Conclusiones

El mejor resultado en los indicadores de calidad de vida en Bogotá en los últimos años, es producto de un conjunto de acciones que permitieron ampliar la cobertura de servicios públicos domiciliarios, servicios educativos y de salud, mejorar la infraestructura urbana, fortalecer las redes de parques, recreación y ampliar la oferta de programas institucionales para la población vulnerable y generar mejores condiciones de integración social. Sin embargo, al compararnos internacionalmente tenemos grandes retos, así como grandes brechas a nivel de las localidades:

En el Índice de Condiciones de Vida a nivel local, hay un deterioro en buena parte de los componentes de índice entre el 2003 y el 2007, especialmente en lo relacionado con calidad de la vivienda y en acceso y calidad de los servicios públicos

En el Índice de Desarrollo Humano Urbano por localidades existen brechas significativas en con relación al resultado máximo posible, particularmente en los temas de movilidad, espacio público verde, e ingreso disponible.

Condiciones de Vida de las localidades de Bogotá según factores, 2003 y 2007

Localidad	Diferencia 2003 Vs. 2007			
	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
Usaquén	-0.03	0.56	0.20	0.05
Chapinero	0.20	-0.29	-0.03	-0.24
Santa Fe	-0.15	-1.32	0.63	-0.09
San Cristóbal	0.19	1.35	1.15	0.23
Usme	-0.01	0.96	0.99	0.19
Tunjuelito	-0.08	0.81	0.73	-0.07
Bosa	0.15	0.62	0.19	-0.05
Kennedy	-0.11	0.54	0.76	-0.11
Fontibón	0.06	1.22	1.08	0.31
Engativá	-0.08	-0.33	0.24	-0.04
Suba	0.13	0.15	0.17	-0.16
Barrios Unidos	0.02	0.39	-0.03	-0.34
Teusaquillo	0.12	0.08	0.30	-0.06
Los Mártires	-0.12	0.15	0.52	0.10
Antonio Nariño	-0.11	-0.22	0.11	-0.03
Puente Aranda	-0.03	1.15	0.61	0.00
La Candelaria	-0.19	0.77	0.95	-0.01
Rafael Uribe Uribe	0.00	0.12	0.16	-0.14
Ciudad Bolívar	-0.21	0.02	0.59	-0.17
Total Bogotá	-0.01	0.87	0.46	-0.04

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE-DAPD, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2003. DABE-SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007. Nota: La ECV-2003 recalcula a partir de las nuevas proyecciones de población.

Brechas en Desarrollo Urbano por localidad

Localidad	Índice de Ingreso Disponible	Índice de Educación	Índice de Supervivencia de los niños	Índice Urbano	IDHU
Teusaquillo	0,02	0,09	0,01	0,16	0,07
Chapinero	0,01	0,11	0,01	0,35	0,12
Santa Fe	0,12	0,17	0,02	0,22	0,13
Barrios Unidos	0,07	0,12	0,02	0,33	0,14
Usaquén	0,07	0,11	0,01	0,39	0,14
Los Mártires	0,14	0,15	0,02	0,40	0,18
Puente Aranda	0,14	0,13	0,01	0,42	0,18
Fontibón	0,09	0,12	0,01	0,49	0,18
Engativá	0,14	0,13	0,01	0,45	0,18
La Candelaria	0,10	0,14	0,03	0,50	0,19
Suba	0,08	0,12	0,01	0,56	0,19
Antonio Nariño	0,13	0,14	0,01	0,50	0,20
Kennedy	0,18	0,14	0,01	0,59	0,23
Tunjuelito	0,21	0,14	0,01	0,57	0,23
San Cristóbal	0,24	0,15	0,02	0,59	0,25
Rafael Uribe Uribe	0,25	0,16	0,02	0,64	0,27
Usme	0,29	0,16	0,02	0,60	0,27
Bosa	0,25	0,15	0,01	0,67	0,27
Ciudad Bolívar	0,29	0,17	0,02	0,67	0,29
Bogotá	0,11	0,14	0,02	0,50	0,19

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

Se registran brechas significativas especialmente en el tema de Educación y capital humano y Capital social básico.

D. Conclusiones

En el Índice de Gestión Urbana (IGU) elaborado por Mckinsey para Bogotá en el 2010, existen retos importantes que hay que afrontar.

SALUD. Si bien el 90% de la población de la ciudad tiene acceso a algún sistema de salud, la capacidad del sistema para responder a las necesidades de la población presenta brechas en la oferta de doctores y número de camas por cada 1.000 hab.

TASA DE MORTALIDAD MATERNA por cada 100,000 niños nacidos vivos en Bogotá mueren 37, cifra que aún está muy por encima de ciudades como Santiago que es de 18.

COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS, que es casi 100%, exceptuando Gas Natural y Telecomunicaciones, hay brechas de cobertura y costos en telecomunicaciones frente a ciudades de la región.

ZONAS VERDES. La oferta de zonas verdes para la población es 11% del área total de la ciudad, mientras que la media internacional es de 29.3%. La oferta de Espacios culturales, el número de teatros, cinemas, centros de entretenimiento y museos por persona es de 18 y la media es de 50

SEGURIDAD. Se ha registrado un notable descenso en la tasa de homicidios, aún es muy elevada frente a las ciudades de la región. La tasa de homicidios de Bogotá es nueve veces la de Santiago, el número de policías por 1,000 habitantes es 2.3 y la media internacional está en 4.

EQUIDAD

El 50% de la población en Bogotá tiene acceso al sistema de pensiones frente a 73% en Monterrey y 100% en Hong Kong. El coeficiente de GINI en Bogotá es 0.61 frente a 0.55 en Santiago y 0.33 en Londres.

EDUCACIÓN

Bogotá cuenta con una cobertura del 99% en educación escolar, pero solo el 55% de la población en Colombia tiene estudios secundarios completos frente a 75% de Nueva York, lo cual plantea un reto gigante en materia de disminución de la deserción escolar. En Bogotá hay 25 niños por profesor frente a 15 en México D.F., lo cual puede generar problemas de eficiencia en la prestación del servicio.

MOVILIDAD

La velocidad promedio en Bogotá es 27 km/h contra 41 km/h en Santiago. El tiempo promedio de desplazamiento es de 50 min. vs. 35 min. en Río de Janeiro. Bogotá cuenta con 0.7 Km de vía por Km² mientras México D.F. cuenta con 4.91. Bogotá es la ciudad de LA con mayor uso de servicio público (72% de la población), pero el costo del pasaje es de 1.21 dólares contra 0.46.

BIENESTAR