

MEMORIAS



BOGOTÁ-COLOMBIA
FEBRERO DE 2017

Mónica de Greiff

Presidente Ejecutiva de la Cámara de Comercio de Bogotá

Junta Directiva

Guillermo Botero Nieto
William Parra Durán
Gonzalo Serrano Rodríguez
Juan Diego Trujillo Mejía
Carlos Augusto Ramírez
Jaime Alfonso Mantilla García
Gonzalo Echeverry Garzón
German Alfredo Ortiz Cárdenas
Francisco Durán Casas
Juan Luis Hernández Celis
Martín José Carrizosa Calle
Enrique Vargas Lleras

Equipo Cumbre**Vicepresidente de Articulación
Público-Privada**

Jorge Mario Díaz Luengas

Gerente de Comunicaciones

Saray Antonia Méndez Solano

Director Construcción de Paz

Andrés Ucrós Maldonado

**Directora de Gestión Pública y
Ciudadana**

Patricia González Ávila

**Director de Gestión del
Conocimiento**

Ricardo Ayala Ramírez

**Director de Seguridad Ciudadana y
Empresarial**

Julio César Vasquez

Asesora Presidencia

Camila Villegas Ricaurte

Dirección Construcción de Paz

Diana Isabel Bautista Méndez
Fredy Abelardo Forero Gómez

**Profesional Vicepresidencia de
Articulación Público Privada**

Maria del Pilar Sierra Gayón

Gestión de Comunicaciones

Adriana Alba Armenta
Andrés Felipe Linares
Belcy Núñez
Sandra Sánchez Waldrón
Clara Inés Marín Beltrán
Jorge Arciniegas Jaramillo

**Apoyo en la realización de las memorias
de la Cumbre:****UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**

Pablo Navas

Rector

Angelika Rettberg

**Directora Maestría en Construcción de
Paz**

Liliana Silva Bello
Catalina Boada Acosta
Juan Manuel Palacios
Lina Chaparro
Sara García Jaramillo

**Estudiantes de la Maestría en
Construcción de Paz**

Simón Patiño Montoya

**Investigador Sector empresarial y
Construcción de paz – FIP. Estudiante
Maestría en Construcción de Paz**

Paola Garzón Tapias
Carolina Ibáñez

**Investigadoras Junior Sector empresarial
y Construcción de Paz – FIP**

Contenido

Prólogo	4
Sesión inaugural	8
Sesión 1	
Paz y Democracia: Las voces de los Nobeles de Paz.	14
Sesión 2	
Paz y Reconciliación: Las voces de los Nobeles de Paz.	28
Sesión 3	
Paz y Sector Privado: Paz, empleo y oportunidad	35
Sesión 4	
Paz y desarrollo sostenible: articulando las agendas del futuro	48
Sesión 5	
Paz y Educación: Círculo virtuoso.	58
Sesión 6	
Paz, Diversidad e Inclusión: Una preciosa fábrica de Humanidad	66
Sesión 7	
El Proceso de Paz en Colombia: Lecciones aprendidas	76
Sesión 8	
Paz y Juventud: El ímpetu del compromiso	86
Sesión 9	
Paz y Diálogo Nacional: Unidad en una sinfonía de voces	98

Prólogo

En la Cámara de Comercio de Bogotá hemos entendido que la construcción de una sociedad en paz, incluyente y próspera no es solo responsabilidad de los gobiernos, del Estado. Es responsabilidad de todos.

Tenemos hoy como país una verdadera segunda oportunidad, para que la sociedad en pleno y el sector empresarial en particular emprendan el proyecto más ambicioso de nuestra historia reciente: la reconstrucción física y moral de Colombia.

Durante los últimos años, en muchos foros y encuentros, hemos tenido oportunidad de discutir el rol del sector privado en la construcción de la paz. Hoy es hora de llevar todos esos discursos y buenas intenciones a la práctica, de contribuir desde el sector privado al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

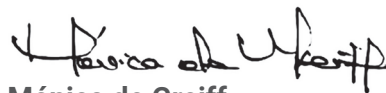
El sector privado debe ver los acuerdos de paz logrados con los grupos armados ilegales como verdaderas oportunidades para profundizar la agenda de desarrollo, competitividad e innovación.

La Cámara de Comercio de Bogotá organizó la XVI Cumbre Mundial de Premios Nobel de Paz con el fin de crear espacios de diálogo cívico, en un marco de tolerancia y para aprender de las experiencias de construcción de paz de otros países y latitudes.

En esta cumbre avanzamos en la articulación de las agendas Nacional de Construcción de Paz y de Desarrollo a nivel global.

Así mismo, la cumbre le permitió a la ciudad y al país dar un debate franco sobre temas de fondo, en un ambiente diverso, respetuoso y tolerante. La cumbre fue un espacio de toda la ciudadanía.

Este documento representa una síntesis de la discusión que se dio sobre el rol del sector privado en la construcción de paz y contiene valiosos mensajes para los empresarios y los gremios económicos. Todos debemos escuchar, porque la construcción de paz es con todos.



Mónica de Greiff

Presidenta

Cámara de Comercio de Bogotá

Prólogo

En 2016 inició actividades la Maestría en Construcción de Paz, una propuesta interdisciplinaria que diseñaron profesores de diferentes facultades de la Universidad de los Andes para promover el pensamiento integral en torno a uno de los problemas más acuciantes del país hoy. Era claro para sus fundadores que los retos de la construcción de paz no son propios de ninguna disciplina en particular y que, por el contrario, la conversación entre diferentes formas de pensar y hacer—pertinente en cualquier campo de la vida humana—era particularmente necesaria en este campo y momento. Así, la maestría fue diseñada con espíritu interdisciplinario para que profesores de distintas facultades puedan aportar conocimientos y reflexiones desde la economía, la ciencia política, la antropología, la administración, el arte, la psicología, la ingeniería, la medicina y el derecho, entre otros.

La maestría surgió en medio del contexto del proceso de negociaciones entre el gobierno nacional y la FARC, pero no está atada a ese proceso y pretende ir mucho más allá. Está basada en la idea de que la construcción de paz trasciende un caso concreto, que los retos son similares a través de diferentes momentos históricos y países y que los problemas teóricos y prácticos que se discuten en Colombia hoy deben ser informados por la experiencia internacional y tienen valor para otros países que transiten caminos similares. En ese sentido, la pretensión de la Universidad de los Andes es ofrecer un programa que, con aliados académicos en diferentes organizaciones y países, puede contribuir a elevar y fortalecer el debate público y consolidar los aportes que la universidad puede hacer.

Es muy grato para nosotros ver cómo crece la maestría y cómo se vincula a proyectos de enorme pertinencia, como, en esta oportunidad, la elaboración de las memorias de la XVI Cumbre Mundial de Premios Nobel de Paz, que se realizó en febrero del 2017 en Bogotá. Reunir a los premios Nobel de Paz constituyó una labor loable por parte de la Cámara de Comercio de Bogotá, a la cual felicitamos por el esfuerzo. Que la cumbre sesionara justo en Colombia fue también una voz de aliento significativa en el entorno nacional. Y que nues-

tros estudiantes hayan podido adelantar el trabajo de relatoría nos asegura que las reflexiones realizadas en ese importante foro no se pierdan y sigan nutriendo nuestros debates en torno a los complejos problemas que enfrentamos.

Felicitamos a la Cámara de Comercio de Bogotá por su capacidad de convocatoria y su labor de disseminación de las tareas de la construcción de paz y compartimos nuestra satisfacción por que estudiantes uniandinos de construcción de paz sean los encargados de permitir que estas ideas sean de acceso amplio.

Pablo Navas
Rector
Universidad de los Andes

Angelika Rettberg
Directora
Maestría en Construcción de Paz
Universidad de los Andes

Sesión inaugural

Relatoría Por: Liliana Silva Bello y Catalina Boada Acosta
Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

JOSÉ RAMOS-HORTA. TIMOR ORIENTAL. LAUREADO EN 1996

Realiza un contexto sobre la realidad colombiana, menciona el cambio después de 20 años donde asegura que la paz deberá ser construida por las y los colombianos. Menciona la importancia de darle un tiempo de gracia al proceso de paz como parte de la normalización para llevar a cabo la implementación. Indica que hay que reconstruir colectivamente y para eso se necesita superar el deseo de venganza, de odio que ha alimentado históricamente la violencia. Afirma que es una apuesta única la construcción de paz, como una gran oportunidad para dejar atrás los sentimientos y prácticas que han alimentado la guerra en los países.

Destaca la necesidad de dar un tiempo de gracia a los acuerdos, para que puedan ver así lo que significa la paz y la importancia de la experiencia con Indonesia, allí resalta que no se puede esperar que todos crean en el proceso de paz, debido a que es normal que en estos procesos existan oposiciones por parte de diversos sectores. Luego reitera que es claro que no todos los acuerdos quedan bien elaborados, pero que es importante que se encuentren tropiezos en el camino.

Expone cómo en Timor por ejemplo, no fue una guerra civil, fue una ocupación. Acá el proceso de paz fue diferente: fue una reconciliación que la mayoría logró, la independencia del país, logrando además la normalización de relaciones con Indonesia.

Los que no creen en el proceso, son una muestra normal de estas dinámicas. No todos han sentido la guerra igual, no todos son víctimas y por eso cuesta más comprender un sentido único de la paz. Afirma que muchos presidentes lo intentaron antes, pero este Gobierno fue el que lo logró. Siguió el camino, y ahora hay que respaldarlo.

"Se necesita coraje para hacer la guerra se necesita coraje para hacer la paz". Felicita al gobierno Colombiano por su inmensa gestión que es un referente para toda la región. Afirma la petición a la comunidad internacional, como una oportunidad de disfrutar la paz, con todos

los tropiezos y que en estos acuerdos ha prevalecido la buena fe y el coraje y eso debe ser respaldado.

Por último hace mención a las felicitaciones al pueblo colombiano por su visión de terminación del conflicto. Felicitaciones también al gobierno, a los líderes de las guerrillas de las Farc-Ep, y a las Naciones que respaldaron cada paso de este proceso complejo.

TAWAKKUL KARMAN: YEMÉN, LAUREADA EN 2011

Empieza manifestando las felicitaciones al pueblo colombiano, asegurando que es un país que está renaciendo de nuevo, Colombia está enseñando a toda la humanidad que se puede dejar la lucha y el conflicto. Menciona que el premio de Santos es como un reconocimiento para buscar la paz en Colombia. Lo merece también cada colombiano y colombiana como merecedores de este premio. Se puede dejar a un lado la guerra y la sangre. Resalta el papel de las víctimas como un ejemplo de tener gran corazón. Alude que las víctimas en Colombia han sido héroes, la historia mencionará el sacrificio de las víctimas por la paz y no por la venganza. Es un ejemplo para el mundo entero, pues está cruzando con Colombia al otro lado del mar, donde se encuentre un lugar de paz, dejando atrás el conflicto y la guerra.

Esta experiencia es un referente sobre lo mejor que ha hecho para el mundo, puede construir una paz duradera y que sea una paz que sea basada en la justicia, y cuando hablamos de la justicia estamos hablando de la venganza. La justicia se logra también gracias al sacrificio de las víctimas. Por eso realza un especial reconocimiento de las víctimas en Colombia. El primer paso es quitar las armas a

los grupos armados. El Estado y el país es el único que tiene derecho a aplicar la justicia con su propia fuerza. Se requiere dejar la violencia. El proceso de la paz ha logrado mantener un equilibrio en el proceso de paz. Se habla de una victoria inolvidable, como ejemplo para acabar los conflictos.

El proceso de paz se ha tratado de mantener todos los puntos mencionados para lograr un equilibrio de paz y evitar que el proceso se cayera en algún momento. Colombia va a enseñar al mundo que se puede acabar con el conflicto y la guerra, en especial, a los países Árabes. Los países Árabes se comprometen para seguir luchando por la paz, la dignidad y la justicia. Lastimosamente existen personas que usan el terror como formas para usar la violencia contra sus pueblos. Se menciona el contexto de EEUU frente a la restricción de los países árabes, como políticas racistas, xenofóbicas y homofóbicas. Somos en el mundo más de un millar de musulmanes, que trabajan contra el terrorismo y actúan de manera digna en sus países.

Ofrece todas las disculpas, con relación a la decisión de que los Estados Unidos hayan prohibido el ingreso a ciertos países. Asegura como esto es una muestra de un acto racista, que diferencia a las personas por pertenecer a diferentes religiones en sus países. Eso no lo queremos. Todo eso contradice la democracia y las promesas que nos han dado los grandes países. El ataque contra los musulmanes, quienes son en el mundo más de un millar millones de musulmanes obran de buena fe, que trabajan es realmente una agresión que revela políticas violentas que atenta contra el mundo entero. Se habla de terroristas: nos dicen que occidente trabajan en contra de nosotros. Eso es incorrecto.

Se dirige a todos los premios nobel asegurando que se tiene que encontrar una paz mundial, sin racismo, sin violencia, sin discriminación de ningún tipo y con justicia para todos y todas las ciudadanas.

ÓSCAR ARIAS SÁNCHEZ- EX PRESIDENTE DE COSTA RICA, LAUREADO 1987

Comienza citando el escrito de Charles Dickens con la "Historia de dos ciudades", habló de los años que antecedieron a la revolución francesa, donde se señala que era los mejores y peores tiempos, era la época de la creencia y la incredulidad, era el invierno de la desesperación.

"Estamos sin duda viviendo una época que podría describirse de la misma manera, estamos viviendo los mejores tiempos y los peores tiempos de nuestra historia. Los peores tiempos de la insensatez y la incredulidad, hablaremos de temas latinoamericanos y colombianos. En la mayoría de nosotros esta la expectativa de lo que puede pasar en los EEUU, se menciona la insensatez, el odio y el racismo, la xenofobia y la exclusión y el proteccionismo como expresiones que están tomando la fuerza"

Parece que 1984 de George Orwell, se repite como una visión de este nuevo gobernante de los EEUU. El autor define una nueva autoridad, que se presenta como un hecho real, como un gran hermano que nos vigila, donde el calentamiento global no existe, donde se rechazan aquellos que quieren superar fronteras, alzarán muros que separara ciudadanos y conciencias. Con gran incredulidad, vemos que la democracia más grande del mundo le falta al respeto al resto de los países de la región. Estamos viviendo el invierno de la desesperación.

Pero también es la era de la sabiduría y la conciencia. Colombia se ha convertido en luz para el mundo, convirtiéndose en un pueblo que le da esperanza al mundo. Vendrá el día en que el país las escuelas y lugares enseñaran sobre los que fue la paz y lo que le enseñan a las nuevas generaciones como algo que fue posible. Hoy en Colombia empieza el camino para recuperar las esperanzas perdidas. Se habla de la voz de la moderación, de la tolerancia y la inclusión. La juventud esta lista para ocupar su lugar en la historia, que abracen la paz como una bandera, que se lancen a construir su propia quijotada, y que sean para siempre nuestros compañeros de viaje en la lucha de los sueños.

Pueblo colombiano, envía un saludos a Gorbachov como un ejemplo de crear este escenario que hoy congrega los Nobel. Como un líder que busca la paz, agradece a Colombia por ser un país de la esperanza frente a los tiempos difíciles, recordemos que somos muchos

más los que estamos con ustedes. Cada experiencia que logremos en nombre de la paz, será la era de la primavera de la esperanza.

MÓNICA DE GREIFF, PRESIDENTA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

Hace un año que les confirmaron la postulación de Bogotá como ciudad de paz.

Agradecimientos a todos por aceptar la invitación.

La participación de la sociedad es fundamental para la construcción de los acuerdos.

EKATERINA ZAGLADINA- PRESIDENTE DEL SECRETARIADO PERMANENTE DE LA CUMBRE DE PAZ

Expresa mucha emoción cuando vio que los jóvenes de la sociedad colombiana, manifestaron el fuerte llamado por la paz, incluso cuando era incierto el proceso de paz, y mucho menos que el presidente Santos iba a ser Nobel de paz.

Para el equipo del secretariado es muy importante estar hoy celebrando la cumbre aquí en Colombia. Esta cumbre que es sobre cómo alcanzar y preservar la paz. El objetivo es cumplir las lecciones, y experiencias sobre paz de los diferentes nobeles, así como aprender de Colombia y su camino a la paz. Hay mensaje de esperanza de que la paz es posible.

ENRIQUE PEÑALOSA, ALCALDE DE BOGOTÁ

Saluda la cumbre, menciona que las Zonas Veredales de Transición y normalización como un hecho histórico para el país.

Menciona el ejemplo de las mujeres como una muestra de la no violencia y de la equidad de género. La importancia de las mujeres y los niños como ejemplos para avanzar en la real democracia. La educación como el principal rubro para apoyar a los estudiantes y profesores. Menciona el representante de las Naciones Unidas, para pensar en las formas de mitigar el cambio climático, menciona los sistemas de transporte público como sistemas sostenibles. Ejemplo el uso de la bicicleta como un sistema importante de la ciudad. Se menciona que hoy es un día ejemplar al ser el día sin carro.

La paz íntimamente ligada a la democracia, una ciudad democrática es una ciudad donde nadie se sienta excluido, menciona que se adelantan una construcción de una vía en los cerros de la ciudad. Se menciona la importancia de políticas que atienden las víctimas del conflicto armado que viven en Bogotá.

JUAN MANUEL SANTOS, PRESIDENTE DE COLOMBIA. LAUREADO 2016.

Inicia resaltando que Bogotá será capital de la paz. Destaca el honor sobre la escogencia de Bogotá, debido a que es la primera cumbre que se realiza en Latinoamérica. Honrado de contar con la participación de las mujeres y hombres, que han sido los mejores especímenes por alcanzar la paz, por terminar el conflicto, por preservar el planeta. Muchas gracias a todos, en especial los laureados, que han venido a compartir las experiencias con todo el mundo, con los jóvenes que vienen a buscar ejemplo.

Colombia es ya diferente a la Colombia de hace 3 meses. Un conflicto de más de 52 años, que ha costado más de 8 millones de víctimas. Un conflicto, gracias a las

partes, a la paciencia y apoyo del pueblo colombiano, y apoyo de la comunidad internacional, ya terminó

Esta misma semana está ocurriendo algo con lo que estábamos soñando los colombianos, pero que creíamos imposible: más de 6 mil hombres de las FARC-EP, que por más de medio siglo estuvieron alzados en armas, están ahora concentrados en zonas para preparar su reincorporación.

El martes, en Quito Ecuador, comienza la fase pública entre el gobierno y el ELN, como la última guerrilla vigente, prometiendo así alcanzar la paz completa.

La paz se trata de que los adversarios que combatíamos, encuentren un lugar común para tramitar sus diferencias. De dar oportunidad a aquellos que acudieron a medios violentos, de darle otras opciones de vida. De que se cambie la lucha armada, por la lucha política, cambiar el odio por la paz.

Este proceso ha sido pionero, y la mayor lección es que las víctimas han estado en el centro de la negociación y de la solución. Son los mayores impulsores del proceso de paz. Nos enseñaron que es posible perdonar, ser generosos y es posible abrazar la reconciliación. Lo hicieron con altruismo, pensando no solo en ellas, sino que no existieran más víctimas en el país.

El Acuerdo Final, establece el Sistema Integral para las víctimas que incluye: 1) La Comisión de la verdad, 2) la UBPD, y 3) un sistema de justicia transicional. La Corte Constitucional le dio apoyo a este sistema de justicia, esperando que el Senado Colombiano haga lo propio.

El reto era que el Sistema Integral generara el máximo de justicia sin sacrificar la paz, respetando los estándares internacionales, como el Estatuto de Roma. Vamos a llegar la primavera de la esperanza, de un futuro más promisorio. La firma es solo el principio, la implementación en toda Colombia, así como el desminado, la aplicación de programas de desarrollo social, poner en aplicación el sistema, así como la reintegración de los ex miembros de la FARC, serán más difíciles que la misma negociación, razón por la cual se requiere el apoyo de toda Colombia y de la comunidad internacional, la cual ya ha llegado.

Esta Cumbre es muy importante, pues además de compartir las lecciones de nuestro proceso, queremos aprender de los diferentes procesos. Como en sus países han logrado alcanzar las metas de la paz.

Resumen de las enseñanzas de los grandes pensadores que han iluminado con su palabra y ejemplo:

El ser humano se encuentra atraído por 2 fuerzas opuestas: el amor y el miedo. Los seres humanos somos una sola familia, una sola raza de todos los colores, un solo origen y un solo destino, lo que le pasa a uno, le pasa a todos. Amor es la compasión, que nos permite entender el sufrimiento, temor de los semejantes, incluso de aquel que apunta un arma contra nosotros, que nos permite tener un punto en común de convivencia, de tolerancia, que es lo contrario al amor: ¡es el miedo! El miedo alimenta al odio, dentro de cada victimario, hay una víctima que grita, un ser humano que teme y que heredó sus miedos de sus mayores. Detrás de cada golpe, hay un clamor, que debemos oír para convertirlo en una acción positiva.

Cuando hay miedo, hay desconocimiento y vemos a los demás como contrario. Nos negamos al cambio, obramos sin respeto, sin compasión. Por eso, cuando hay miedo, actuamos sin compasión. Nuestra tarea es trabajar por la verdad y desde la verdad, desde y con la justicia, con el corazón y desde el corazón, para derrotar el miedo y hacer posible la certeza de la esperanza. Trabajar desde la educación, de la formación de los niños y jóvenes, de

sus diferencias. Cambio de concepción, de un cambio profundo de paradigma, de la separación al miedo, y pasar a la unidad, a la convivencia.

Por siglos, nuestros pueblos han vivido de la culpa y de la venganza, reiterando la separación y odios aprendidos. En estos tiempos, llegó la hora de revertir esa corriente, cada vez somos más: somos más los que creemos en valores superiores que no dividen.

Nuestro pueblo es uno solo, el mundo, y nuestra raza es una sola, y se llama humanidad. Necesidad de la práctica de la comprensión y el amor. Es necesario un tipo de desarme interno, de cada uno. En el interior está la respuesta.

Gracias a todos los que representan un esfuerzo de Paz en el mundo. Por todas las causas, porque sí hay un cambio climático. La Paz de Colombia a todos ustedes les debe mucho, pues estudiamos su experiencia. Aprendimos mucho de su valor, muchos estuvieron acá animándonos, que juntos enviemos un mensaje de esperanza, que haga que el amor venza sobre el miedo.

Sesión 1

Relatoría Por: Liliana Silva Bello y Catalina Boada Acosta
Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Paz y Democracia: Las voces de los Nobeles de Paz.

Laureados Participantes

Jody Williams: Estados Unidos, 1997
José Ramos Horta: Timor Oriental, 1996
Juan Manuel Santos: Colombia, 2016
Lech Walesa – Polonia, 1983
Leymah Gbowee: Liberia, 2011
Lord David Trimble: Irlanda del Norte, 1998
Mohamed ElBaradei: Egipto, 2005
Óscar Arias Sánchez: Costa Rica, 1987
Rigoberta Menchú Tum: Guatemala 1992
Shirin Ebadi: Irán, 2003
Tawakkul Karman: Yemén, 2011

MODERADOR

Shlomo Ben-Ami – Vicepresidente del Centro Internacional de Toledo para la Paz y ex canciller de Israel

PREGUNTA FORMULADA

¿Cuáles son las lecciones que pueden perdurar en tiempo que dejan el proceso de paz, a destacar como algo "sui generis"?

Juan Manuel Santos

El Presidente Santos expuso 3 puntos para responder su pregunta:

El hecho de haber escogido, que las víctimas fueran el centro de la negociación, que mantuvo todos estos años centrados, las víctimas la verdad, la comisión de la verdad y justicia y reparación. En el caso colombiano comenzó antes de haber firmado cualquier acuerdo. Desde el 2012 se empezó a reparar a las víctimas, como una forma de impulsar el proceso de paz. Hoy se llevan reparadas más de 680000 víctimas reparadas.

La justicia transicional, es la primera vez que un sistema de justicia se negocia entre las dos partes y no se impune desde afuera. Se negocia una justicia para someterse a ella, lo que contiene elementos muy positivos, como un verdadero reflejo del estatuto de Roma. Las personas están acostumbradas a una justicia punitiva y esta apuesta es por un modelo de justicia restauradora.

Capítulo de género, que significa darle a las mujeres una garantía de sus derechos de forma especial, y han sufrido a veces más afectaciones que las propias víctimas.

Conclusiones del relator

El Acuerdo Final tiene puntos esenciales que pueden servir de lección para procesos venideros. La centralidad de las víctimas, la puesta de un sistema integral compuesto por mecanismos extrajudiciales y judicia-

les, y un enfoque de género, son algunos de esos elementos que han de rescatarse. Si bien la implementación presenta retos, el Acuerdo Final representa la colectividad, más aún después de que fuera sometido a refrendación popular.

Preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

- ¿Cómo se logrará la centralidad de las víctimas en la implementación del Acuerdo?
- El enfoque de género es fundamental para la implementación del Acuerdo, ¿cuáles fueron las lecciones aprendidas después del plebiscito respecto de la concepción de enfoque de género que tiene alguna parte de la población colombiana?

PREGUNTA FORMULADA

Pregunta sobre el trato a los niños y sobre desaparición forzada, tema fundamental para la construcción de paz.

Kailash Satyarthi

Felicitar a los otros colegas, por sus procesos de paz. Felicitar a los colombianos, en especial los jóvenes por lo alcanzado hasta el momento en el país.

Ahora el poder está cambiando. Ahora ve una gran esperanza. Visitó Colombia hace unos años, y se acordó de encontrarse con un adolescente de 15, víctima del conflicto. La niña fue traficada de su pueblo para que trabajara de empleada en Bogotá, donde la maltrataron y sufrió violencia sexual. Con la ayuda de algunas organizaciones, cuando la volvieron a llevar al colegio, ella estaba muy molesta, y

le dijo: ya es muy tarde para mí. Si va a enviar a alguien al colegio, envíe a mi hija.

De esta experiencia entendió que antes de que sea muy tarde para los niños, se debe actuar. En la India hemos hecho un ejercicio donde las comunidades están impulsadas por niños y jóvenes, denominados como religiones favorables. Acá se aseguran que los niños no sufran de tráfico, y que sí estén en comunidades. Trabajan en dos áreas específicas: conflictos entre musulmanes y no musulmanes de una manera menos extensa, comenzando con los niños y juventud. En 20 comunidades, es la primera generación de niñas que están en universidades, y se están encargado de niños en su comunidad que no son musulmanes. Lo anterior genera modificaciones en la concepción de paz y construcción de paz.

Programa Amigable aplicado en áreas ultra vulnerables. Los grupos insurgentes controlan todo, los ciudadanos no pueden siquiera votar. Este programa amigable para los niños, es un escenario en donde hace 6 años los jóvenes empezaron a hablar de paz y participar en la toma de decisiones de la democracia. El rol de los jóvenes para construir paz y democracia es vital.

Estableció que es el momento de construir nación, y el cambio es evidente. La democracia no solo es de tener un sistema de gobernabilidad, es un tema de cultura. El éxito de la democracia yace en que todo niño sea libre de ser niño, de asistir al colegio, de intentar, de hacer todo lo que hacen los niños. Los niños deben vivir en libertad, y no con temor. El presidente Santos habló del temor y del amor, él hace la referencia al amor y a la libertad. Para Satyarthi, muchas de las cosas que están pasando se deben al temor en la democracia, en la gobernabilidad. Y eso es grave.

Considera que hay que asegurarse de que la forma de construir la sociedad a través de los jóvenes sea real, que haga más seguros Colombia, y que la juventud sea el ejemplo, ya que han pasado por tanto sufrimiento.

Estableció que construir nación es construir el futuro de la juventud, la inversión en la educación, en la esclavitud de los niños. Se debe dar mayor énfasis en los niños, porque los niños en el mundo están enfrentado situaciones muy difíciles, en especial los refugiados. Hay que abrazar a todos los niños, no deben haber una frontera ni pared ni muro, ni límite para los niños.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Es necesario que la política pública del post conflicto, concentre un especial esfuerzo en los niños, niñas y adolescentes, para que se logre un cambio cultural y no solo político.

Analizar más afondo cuáles son los principales programas enfocados a los niños, niñas y adolescentes, en un escenario de post conflicto, del que Colombia pueda aprender.

Pregunta

¿Cuáles han sido los esfuerzos a favor de los NNA en el marco del post conflicto, luego de transcurrido un año de la Cumbre?

PREGUNTA FORMULADA

¿Está de acuerdo con que las repúblicas antiguas se están encaminando hacia una democracia más liberal?

Lech Walesa

Hay diferentes enfermedades, y que hay buscar diferentes soluciones. Polonia introdujo su propia moneda, frente a lo cual reconoce que la introducción de una nueva moneda en Europa no es tan fácil. Pregunta cuál es el fundamento en el que se pretende construir una Europa nueva. Establece dos enfoques: 1) construir todo en la libertad, toda la gente en Europa es igualmente libre, todos los hombres libres pueden crear sus propias organizaciones, que la ley mantenga ese sistema; 2) no construir nada, primando el egoísmo, más tarde o temprano.

Establece que si quieren un futuro mejor, se debe construir en los valores acordados entre las religiones, entre creyentes

y no creyentes. Europa necesita 10 mandamientos, para hacer una constitución conjunta. Si se lo logra, habrá la pregunta de qué sistema quiere. La democracia de hoy es una caricatura, y ahora se está entre dos épocas, una se cayó y la otra, no se ha levantado. Ahora hay discusiones para percibir conjuntamente las oportunidades y las amenazas. Para proponer las estructuras y los programas. Hubo mucha guerra, y no tenemos suficiente confianza entre todos.

Si se quiere corregir la democracia, hay que saber que tener en cuenta lo siguiente: 1) la ley; 2) si la gente acepta es porque se mueve en esas opciones de la ley; 3) la riqueza de la sociedad. En Europa, después del comunismo, se cayó el concepto de estado, buscando ideas más globales, pero la desigualdad que hay conlleva a que sea necesario discutir qué es posible y qué es imposible.

Hace 10 años estuvo en Colombia, y hoy puede decir que no reconoce este país que está más lindo, más hermoso. Ahora comenzaran los problemas. Entre más expectativas, más demandas. Pero si hay fundamento solidario, podrán solucionar los problemas. Si no hay fundamento, pasara lo que pasó en Estados Unidos. Hay que reaccionar cuanto antes para solucionar los problemas de hoy.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

El laureado establece la necesidad de entender la democracia bajo dos esferas, y un doble componente, donde la ley y la economía son elementos fundamentales.

Reconoce que Colombia ha tenido un gran cambio, desde hace 10 años de su visita, cambio que considera positivo.

Preguntas para la próxima sesión:

- ¿Cómo corregir la democracia en un país donde la riqueza de la sociedad está mal distribuida, y la ley se ha convertido en un instrumento para generar más brechas, en vez de propender por los más vulnerables?
- En Colombia, el Acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de una paz de estable y duradera, estableció como centro a las víctimas del conflicto. Mucho de lo alcanzado, supone retos muy grandes de cumplir, e incluso puede generar falsas expectativas para las víctimas. ¿Cómo solventar este problema bajo la idea de fundamento solidario?

PREGUNTA FORMULADA:

Comentarios sobre los derechos humanos y democracia de medio oriente.

Shirin Ebadi

Establece que el referendo sobre el Acuerdo de Paz es una gran garantía, la gente pudo discutir, no solo un comité especial. Señala que acá hay un respeto por la sociedad civil. Es por esto que quiere felicitar a todos y al presidente, por darle un fin. Sobre el medio oeste, se está quemando en una guerra. El gobierno de irán los oprimió, desde el primer día enviaron dinero, comenzando una guerra civil.

Nouri al-maliki, presidente durante años de Irak. Era un pequeño grupo que estaba en el poder, dejando de lado a los kurdos. En Turquía, se ve que los kurdos están siendo asesinados.

¿Qué país de medio oriente hay democracia? No, en ninguno de esos países hay democracia razón por la cual la región se está quemando en una guerra.

Irán: después de la revolución de 1979, deseo y quería convertirse en el líder del mundo islam. Por ejemplo, Yemen y Afganistán y Arabia Saudita, que es un gobierno no democrático, querían convertirse también líder. Empezaron a apoyar a los sunis, creación de incendio en la región. Desafortunadamente, la región era hurgada porque no había democracia, y donde no existe, la gente está descontenta con su gobierno y están listos para levantarse, y esta preparación fue abusada por el gobierno de Irán y el gobierno de arabia saudita.

Rusia por su lado, apoyaba a Irán, Estados Unidos e Israel estaba apoyando a Arabia Saudita, por esto la región estaba tan mal.

La solución es una sola: la gente debería obtener el poder, la sociedad civil debería tener el poder.

Nosotros tenemos más de mil prisioneros políticos y de conciencia, porque la gente de Irán está en contra del gobierno. Es porque creen que Irán es un país rico y esta riqueza debe ser utilizada para crear colegios, con las estadísticas del gobierno, un millón quinientos mil niños de Irán no atienden al colegio porque son pobres, más de una cuarta parte de la gente de Irán viven en la pobreza.

¿Por qué es que nosotros tenemos que construir misiles y utilizarlos en contra de la gente? ¿Por qué no construimos en hospitales? Las personas de Irán están molestas y protestan por eso. La gente de Irán no acepta la política de los gobiernos.

Estados Unidos ha declarado que Irán y 6 otros países son terroristas. ¿Creen que los musulmanes son terroristas? Esto no tiene sentido, ¿por qué ellos luchamos en contra de los gobiernos tiránicos, que favorecen la guerra, y ahora son ellos llamados terroristas? La gente de Siria ha venido muerta, y al mismo tiempo Estados Unidos nos llama terroristas. ¿Quién invadió Irak, quien llevo a Irak a esta etapa, y ahora Irak es el terrorista?

El pueblo de medio oriente son personas oprimidas, han sufrido mucho de los gobiernos por que no son democráticos, y así mismo, son oprimidos por los Estados Unidos y otros países occidentales. No hay libertad. En nombre del islam, todas las voces han sido silenciadas. A ella le han dicho cállese, porque el islam dice que las mujeres deben quedarse en sus hogares, y al mismo tiempo, no la dejan entrar a Estados Unidos.

Es momento de que la sociedad civil, en especial, todas las mujeres musulmanas sean respetadas. Un claro ejemplo de esto son las luchas de las mujeres musulmanas, con el fin de poder obtener derechos humanos, hay que contemplar la situación. Hay que mirar las luchas contra las dictaduras, contra el ambiente y por las generaciones futuras.

Dijo: "No somos terroristas, no construyan muros, y no solo muros entre este y oeste, sino entre los sunos y chiitas. Soy chiita y ella es de otra parte, y nos cogemos de las manos. Nosotros, el pueblo, somos amigos, olvidémonos de los gobiernos, es el pueblo que debe ser quien decida nuestro destino."

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Conclusiones

- Es la sociedad civil la que debe encaminar el cambio en la sociedad.
- Colombia ha actuado conforme a esta idea, al someter a referendo popular la aprobación del Acuerdo Final. Lo cual es una clara evidencia de que se va por el buen camino.
- Es necesario ir fortaleciendo la democracia, para que en efecto los ciudadanos se sientan protegidos por el Estado. Si no se tienen como prioridad al ciudadano y sus necesidades, se incitarán a las masas a generar cambios mediante revoluciones. La prioridad deben ser las personas y sus necesidades.
- La situación de Medio Oriente se ha enmarcado en una disputa constante por el poder, y solo ha conducido a la

muerte de personas. Cada uno lucha por sus intereses, sin tener en cuenta ni los individuos, ni los estados.

- Hay que eliminar las categorías que tanto han dividido el mundo. Es hora de entender que todos luchamos por lo mismo, por la paz, por los derechos, por los más vulnerables.

Preguntas

- ¿Cómo fomentar la participación de la sociedad civil en la construcción de paz en Colombia?
- ¿Cómo fortalecer, a través de garantías mínimas, la seguridad de aquellos que combaten la institucionalidad desde instancias legales?
- ¿Cómo unificar a Colombia en una colectividad, irrumpiendo con ideas regionalistas?

PREGUNTA FORMULADA:

Comentarios sobre los derechos humanos y democracia de medio oriente.

Óscar Arias Sánchez

Reflexión sobre la democracia latinoamericana. Luego de oír otros relatos, queda claro que los latinoamericanos son bendecidos, pues no enfrentan problemas tan serios frente la democracia.

Si es cierto que la democracia latinoamericana no ha rendido sus frutos. La violencia de Colombia y de Centro América, y de muchos otros, tiene su génesis en que no ha sido posible mejorar las condiciones de vida de gran parte de los pueblos latinoamericanos. Para Arias no es orgullo saber que Latinoamérica es la región más desigual de este planeta, que los latinoamericanos no han sido capaces de sacar a sus compatriotas de la pobreza.

América latina no conoció la revolución industrial. América latina es difícil definir bajo una prioridad cuando los pueblos confían en sus líderes, porque casi todo es prioritario, a pesar de lo cual se cuenta con pésima calidad de la educación, no hay cobertura en salud, ni en infraestructura, entre otros.

Las economías latinoamericanas son de baja productividad, la cantidad de impuestos no alcanza para satisfacer las necesidades urgentes de la población. La democracia es un medio no un fin, y si no se

satisfacen esas necesidades, las sociedades van a estar amenazados por el caos. Los sistemas democráticos son parecidos al sistema de los griegos, sofisticaron los americanos y mejoraron los nórdicos.

En una democracia no se puede aceptar que existan presos políticos, en ninguna parte del mundo. Cree que a Colombia le llega una hora más difícil, hace 30 años se firmaron el plan de paz de Centroamérica. El nobel se interpreta como un respaldo del gobierno Noruego, como parte de las acciones que como presidente lideró.

Hace unos meses se firmó el Acuerdo de paz en Colombia, la tarea más difícil tiene que ver con la implementación y el coraje para hacerlo. Es normal que se tenga que ceder, por eso fue un proceso de negociación. Como dijo el presidente Santos, es una demostración que existe voluntad para cumplir, un ejemplo de ello son las ZVTN. La reinserción de los jóvenes es uno de los retos, que en Centroamérica fracaso y los guerrilleros se convirtieron en pandilleros. Las Maras en Centroamérica son un ejemplo de ellos.

Es necesario para que no ocurra nuevamente esto, es necesario que la inversión en educación, empleo y oportunidades tiene que ver con acciones necesarias para que esto ocurra.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Conclusiones

- La democracia debe ser un mecanismo a través del cual se luchó por romper con las desigualdades. No puede ser lo opuesto, como ha venido ocurriendo en Latinoamérica.

- Frente al Acuerdo Final, es necesario comprender que la implementación es un momento fundamental para alcanzar la paz. En efecto, considera que la reinserción es un elemento fundamental, dada la experiencia en centro américa.
- La reinserción es fundamental para evitar que se consoliden nuevos grupos armados, y así, consolidar garantías de no repetición.

Preguntas

- ¿Cuáles pueden ser proyectos o programas para los reinsertados que vienen de las FARC?
- ¿Cómo fortalecer la democracia en Colombia, con la nueva inclusión de ex miembro de la guerrilla de las FARC?

PREGUNTA FORMULADA

Estado de los derechos humanos en África. ¿Cómo ve el rol de las organizaciones en África?

Leymah Gbowee

Durante la era de la independencia, la palabra que se posicionó fue el efecto de las masas, sobre la mayor parte de la población, sin embargo se ha venido perdiendo con el tiempo este significado. Nos han puesto en un sitio donde somos los países más pobres. Durante los últimos años en el continente se ha reflejado una democracia violenta.

La pregunta es cómo volver a una democracia, podemos ver que ningún continente es el más pacífico ante el mundo, se debe invertir en las masas, en las necesidades de seguridad de la gente y no en la seguridad de nación. De que sirven

los aviones de guerra, cuando las mujeres no tienen hospital para dar a luz. Es pensar en las necesidades de los ciudadanos, y no en el beneficio de las minorías.

La gente en África ya está entendiendo que cuando los pueblos se levantan los gobiernos deben obedecer. En Colombia se destaca que el presidente debe contar con el respaldo del pueblo colombiano.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

- Es fundamental comprender la dinámica de las sociedades de los países que se involucran en los procesos de paz después de que son firmados, como un ejercicio conjunto de respaldo a los gobiernos que pueda ser capaz de involucrar la acción y compromisos conjuntos de la ciudadanía en torno a la defensa de la paz.
- Es fundamental pensar la paz como un ejercicio de garantía a los derechos sociales, económicos, culturales y políticos en cada uno de los contextos, siendo capaz de responder a las problemáticas y necesidades de la ciudadanía.
- La importancia de comprender la seguridad humana como una seguridad para la ciudadanía y no solamente concentrar los esfuerzos en una seguridad para la nación.

Preguntas:

- ¿Cuáles son los retos para pensar los temas de seguridad en sociedades que transitan hacia el post conflicto teniendo en cuenta que existen riesgos latentes de nuevos conflictos en los territorios?
- ¿Cómo generar nuevos mecanismos que contribuyan con las alianzas para mejorar un diálogo entre los gobiernos y la ciudadanía?

PREGUNTA FORMULADA

¿Cómo está la crisis de brexit vista desde Belfast?

David Trimble

Es normal tener la oposición. En el caso Irlanda, 20 años después del acuerdo, aquellos que venían criticando, ahora gran proporción están participando en las instancias de implementación. La situación es estable, pero las cosas fuera de Irlanda de Norte si pueden modifi-

car el escenario actual. Ej. Escocia, quien la consolidación de su congreso, podría desestabilizarnos.

El Brexit, el Reino Unido ahora en proceso de dejar la Unión Europea. El partido escocés nacional está usando esto, para exigir un régimen especial, pidiendo un segundo espacio de independencia.

Cuando se analiza la esencia, cuando salgan del Reino Unido, hay que mirar el tema de aranceles y las posibles implicaciones, el impacto en la economía en la separación. ¿Tendrá la barrera arancelaria que afectar económicamente al Reino Unido? Puede exacerbase en el futuro.

Trump durante su campaña habló acerca de que los dineros se repatriaran a los Estados Unidos, lo que financiaría los planes industriales de Trump, pero succionarán los dineros de otros países, como la República de Irlanda. Eso exacerbará los problemas. Desde el impacto de Irlanda, de cómo llegamos al Brexit, la gente se estaba quejando de que votaron para meterse a un mercado común, pero que en efecto nunca se logró. Quedo la sensación de que si habría un referéndum, habría una mayoría quererse ir.

David Cameron trato una reforma, pero la Reunión Europea no le dio un trato muy decente.

Otro factor son los impactos negativos de la globalización. En la industria en Reino Unido, hay de carbón, acero, astillero, pero desaparecieron y han sido reemplazadas, generando un problema. Hay una similitud entre la política de Estados Unidos y en Irlanda.

Hay un factor final, es que si voto por quedarse, no iba a haber un cambio, y la gente voto por que hubiera un cambio.

Euros: tema no resuelto, fue un error pasar del euro en esa etapa. Si quiere pasar una Europa unida, las políticas hay que formarlas, la economía hay que integrarla, no comienza integrando la moneda. Antes de los grandes trabajos, hay primero que solucionar otro tipo de dificultades.

Todavía hay países que no tienen la capacidad del euro, y que si bien hay instituciones que soportan, no todas lo hacen.

Efecto Putin: ha hecho mucho por desestabilizar el medio oriente, ha hecho lo que ha hecho para evitar la unión. La Unión Europa no tiene capacidad para defender sus fronteras.

Todos estos problemas, igual el Reino Unido no va a cambiar de posición. El resto de países de la unión europea tienen que cambiar la forma de pensar.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

El fenómeno del Brexit se destaca como un elemento importante para comprender los cambios geopolíticos y económicos que se viven en Europa y sus efectos sobre otras regiones del mundo.

Los efectos del Brexit, exacerban problemáticas que se vive en Europa, pero que afectan a otros países del medio oriente, que pueden incrementar las políticas racistas, xenofóbicas y discriminatorias debido a las políticas de unificación de modelos políticos, económicos e internos que lideran con el Brexit.

Preguntas:

- ¿Cuáles son los efectos a futuro de fenómenos como el Brexit sobre las naciones que están intentando transitar

a procesos de paz o de transición después de lograr la firma de acuerdos?

- ¿Cuáles son los riesgos de replicar modelos como el Brexit con relación a la comprensión sobre el territorio, las fronteras y el proceso de diálogo entre las naciones diversas?

Jody Williams

Preferiría hablar sobre la necesidad de desarmar nuestro espíritu y de dejar de odiarnos y parar la división. Habló de la democracia y de Donald Trump.

Siendo mujeres hablamos de la seguridad humana y no de la seguridad nacional. El rol fundamental de la sociedad civil, el hecho de que este es el momento para cambiar el futuro, pero la gente no puede esperar a que el gobierno lo haga todo. Si esperar eso, no se va a ver el cambio. Habla como activista de la guerra de Vietnam. Las palabras, como vamos a aceptarlos a todos, entendiendo la autodeterminación de los pueblos, y fue la guerra fue lo que enseñó a entender la mitología de los países.

Hay que levantarse colectivamente y actuar, es necesario ser activista para poder avanzar y no quejarse no es una estrategia para el cambio, está de acuerdo con las mujeres nobel que han reconocido los avances de los gobierno en sus países. La parte cívica ya no se enseña en los colegios, es más estratégico formar ciudadanos autómatas que no participen. La democracia es fenomenalmente frágil este término. Solo puede ser posible si se entiende que gobierno es un compromiso. Se evidencia a Trump como la antítesis de eso.

24

Desde que Trump asumió la presidencia, todos los días se pregunta que ha hecho hoy. Su movimiento con planes en EEUU que afectan al medio ambiente. Pero que ha pasado, la gente se está levantando y está protestando. Un exponente de la violencia, el sexismo, el racismo han sido estrategias de la campaña de Trump. Se destaca las movilizaciones de Washington como acciones que rechazan las políticas de Trump. Se ejemplifica esto como una democracia activa, y eso es lo que hace la democracia fuerte. Si realmente Colombia quiere una democracia fuerte, escoja algo que realmente los involucre.

Se habla de la crítica del terrorismo como una mentira norteamericana para invadir. Nueve países con más de 9000 millones de personas siendo rehenes. La mayoría de las personas no quieren armas nucleares, es posible terminar con ese terrorismo.

El puñado de países buscando el desarrollo, con invención de robots que puedan matar y hacer la guerra para sostener la guerra. Otro terrorismo se gasta en el pentágono en compra de armas para sostener la guerra.

Otra son las desigualdades del mundo, que hace que naciones enteras tengan concentración de poder y dinero como ningún país en el mundo.

Se manifiesta preocupación sobre los riesgos con Putin y Trump en el mundo frente a la liberación de las bombas nucleares que empezarían una guerra.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Conclusiones

- Es necesario fortalecer los movimientos sociales, para que sean estos los que realmente los encaminen la construcción de paz en Colombia.
- Solo a través de la sociedad civil, es que se puede hacer incidencia sobre las instituciones. Un claro ejemplo de esto es el caso de Estados Unidos, donde el presidente Trump ha emitido un decreto migratorio, y ha sido a través de la sociedad civil que se ha logrado solventar un poco la situación.
- Las mujeres tienen un especial papel en la construcción de paz. Las mujeres, como muy bien se ha expuesto por otras laureadas, son fundamentales para que los estados garanticen los derechos de las minorías.

Preguntas

- Varias son las teorías de los movimientos sociales. Al momento de

analizarlos en el caso social, ¿cuál sería el mejor camino para lograr una verdadera incidencia en la realidad política colombiana?

- ¿Cómo las mujeres pueden tener un valor especial en una sociedad todavía enmarcada en valores machista?

Rigoberta Menchu

Misión de paz requiere de mucha fortaleza espiritual, material y social.

El premio nobel se les dio, por lo menos el de ella, para romper el silencio. Para no aceptar la complacencia, el protocolo, para no aceptar solamente la imagen de una solemnidad, sino de pie.

Trajo unas encomiendas que espera que tomen nota, y que les sirva para cuando regresen a sus casas, a sus oficinas, y la conviertan en una posibilidad de agenda común para la humanidad. Saludo profundo de los pueblos indígenas de América y del mundo. Esos hermanos pueblo, han resguardado silencio, lo más profundo de las civilizaciones ancestrales, del equilibrio de la armonía. Están invisibilidades, marginados, sufren de hambre, de desnutrición, de odios, de fobias, de racismo, discriminación y exclusión. Hay quienes en el último tiempo, se les enseña un espejo colonial. Afortunadamente, el espejo colonial de hoy no es el mismo de ayer, pero cuidado. Esas personas saben lo que es estar en una región en el mundo donde se sufren de persecución, pero donde hay mujeres que luchan.

Saluda a las mujeres de la iniciativa de nobeles por la paz. La mayoría de las mujeres lideresas, luchan día y noche en las condiciones más difíciles, porque las mujeres también sufren las consecuencias nefastas de las enfermedades y de la censura.

Saludo de las personas de derechos humanos, de las víctimas que esperan que se haga algo por ellas, como Berta Cáceres en Honduras, entre muchas otras. Sobre todo, porque fueron víctimas de la criminalización en el pasado, y actualmente, por sus propias luchas y reivindicaciones. Saludo a los jóvenes, que a través de Peace Jam, fundación creada por 13 nobeles de paz, se otorga una medalla que simboliza el premio nobel, se le entregaba a los jóvenes, para que ellos lucharan por sus comunidades.

Rindió homenaje a universidades, movimientos, empresarios, organizaciones, todos aquellos que han ayudado a que los nobel alcancen sus objetivos. La petición que trae es que se haga una agenda común, hacer un viraje a la agenda, situarse en una encrucijada ante el mundo, para que la paz sea política pública, para que no se convierta en un acuerdo muerte, coyuntural. Política pública: que los gobiernos que quieren y creen en la paz, hagan política pública que tenga toda la población, y asegure que esa política no tenga 5 años, y que no sea solo de gobiernos, sino del estado.

Hay que comprometerse con el respeto y con la dignidad humana, con aquellos que han hecho un pacto de vida para decirle no a la intolerancia y no a la discriminación, pacto de dejar un legado perdurable para las nuevas generaciones. La paz debe ser una política pública que involucre a jóvenes, niños, mujeres, sociedad civil, a los empresarios. Necesidad de generar cultura, cultura de prevención, educación para la paz. Se habla de justicia, pero si pasa esclavitud de mujeres, entonces no hay justicia. Si se habla de justicia pero solo se defiende un lado, las violaciones a los derechos humanos van a seguir prosperando. Si se hace el muro de Trump, los mexicanos solo tienen salida, afianzar sus fortalezas, retomar su nacionalismo.

Saludo al pueblo colombiano, que no se desamine, lo mejor que ha hecho son los acuerdos de paz, de formular política pública. Enseñar que en efecto se puede. Un abrazo especial a Juan Manuel Santos. Tiene una misión delicada como presidente y como nobel. Mejor ejemplo, convocara como presidente.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Conclusiones

Es necesario comprender la Paz como una dimensión más allá de la política, se trata entonces de comprender una dimensión espiritual, ética y colectiva sobre las apuestas de defensa conjunta porque los procesos de paz y de implementación se conviertan en causas para impulsar entre los gobiernos y la sociedad civil en su conjunto.

Se manifiesta una inmensa necesidad por fortalecer una identidad desde abajo entre los países y regiones hermanas, frente a las nuevas coyunturas que se extienden con la nueva política de Donald Trump que pretender poner muros y barreras que rompen los lazos comunicantes entre países hermanos.

La idea del premio nobel de paz, tiene sentido cuando los ciudadanos y ciudadanas entienden que son parte de ese logro y entienden que contribuir e impulsar la defensa de la paz y los procesos de implementación se convierten en un logro colectivo que le pertenece a los propios países dada su tenacidad y dignidad por alcanzar la paz.

Preguntas

¿Cuáles pueden ser los retos para pensar una apuesta de paz como regiones centroamericanas y latinoamericanas de cara a los procesos que enfrentan estos países?

¿Cómo afianzar políticas desde los gobiernos que impulsen con mayor fuerza la defensa cultural, espiritual y ética para la defensa de la paz?

Intervención adicional de Lech Walesa

Alzar las voces contra que se sacrifican por su dignidad, y luchan. Que sepan que no están solos. Doy charlas alrededor del mundo, y es necesario que todos digan que aquellos que luchan y que mueren por los valores de la humanidad, deben estar acompañados. No oigan a los dictadores, los que quieren democracia, deben ir en contra de las dictaduras, y se debe luchar en contra de estas.

Hay algunos países de occidente que están ayudando a matar a todos aquellos que se oponen a las dictaduras. Democracia significa libertad. Todos nos quejamos por un mes de mando de Trump, pero imaginemos por aquellos países que son peores que Trump y que llevan en el poder más de 13 años. Canción de la primavera árabe. Si todos decimos que queremos vivir, todo el mundo nos oirá, y seremos libres en el mundo. Gracias a la gente árabe, gracias a tunes, gracias a todos.

Sesión 2

Paz y Reconciliación: Las voces de los Nobeles de Paz.

Relatoría Por: Liliana Silva Bello y Catalina Boada Acosta
Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Participantes

Christoph Harnisch: Suiza, jefe de la Delegación en Colombia de la ICRC: Organización laureada en 1917, 1944, 1963

Eamon Gilmore: Irlanda, enviado especial del proceso de paz en Colombia de la Unión Europea: Organización laureada en 2012

Lord David Trimble: Irlanda del Norte, laureado en 1998

Mauricio Urbina – Lector del mensaje del Papa Francisco

P. Francisco de Roux, S.J: Colombia, líder jesuita

Sri Ravi Shankar: Líder espiritual indio

Steve Goose.: Estados Unidos, fundador y director de la Campaña Internacional para la prohibición de las Minas Antipersona – Organización laureada en 1997

MODERADOR

Claudia Palacios

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

La idea propuesta por la moderadora Claudia Palacios era ver qué se podía aprender de las experiencias de los panelistas sobre cómo lograron ellos en sus propios países el perdón y la reconciliación y cómo en medio de este proceso pudieron sobrepasar la oposición a los procesos de paz. De esta forma, se propuso desde anécdotas y experiencias ver cómo se puede crear un ambiente favorable para la reconciliación, cómo se puede involucrar a la sociedad civil en este proceso y qué puede aprenderse de otros países.

Su Santidad Papa Francisco:

Mensaje leído por SJ Mauricio Urbina, en el cual envía un saludo a los presentes en la Cumbre, celebrando los esfuerzos por mantener el diálogo entre las personas. Continúa felicitando los esfuerzos realizados en Colombia, esperando que puedan inspirar para que las comunidades se levanten sobre las adversidades. Invoca a los reunidos a continuar con el mensaje poderoso de paz y envía las bendiciones, sabiduría y fuerza a los asistentes. Firma secretarios de Estados.

P. Francisco de Roux, S.J – Líder jesuita:

En la intervención del Padre Francisco de Roux, destacó cómo después de haber vivido el dolor del Magdalena Medio en medio del conflicto, lo que más le impresionó como camino a la reconciliación fue la llegada de las víctimas de las FARC, el Estado y los Paramilitares a La Habana. Para de Roux, las víctimas no solo fueron una inspiración para el proceso de paz sino que cambiaron el enfoque de este al

destacar la crisis en los valores humanos como causa estructural del conflicto armado, para el Padre Francisco, si esto se logra y se alcanza la reconciliación se podrá lograr un país distinto. Defiende entonces la tenacidad de las víctimas para creer en los otros, reconciliarse y perdonar. Por otro lado, destacó la intervención de Leymah Gbowee, activista liberiana quien hizo un llamado a la sociedad civil a asumir un rol importante en la construcción de paz. Para Francisco de Roux, el pueblo debe sacar la paz de la mano de los políticos, pues si la sociedad no se apropia de esta será muy difícil alcanzarla. En concordancia con el llamado de Jody Williams a los jóvenes, expuso que el país hoy en día sigue dividido, la reconciliación está lejos y solamente los jóvenes pueden levantarse y demostrar que la paz es grande y que hay que jugarse por ella. La paz, pues, debe ser asumida por la sociedad civil como medio de reconciliación y perdón y así tener éxito en este fin.

Steve Goose, Fundador y Director de la Campaña Internacional para la prohibición de las Minas Antipersona – Organización Laureada de Paz, 1997

Como representante de esta campaña, hace la salvedad de las múltiples dificultades que han tenido en el tema hacia la paz, puesto que la tierra aún se encuentra sembrada de minas.

Afirma que las minas antipersonales no se pueden desmovilizar, las llama el centinela eterno, porque no solamente matan y lesionan de manera indiscriminada, sino que limita el acceso y la movilización de los pobladores rurales.

En cuanto a la atención al problema de las minas antipersona incluido en el Acuerdo de Paz entre el Gobierno de Colombia y

las FARC, afirma que hay que prestarle atención desde el inicio; considera que el país puede ser un modelo puesto que empezó a intervenir antes de que el Acuerdo fuera firmado y refrendado.

Asegura que Comité y los demás laureados le dieron un impulso fuerte a la campaña contra las minas, resaltando un nuevo tipo de diplomacia, en la cual la sociedad civil juega un papel fundamental. Señala que fue el poder de la sociedad civil la que logró que esta campaña fuera reconocida como el motor que impulsó el desarme de minas.

Esta campaña también contribuyó y es la base para la prohibición de los robots asesinos como armas autónomas que le disparan a civiles. Estas prohibiciones son claves de los esfuerzos mancomunados orientados a proteger la vida e integridad de las personas.

CLAUDIA PALACIOS (MODERADORA): ¿CÓMO SE PUEDE CREAR UN AMBIENTE PARA LA RECONCILIACIÓN?

Christoph Harnish – Jefe de la Delegación en Colombia de la ICRC:

Para Harnish hay muchas formas de reconciliarse, pero este no puede ser solamente un tema académico. Para él, la reconciliación requiere del frente a frente de una víctima y victimario, pues solamente en ese momento se puede construir un sentimiento de reconciliación. Si realmente se quiere hacer la reconciliación se tiene que aprender a encontrar a los victimarios y hablar de lo que paso de manera muy transparente. Si esto no se hace lo que se estaba negociando en La Habana y lo que ahora está en el acuerdo quedará en el papel. Harnish hizo énfasis en que si no hay personas que van a los territorios y que directamente se encuentran con ex enemigos, la reconciliación en todas sus formas va a ser muy difícil. La reconciliación, y no únicamente en Colombia, lo que requiere es una voluntad nacional para reconciliarse. Debe darse este dialogo y esta organización con las personas que no se identifican con lo pactado en los acuerdos de paz. Si la sociedad nacional, y todo el mundo no participa de alguna manera u otra esto va a ser un trabajo de algunos y no de la sociedad. La paz debe darse en el territorio, si esto no se hace va a ser una paz parcial. Este reto está frente a nosotros y si no hay una movilización muy activa de todo el mundo esto va a ser muy difícil. Finalmente, destacó la importancia de la unidad nacional, del rol de la sociedad civil y la necesidad de construir paz desde los territorios y con los excombatientes.

CLAUDIA PALACIOS: ¿QUÉ PUEDE TOMAR COLOMBIA DE LA EXPERIENCIA DE IRLANDA DEL NORTE EN CUANTO A LA RECONCILIACIÓN?

Lord David Trimble – Laureado de Paz, 1998:

Acerca de la reconciliación en Irlanda, señala que actualmente existen divisiones y muros en Belfast, que se han construido posterior a la firma del Acuerdo, paradójicamente, por solicitud de las comunidades.

Agrega que se debió pensar de manera más profunda sobre lo que debían hacer en el tema de la reconciliación. Nadie creía que se podía llegar a un acuerdo, no había avances y los constantes fracasos hicieron que la gente pensara que los diálogos no iban a tener resultados positivos. Nadie, ni partidos habían planeado lo que iban a hacer luego de que se firmaran los acuerdos. No planearon con anticipación.

Afirma que para poder reconciliarse hay que tener una idea de lo que la otra parte quiere, qué es vital para ellos, conversar con ellos, debe haber un grado de empatía entre las partes para lograr un trato decente para la contraparte. Igualmente se debe involucrar a todas las partes de la sociedad civil, para generar la reconciliación.

CLAUDIA PALACIOS: SOBRE LA DISOLUCIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA, ¿QUÉ OPINA SOBRE LOS ESFUERZOS DE LA SOCIEDAD DE NO DAR MARCHA ATRÁS?

Eamon Gilmore- Enviado especial del proceso de paz en Colombia de la Unión Europea:

La Unión Europea surgió como países con diferentes identidades manteniendo la paz. Esto fue logrado por la gente,

por el pueblo de Europa, por personas de todas las nacionalidades que sufrieron por todas las guerras y decidieron unirse para trabajar juntos aun manteniendo su propia identidad nacional. La Unión Europea se enfoca en la paz y surgió como un esfuerzo por mantener la paz. No solo se trata de bajar las armas sino también los muros y los temores. En Irlanda uno de los problemas es que aún persiste una división, y los muros continúan en la mente de las personas a pesar de haber alcanzado la paz. Hay dos tipos de reconciliación, entre dos países y entre víctimas. El desafío de reconciliación es la persona que le cuesta perdonar y olvidar y lo que ellos necesitan es la verdad de lo que ha pasado. Necesitan un sentido de la justicia y de avanzar de donde estaban. La reconciliación es muy difícil, muy humana y muy emocional. Es una lucha entre el amor y el odio. Hay que tomar un lado y para él se está al lado de la reconciliación. La paz y la democracia son los valores que inspiran e inspiraron a la formación de la Unión Europea, y por esto mismo apoyan los acuerdos de paz.

Lord David Trimble: Laureado de Paz, 1998

Hace un llamado a la importancia de enseñanza y formulación de la historia tras momentos de conflicto y guerra, pues entre más recientes estén los hechos más complicado es este ejercicio. Si bien es extremadamente importante que comience a hablarse sobre esto y se socialice desde la educación y otros medios, debe darse una espera de unos 40 años para poder escribir la historia, pues de lo contrario, las heridas se mantienen y se pueden dar falsas historias. Esto sucedió en Irlanda del Norte. Hace una invitación al compromiso con la verdad y la justicia desde la escritura y la enseñanza de la historia.

Steve Goose:

Relata su experiencia en Camboya; los que pusieron las minas terminaron disculpándose, generalmente terminaban perdonando, piensa que se puede dar en Colombia también.

CLAUDIA PALACIOS: ¿QUÉ PUEDE HACER CADA UNO DESDE LA COTIDIANIDAD Y SU EXPERIENCIA PARA CONTRIBUIR A LA RECONCILIACIÓN?

Christoph Harnisch, Jefe de la Delegación en Colombia de la ICRC: Organización Laureada de Paz 1917, 1944, 1963:

Para Harnish es necesario que cada quien se pregunte cuál es la acción y la contribución que puede hacer al proceso de reconciliación y a partir de esto abrir un debate nacional. Esto puede ser un proceso largo pero necesario. Se pregunta cuándo van académicos a contribuir a este proceso no solo desde Bogotá sino desde los territorios. Lo que hace falta es poder discutir y lograr una movilización de toda una sociedad que se organiza. La sociedad necesita organizarse de manera mucho más global. Muchas veces durante las negociaciones se tuvo la impresión de que mientras las negociaciones estaban en La Habana, la sociedad civil fue espectadora y no participante. Ahora es tiempo de participar. Esto es un trabajo de todos, no solo en las ciudades sino en las zonas donde habrá desmovilizados, comandantes, entre otros, para así poder construir un dialogo con ellos directamente. Para Harnish, se puede hablar de una tentativa de reconciliación en el momento en que víctima y victimarios se ven de manera directa. Es allí donde comienza el trabajo.

CLAUDIA PALACIOS: ¿CÓMO QUIÉNES SOMOS PADRES DE FAMILIA DEBEMOS CRIAR A ESTA GENERACIÓN?

P. Francisco de Roux, S.J – Líder jesuita:

Para de Roux, la reconciliación donde está dura no es con las FARC, ni con los paramilitares sino con la Colombia dividida. El país está roto interiormente y este es un problema espiritual bastante hondo, de no aceptar las diferencias y señalarse unos a otros. La reconciliación debe hacerla la sociedad civil, no hay otra manera. La reconciliación y la paz son algo espiritual y para alcanzarlas debe haber un liderazgo que en Colombia no hubo. Por esto, paz y reconciliación quedaron en manos de políticos y en la política –menciona de Roux- no hay nada gratis. En Colombia hay que sacar la paz y la reconciliación de los debates políticos pero es la sociedad civil quien debe sacarla. Las FARC están haciendo lo que pueden para que haya perdón pero los co-

lombianos entre sí no se han reconciliado. Hace un llamado a escuchar por qué los grupos armados tienen miedo, cuáles son sus dolores, comprender lo que les pasa, y ese primer ejercicio no se ha hecho. Hay que colocarse más allá de la política, de lo contrario no habrá reconciliación en Colombia.

Luke (Delegado juventudes): En el proceso de la reconciliación y de perdón, los jóvenes conforman una gran parte de lo que fueron afectados en el conflicto y para ellos no solo es perdón y reconciliación sino también reintegración, sería interesante escuchar ejemplos de las personas en Bogotá para ver que esfuerzos se vienen dando por parte de los jóvenes pero también en Irlanda del norte

Eamon Gilmore: Enviado Especial del Proceso de paz en Colombia de la Unión Europea: Organización Laureada de Paz, 2012:

Con respecto a la reintegración de jóvenes, están lanzando un proyecto que se trata de apoyar, no solo que dejen el conflicto, sino tratar las necesidades emocionales, familiares. Considera que debe ser una prioridad. Estas necesidades son inmediatas para reconstruir sus vidas y trabajar.

P. Francisco de Roux, S.J – Líder jesuita:

La construcción de la reconciliación en Colombia va a tomar por lo menos 20 años. Rigoberta Menchu hablaba de la dimensión cultural y por ende es una tarea de los jóvenes, pues los viejos se van y son ellos los que quedan. Que esta lucha de los movimientos juveniles no sea flor de un día, pues es el futuro de Colombia el que importa, la fuerza que puede cambiar y la inspiración fue dada por los jóvenes.

Sri Sri Ravi Shankar: Líder espiritual indio

Le parece oportuna la designación de Colombia como país anfitrión de este encuentro, puesto que el país que hoy está disfrutando de la paz, luego de 52 años de confrontaciones. Advierte que la paz aún es frágil, porque es una comunidad que ha sufrido diversos problemas y momentos difíciles, por lo que se requiere de nobles y personas honorables que lideren el proceso de reconciliación. Este evento puede inspirar a la sociedad para que sea más pacífica y menos violenta. Recomienda no dejar que la gente caiga en el pesimismo, por el contrario, se requiere hacer votos de paz y prosperidad y soñar con un mundo mejor, más pacífico y feliz.

Conclusiones del moderador (si aplica):

Claudia Palacios concluye que no debe haber miedo de juntarse con el otro y conocer su humanidad. Encontrarse con el otro no significa cambiar los propios principios sino que encontrar humanidad en la otredad. Al desarrollar esa empatía llega la creatividad para encontrar mecanismos de reconciliación.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Puede concluirse de las intervenciones de la sesión sobre paz y reconciliación la importancia que ha tenido en otros contextos, y por ende en el marco de la construcción de paz en Colombia, el rol de la sociedad civil. Esta debe asumir una ciudadanía participativa enfocada a alcanzar la reconciliación por medio de la empatía hacia el otro, el diálogo nacional, la tolerancia hacia la diferencia entre otros. La paz debe soltarse de la mano de los políticos para ser tomada por cada uno de los colombianos. Si cada quien no asume el

compromiso con el bien nacional desde su propia cotidianidad, será muy difícil alcanzar este fin. Por último, es importante destacar la necesidad de trabajar desde los territorios y las comunidades para encontrarse con las diferentes realidades nacionales. La paz, implica un encuentro con el otro, con la víctima, el victimario para alcanzar la verdad, la reconciliación y la paz.

Si bien el gobierno de Colombia logró llegar a un acuerdo para terminar un conflicto de más de 50 años, queda un largo trecho por recorrer en el camino a la reconciliación. De acuerdo con las experiencias expuestas por los panelistas, después del desarme los conflictos entre las comunidades permanecen latentes, las armas utilizadas contra el enemigo, como las minas antipersonales, mantienen su capacidad destructora e indiscriminada luego de varios años; la confianza entre las comunidades se ve gravemente afectada por la confrontación; por lo cual se hace necesario idear formas constructivas de darles trámite a estas diferencias. Para ello se requiere practicar la empatía con los contradictores, entender su punto de vista para conjuntamente buscar soluciones a los desacuerdos, escuchar al otro, pedir y aceptar el perdón, es fundamental para la reconciliación de las comunidades.

Preguntas abiertas:

- ¿Cuál es el rol de las redes sociales en la promoción de la reconciliación en Colombia? ¿se ha logrado?

Sesión 3

Paz y Sector Privado: Paz, empleo y oportunidad

Relatoría Por: Simón Patiño Montoya-Paola Garzón Tapias
Investigador Sector empresarial y Construcción de paz – FIP. Estudiante Maestría en Construcción de Paz de la
Universidad de los Andes. Investigadora Junior Sector empresarial y Construcción de Paz – FIP

Participantes

Bernardo Kliksberg: Argentina, pionero mundial en sostenibilidad y responsabilidad social empresarial, Profesor internacional de la Universidad EAN

Bruce Mac Master: Colombia, presidente de la Asociación Nacional de Industriales, ANDI

José Manuel Salazar: Costa Rica, director regional de la OIT para América Latina. Organización laureada en 1969

Kerry Kennedy: Estados Unidos, presidente de Robert. F Kennedy Foundation for Human Rights

Rafael Pardo Rueda: Colombia, alto consejero para el Posconflicto

Sergio Duarte: Brasil, miembro de la Conferencia de Pugwash, Organización laureada en 1995. Embajador (r) y alto representante de Naciones Unidas para Asuntos de Desarme.

MODERADOR

María Victoria Llorente, Directora Ejecutiva Fundación Ideas para la Paz.

La moderadora María Victoria Llorente da la bienvenida a los asistentes al foro y a los panelistas. Inicia su intervención explicando que el panel abordará el tema del papel del sector privado y su contribución a la paz sostenible y al desarrollo económico inclusivo. Este panel tiene que ver con las discusiones contemporáneas sobre para qué sirve el desarrollo, cuál debe ser el enfoque del desarrollo y las discusiones sobre el paradigma de la acumulación frente a la generación de bienestar. En este contexto se ha repensado el objetivo de las empresas en la sociedad, se ha pasado de una visión de las empresas basada en la especulación y la maximización de las utilidades, al diálogo sobre la generación de bienestar y la dignidad humana. Para el caso colombiano, la moderadora expone de forma sucinta el entorno actual en el cual las empresas pretenden, por un lado maximizar sus beneficios económicos y de rentabilidad, y por otro lado, operar en medio de contextos precarios o entornos complejos.

En la misma línea, menciona el desarrollo basado en la ética y la dignidad humana, en el cual se sitúa a las empresas como ciudadanos corporativos responsables especialmente en entornos de alta conflictividad y debilidad institucional. Indudablemente, esta visión tiene todo que ver con el contexto colombiano, en el que estamos transitando de un conflicto de más de 50 años hacia una sociedad en paz. Con esta introducción, María Victoria Llorente hace una pregunta general a los panelistas ¿Qué pueden hacer desde el sector empresarial en ese contexto? y ¿Cuáles son los desafíos hacia el futuro para el sector privado y para la construcción de paz en Colombia? La moderadora adaptará esta pregunta a cada uno de los panelistas.

María Victoria Llorente finaliza su introducción con una cita de Muhammad Yunus, Premio Nobel de Paz en 2006 y creador del Banco Grameen, que dice: "Las frustraciones, la hostilidad y la ira que genera la pobreza más absoluta no pueden ser sostén de la paz en ninguna sociedad. Para construir una paz estable, debemos hallar modos de ofrecer oportunidades a las personas para que estas vivan unas vidas dignas". Con esta cita hace un llamado al sector privado y su rol en la sociedad.

PRIMERA PREGUNTA

Pregunta general

¿Cuáles son los desafíos del sector privado y la construcción de paz en Colombia?

Preguntas específicas

José Manuel Salazar: Director regional de la OIT para América Latina

La moderadora pregunta al Director Regional de la OIT: el trabajo digno es sin duda un pilar de trabajo para la OIT y un pilar para la paz: ¿Cuál es la contribución del sector empresarial en torno al trabajo digno y el desarrollo armónico, y su vínculo con la construcción de la paz?

El director de la OIT, José Manuel Salazar, anota que lo dicho por la moderadora hace parte del ADN de la OIT, que fue creada en 1919 con el Tratado de Versalles que fue el acuerdo de paz después de la Primera Guerra Mundial. De allí nacen las conexiones entre el empleo, el trabajo y la paz en la comunidad; conexiones que pasan por la dignidad y la autoestima personal, el ingreso que da a las familias y la autoestima y cohesión social que da a las comunidades. En este sentido, Salazar afirma que es muy difícil pensar en una sociedad con injusticias sociales, desigualdad, desempleo o informalidad que sea pacífica, es decir la aspiración de prosperidad y el trabajo digno también se aplica a contextos de posconflicto.

Bajo ese contexto, Salazar señala que el posconflicto demanda la reconstrucción, la estabilización, la recuperación de las economías y de las sociedades, de las zonas de conflicto. Allí la pregunta es cómo promover la inversión tanto pública como privada que es la base del crecimiento y

cómo fortalecer el desarrollo productivo y social, es decir lo que se conoce como la "doble inclusión", inclusión social (servicios sociales) e inclusión productiva (creación de empleos de calidad).

Partiendo de la descripción anterior sobre los retos del posconflicto, José Manuel Salazar señala tres características importantes para destacar. Primero, es un reto muy complejo. Segundo, debe existir una completa integralidad de las acciones requeridas para aplicar los acuerdos; y tercero, es una tarea de todos (políticas públicas, sector privado y sociedad civil). También resalta como de suma importancia la construcción de infraestructura física (carreteras, electricidad, conectividad, etc.), infraestructura social (escuelas, centros de formación vocacional, salud, etc.) y las instituciones del mercado de trabajo (Inspección laboral, servicios de empleo, políticas activas del mercado de trabajo).

Como se mencionó, desde el punto de trabajo digno en las zonas de posconflicto, deben existir servicios de institucionalidad alrededor del empleo, por ejemplo inspección laboral; ello se conecta con el Objetivo 8 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos).

Afirma que también se deben promover políticas de desarrollo productivo: apoyo de clústeres, pymes y promoción del emprendimiento. En la OIT están convencidos que estos procesos son claves para el desarrollo y la inserción productiva de los habitantes afectados por el conflicto. Obviamente es importante que estas políticas sean pertinentes con el contexto de cada territorio.

Salazar finaliza su primera intervención haciendo referencia a la capacidad que tiene el sector privado de identificar a las organizaciones gremiales y empresariales con las cuales puede trabajar, en los siguientes sentidos:

Participar activamente en la definición de políticas a nivel nacional relacionadas con los retos del posconflicto, por ejemplo el Consejo Nacional de Paz. Además, pueden ayudar a diseñar e implementar planes y programas específicos, promover financiación para grandes proyectos y servir de canal de comunicación con el sector público a todos los niveles que permita identificar obstáculos generales de la inserción económica de los actores del posconflicto.

Las Cámaras de Comercio pueden promover programas de desarrollo productivo con enfoque territorial (programas de empleo, formación vocacional, redes de movilización de empresarios). Adicionalmente, pueden asesorar empresarios o crear redes para movilizar empresarios.

Las empresas pueden participar de todo lo anterior, diseñando o financiando estrategias como parte de su responsabilidad social corporativa o parte de su estrategia empresarial. Salazar enfatiza en que la responsabilidad del sector empresarial es enorme ya que tiene el potencial de hacer la diferencia, no en lugar de la política pública sino con la intención de contribuir a mejorarla. Finaliza haciendo un llamado a que el sector privado no son solo las empresas, también es el sector sindical y las organizaciones de la sociedad civil.

Sergio Duarte: miembro de la Conferencia de Pugwash y Embajador y alto representante de Naciones Unidas para Asuntos de Desarme.

La moderadora pregunta: Desde su experiencia ¿cómo ve al sector privado contribuyendo en la construcción de paz, desde la cooperación y la generación de alianzas?

El panelista inicia su intervención reiterando lo que han dicho otros panelistas en otros espacios de la Cumbre. Existen muchas expectativas en torno al posconflicto, pero también había mucha incertidumbre. Al finalizar la guerra fría nació la expectativa de que existiera más cooperación entre las naciones. Recordando a Fukuyama, hoy se cuestiona el valor de la cooperación internacional y de la globalización, que si bien ha existido hace muchos años, tuvo un gran impulso que fue el responsable del gran progreso del sector privado y gubernamental. Con ese panorama, Duarte afirma que es necesario renovar la fe en el trabajo multilateral entre las naciones y dentro de las naciones con el sector privado, entre el mismo sector privado y

entre este último y el sector gubernamental.

Manifiesta la importancia de encarar ese reto pues tiene que ver mucho con la paz y el desarrollo humano. Por tal razón, vemos cómo cuando se logran acordar objetivos comunes, el progreso sigue adelante. Ejemplo de ello, son los Objetivos de Desarrollo del Milenio como ocurrió en sus inicios, y ahora la Agenda de Desarrollo Sostenible con sus 17 objetivos (ODS) que van más allá de los ODM. Dichos objetivos abarcan la eliminación de la pobreza, reducir la desigualdad, proteger el planeta y asegurar prosperidad para todos; es evidente que para cumplirlos deben involucrarse tanto el sector gubernamental como el sector privado.

Todos los países se comprometieron con esta Agenda de Desarrollo Sostenible. En este sentido, reafirma que es sensato asegurar que no podrá haber estabilidad social o paz duradera si hay hambre, pobreza y desigualdad. Para esto se debe mejorar la alianza entre el sector privado y el sector gubernamental, quienes deben estar juntos en esa tarea.

Bruce Mac Master: Presidente de la ANDI

La moderadora pregunta: ¿Cuáles son esas cosas concretas que se pueden hacer desde el sector empresarial para la construcción de paz, y qué se hace desde la ANDI?

El panelista inicia su intervención indicando que los retos del sector privado en este contexto no son distintos a los del resto de la sociedad. Al igual que la sociedad en general, el sector privado afronta retos como la necesidad garantizar la inclusión, superar la inequidad y fortalecer la presencia institucional en zonas donde no ha existido históricamente. También afir-

ma que indudablemente el sector privado tiene ventajas en otros campos como la inclusión productiva y laboral, y en la generación de oportunidades de empleo.

Indica que lo que ha venido haciendo la ANDI ha pasado por varios temas: Se ha logrado opinar sobre lo que estaba sucediendo durante la negociación de los acuerdos en La Habana, sobre los procesos de reintegración y reconciliación, o sobre políticas públicas relacionadas con la superación de la pobreza, el aumento de la equidad o para lograr mayor inclusión. En ese orden de ideas, afirma que la responsabilidad de la ANDI supera esa visión del ciudadano corporativo que solo es responsable de lo que le corresponde, por el contrario están en la búsqueda de ser parte de los retos que tiene la generación actual, que ha estado atravesada por el conflicto armado y que tiene el desafío de reinventarse para poder vivir en paz y dedicar los esfuerzos a superar los grandes retos que se tienen a futuro.

Finalmente, y con la intención de responder a la pregunta a partir de un ejemplo concreto, Bruce Mac Master comparte una experiencia de la ANDI en el Cañón de Las Hermosas en el Tolima. Manifiesta que al tiempo que se desmovilizan los integrantes de un grupo armado y llegan a los campamentos definidos hace un tiempo, un grupo de 500 voluntarios de 20 empresas de la Asociación construye cosas que la comunidad había manifestado no haber tenido nunca por parte del Estado; entre ellas temas de saneamiento básico y ambiental, talleres de capacitación en confección, programas de reforestación y agricultura rural familiar o construcción de caminos. Reitera la importancia de esta acción símbolo del voluntariado empresarial ya que justo al tiempo que la guerrilla va camino a su desmovilización

y reintegración a la sociedad, voluntarios representantes del sector privado trabajan en comunidades, que seguramente muchos colombianos no han tenido la oportunidad de visitar.

Rafael Pardo: Alto Consejero para el Posconflicto

La moderadora pregunta: Teniendo en cuenta su papel en el sector público ¿Cómo las empresas pueden trabajar en la construcción de paz? y ¿cómo ve una posible alianza con el sector privado?

Rafael Pardo inicia su intervención presentando una de las dificultades existentes en el sector rural. Afirma que además de la inmensa brecha que existe entre el nivel de vida del sector rural y el nivel de vida en las ciudades, las zonas rurales aglomeran gran cantidad de la población y estado afectado en gran medida por el conflicto armado. Con relación a esto, menciona el Acuerdo de Paz y su componente de largo aliento que busca darle al sector rural y a la comunidad que vive allí, un nivel de vida mucho más adecuado y parecido al urbano. Reitera que el Acuerdo va a tratar de integrar el país rural al urbano a través de oportunidades de desarrollo.

Argumenta que este plan tiene una duración de 15 años ya que se tienen metas muy ambiciosas para transformar el campo, entre ellas la titulación de tierras, el cambio en el sistema educativo, la mejora y el apoyo a la oferta de salud en el campo, la sustitución de cultivos, la infraestructura de servicios del Estado en zonas rurales; sin embargo, también es importante reconocer que solamente con la acción del Estado y la inversión público no se van a poder transformar de manera integral todas las zonas rurales del país.

Pardo afirma que en un poco más de 600 municipios y en el 35% de los departamentos del país, la única oferta formal de empleo es del sector estatal. Por tal razón, es necesario llevar a la empresa privada a las regiones donde no ha estado presente por la existencia y la persistencia del conflicto armado.

Uno de los instrumentos para generar empleo desde el sector privado es la reforma tributaria que busca balancear y reducir las brechas y las inequidades entre el campo y lo urbano. Menciona que existen diferentes formas de hacerlo:

- Relocalización: sistema de incentivos y reducción de impuestos de renta a las empresas que se localicen en un conjunto de municipios determinados.
- Obras por impuestos: Empresas puedan escoger hacer obras en lugar de pagar impuestos de manera proporcional, en zonas

afectadas por el conflicto; esto es una actividad del sector privado para realizar obras de infraestructura.

- Contribuir en cadenas de mercado: Integración de las grandes cadenas del sector privado con el fin de establecer mecanismos verticales de compra de bienes, productos y servicios producidos en diferentes zonas del país, y que requieren llegar a los mercados finales de las grandes ciudades.

Bernardo Kliksberg: Profesor Internacional de la Universidad EAN.

Desde su trabajo de la ética empresarial, ¿Cómo se puede hacer un mejor aporte del sector empresarial para construir una paz sostenible y una sociedad más justa?

Kliksberg inicia su intervención, sumándose al agradecimiento global que le han hecho al presidente Juan Manuel Santos por el esfuerzo de hacer la paz en Colombia en un siglo con tan pocas buenas noticias.

Afirma que hemos perdido un poco la visión de la paz. Cuando se crean las Naciones Unidas tuvieron que elegir una frase para escribir en la entrada y decidieron una profecía de Isaías. Aunque es motivadora, los profetas no decían lo que iba a suceder sino lo que debería suceder. Hoy tenemos los ODS y particularmente con el Objetivo 17, tenemos la misión de “la creación de sociedades e instituciones en paz”.

Sin embargo la paz esta distante en el planeta. Las rupturas de la paz no significan solo las armas. Pone como ejemplo que hay 16.000 niños en el mundo que mueren al día por razones evitables, entre ellas la desnutrición, la falta de agua potable y la falta de instalaciones sanitarias;

además, según la UNICEF son los niños y los más pobres, los más vulnerables al cambio climático.

Menciona que según el Papa Francisco no habrá paz si no hay una mejora real en el tema de desigualdades. Según OXFAM, en su Informe sobre la Desigualdad de 2017; dice que 8 personas tienen más de 3.600 millones de personas. Afirma que la desigualdad sigue creciendo y la paz requiere superarla junto con la necesidad de aumentar la inclusión.

Complementa afirmando que es necesario aprender a enfrentar aquello que Gabriel García Márquez llamó 100 años de soledad, que en Colombia fueron 50. Ese tiempo se puede enfrentar, pero el empresario tiene un rol central. Hoy, además de la productividad es importante exigirle a las empresas que traten bien a sus empleados, que no discriminen a las mujeres, que sean amigables con la familia que es una institución pilar de la sociedad, que vendan productos de buena calidad y a precios razonables, que no sean corruptas con los otros sectores de la sociedad. Además se le debe exigir repensarse como institución ya que es el motor central de la economía del mundo actual, es decir también debe contribuir a construir una sociedad mejor. La empresa privada cuenta con los recursos, no solo económicos sino tecnológicos, gerenciales, de investigación de punta, que seguramente serán mejores de la mano con las políticas públicas.

Finaliza su intervención citando al Papa Francisco: “busca la paz a través de la no violencia”, aquella que sea activa y creativa. Un ejemplo de ello son voluntarios en el Cañón de las Hermosas. Eso es elegir el camino de la no violencia activa y creativa.

Kerry Kennedy: Presidente de Robert F. Kennedy Foundation for Human Rights.

Desde su visión de derechos humanos y justicia social, ¿Cómo se puede hacer un mejor aporte del sector empresarial para construir una paz sostenible y una sociedad más justa?

Kerry Kennedy inicia su intervención presentando la organización para la que trabaja. Manifiesta que dentro de sus tareas está la de reunir a los inversionistas de las corporaciones con las que trabajan para hablar de los impactos que tienen las violaciones a los DDHH. A la hora de aconsejarlos, no se les dice que no deben invertir, por el contrario se trata de avisarles que sus inversiones pueden estar en empresas que no cumplen debidamente con los DDHH.

Adicionalmente, Kennedy menciona la necesidad de tener acciones cuidadosas con los empleados. Pone como ejemplo un siniestro de una mina en Virginia en la que hubo un problema grande tras la muerte de muchos trabajadores, esto fue un desastre desde todo punto de vista.

La construcción de paz se vincula también en la forma en que se comportan las compañías ya que sus impactos son grandes en la sociedad. Desde la organización se viene trabajando en la ayuda de estos procesos de mejora para las empresas.

SEGUNDA RONDA DE PREGUNTAS:

La moderadora solicita al panel la profundización de las preguntas anteriormente hechas, teniendo en cuenta que se ha hablado de los grandes cambios que se están produciendo en el mundo, y la transformación en las concepciones de democracia y sus implicaciones en el desarrollo. Por tal razón, solicita que los panelistas se concentren en los desafíos de la contribución a la paz y al desarrollo sostenible desde el sector privado.

José Manuel Salazar: Director regional de la OIT para América Latina

Salazar inicia reiterando la idea de Bruce Mac Master en cuanto a que los retos del sector privado son similares a los de la sociedad en general. Considera que es un gran avance encontrar organizaciones empresariales que identifiquen las necesidades y los retos del sector, así como la importancia de articularse con el sector público y sus políticas.

Afirma que la OIT cree plenamente en el diálogo social, por esa razón cuenta con un espacio tripartito en el que intercambian gobiernos,

trabajadores y empleadores con el fin de generar mayores grados de consenso. Eso no quiere decir que no existan discusiones o diferencias. El objetivo de estos espacios es crear un cambio social concertado y coordinado en el que se identifiquen los campos compartidos en los que se pueda trabajar.

Retoma al presidente Juan Manuel Santos, argumentando que lo más difícil viene más adelante, y ante esto nacen varias preguntas: ¿cómo darle sostenibilidad social a la paz?, ¿cómo lograr que los empresarios tomen los riesgos de invertir en las zonas difíciles? (debe existir una confianza básica para invertir en estos territorios), ¿cómo hacer de la paz una política pública de Estado? (más allá de una elección, que tenga continuidad). Es importante mantener el optimismo con políticas de Estado que incluyan el empleo y las políticas productivas. Estas se pueden lograr con el diálogo social mencionado anteriormente.

Finalmente, recuerda que Colombia se encuentra en un momento privilegiado por el consenso alcanzado, contrario al vecindario latinoamericano que vemos con mayores conflictividades.

Bruce Mac Master: Presidente de la ANDI

La moderadora pregunta: teniendo en cuenta que los gobiernos y la política cambian pero los empresarios se mantienen, ¿Cuál es el papel del sector empresarial en la sostenibilidad de la paz?

Aprovecha para exponer a los asistentes internacionales, que en Colombia, el debate del año pasado en torno a la firma de la paz fue muy difícil, aunque también dejó cosas muy buenas. A partir de ese

debate se logró llegar al consenso de que a la generación actual no solo le cabe la responsabilidad de buscar la paz sino que además es la generación que tiene la oportunidad de lograrla.

Complementa lo anterior, afirmando que dada la responsabilidad que tenemos todos los colombianos, no hay la menor duda de que si alguna razón tuvo el conflicto armado es la de la incapacidad del Estado de atender esos retos de desigualdad, exclusión y pobreza que se han mencionado a lo largo de esta conversación. Si además de lo anterior, Colombia es un país que quiere la paz y que tiene la generación para hacerla, es fundamental que todos los sectores, incluido el privado y la ciudadanía, hagan un esfuerzo. Sería un error pensar que el Estado puede hacer todo para superar las causas de la violencia en Colombia. Ahora, es necesario que todos asuman la responsabilidad de acompañar al Estado, porque éste tiene capacidades limitadas. La intención no es suplantar al Estado pero es necesario incluir la participación de todos los colombianos para construir una paz sostenible.

Sergio Duarte, miembro de la Conferencia de Pugwash.

La moderadora solicita al panelista profundizar sobre los mecanismos existentes que facilitan la interacción y las alianzas que están en el centro de la sostenibilidad y que contribuyan a la paz sostenible.

Duarte afirma que lo más importante es el cómo. El tiempo para identificar los problemas es muy diferente al de la preparación de las soluciones, y por supuesto al de la implementación. Adicionalmente, el pueblo quiere respuestas inmediatas y los gobiernos no siempre tienen la continuidad de políticas.

Resalta la importancia de hablar de la interacción entre el sector privado como sociedad civil y dentro de éste el sector empresarial. Las Naciones Unidas siempre fueron llamadas para trabajar por el mantenimiento y la construcción de la paz, que es la etapa más difícil. La sociedad civil también tiene la capacidad de mantener la paz luego del conflicto a través de asociaciones, organizaciones y agencias multilaterales para desarrollar e implementar proyectos que logren tener resultados más óptimos y aumentar las sinergias. Puede trabajar en alianzas con gobiernos para aumentar la conciencia de la ciudadanía sobre los problemas y los debates necesarios para la sociedad. Pueden abogar para aumentar el apoyo para procesos de posconflicto y compartir buenas prácticas.

Adicionalmente, la implementación de los ODS es el mayor reto que enfrentan los Estados en áreas sociales, económicas y de medio ambiente. Para implementar esos objetivos que son complementarios e interrelacionados, es necesario tener grandes volúmenes de recursos financieros con desarrollo de nuevas tecnologías. Es allí donde el sector privado tiene posibilidades de complementar las acciones de los gobiernos.

Sobre esa forma de complementar acciones, ya existe el United Nations Global Compact que son compromisos que determinadas empresas asumen con UN para realizar tareas en busca de ciertos resultados. Existe también el Global Reporting Initiative, por medio del cual se comunican los resultados de esas tareas; y también existe el World business council for Sustainable Development que diseñó una plataforma para saber cómo implementar los ODS. Finalmente, el Compass patrocinado por UN que tiene indicadores de negocio y un resumen de mecanismos y herramientas para orientar la aplicación de los ODS al mundo de negocios.

Finalmente, Duarte menciona que es necesario hacer inversiones a largo plazo desde el sector privado y de los gobiernos, acompañado de inversión extranjera. Dicha inversión es importante en países y en sectores críticos como la educación. Como complemento, todos los Estados deben observar la primacía de los derechos en sus relaciones internacionales y a interior de su país.

Bernardo Kliksberg: Profesor Internacional de la Universidad EAN

La moderadora solicita algunas impresiones sobre los mecanismos mencionados anteriormente que buscan moldear el trabajo empresarial bajo ciertos estándares.

Inicia contando que hace poco se celebró en Foro de Davos en el cual su creador Klaus Schwab afirmó que 2017 debe ser un año en el

que la inclusión social y el desempleo de los jóvenes debe transformarse en cuestiones críticas a nivel global y nacional. Se planteó la paradoja: tenemos la tecnología para transformar y satisfacer las necesidades de todos los seres humanos, sin embargo hay 800 millones de personas aguantan hambre. Hace poco se descubrió una incógnita médica en la India, allí mueren masivamente miles de niños y niñas en un periodo concreto de tiempo; la tecnología logró verificar que los niños y niñas que consumían la fruta liche que se da en ese momento del año, y que además tiene ciertos grados de desnutrición, hacen que la fruta dispare una toxina que conlleva a procesos de autodestrucción.

Cita nuevamente a Klaus Schwab, argumentando que hay necesidad de una estructura permanente para balancear las cuestiones económicas con el bienestar social. Hay cosas que están fallando como la visión a corto plazo y miope que existe en muchas empresas, y el crecimiento de las desigualdades. Afirmo que es increíble que eso suceda en un mundo en el que se tiene todo para cambiar las situaciones; el empresariado debe estar comprometido, debe formar parte de la solución de las problemáticas globales. En resumen, la empresa debe dedicarse a la generación de valor social, es decir además de hacer lo que hace en el plano productivo y obtener beneficios, cree la misma acción pero generando valor social. En Colombia esto puede ser en generación de valor de paz, de sustentabilidad de la paz.

Partiendo de una base de lo que ya se ha pensado hacer, estas iniciativas se pueden traducir en valor de paz. Hay una oportunidad de cambiar la historia y la generación actual lo tiene que hacer. Por el contrario, en América Latina tocaría hablar de otras realidades. Con este llama-

do es importante construir un mundo en el que se globalice la solidaridad y no el egoísmo.

Kerry Kennedy: Presidenta de Robert F. Kennedy Foundation for Human Rights.

La moderadora pide comentar sobre aquellos retos y desafíos de la construcción de paz desde los privados, resaltando la organización que preside, ¿cuál es la mayor dificultad que tiene frente a los inversionistas?

Kerry Kennedy menciona cuatro desafíos principales:

1. Cuando los presidentes toman sus decisiones empresariales basados únicamente en términos de utilidad.
2. La falta de la diversidad en las juntas directivas y corporaciones grandes. Es necesario incluir a las mujeres, a la gente de color y a los jóvenes para generar cambio verdadero.
3. La cultura que valora la acumulación de las cosas materiales por encima de la justicia social, la compasión y la paz. Existe otra violencia más lenta pero que destruye como una bomba o un disparo, es la violencia que ejercen las instituciones, que dividen a las personas por su color, o que no satisfacen las necesidades básicas como deberían.
4. Aunque nadie ha mencionado a Donald Trump, es importante mencionar que él es una amenaza verdadera porque está en contra de los refugiados; se ríe de quienes son discapacitados; resalta que la mayor fortaleza de EE.UU es la economía y la capacidad militar, eso es falso porque la EE.UU es por la misma idea EE.UU: un país

que se basa en la libertad, la justicia, el Estado de derecho y compasión de quienes están luchando.

Rafael Pardo. Alto consejero presidencial para el Posconflicto

La moderadora pregunta, desde su trayectoria, ¿cuáles serían hoy en día los grandes retos que involucren al sector empresarial?

Rafael Pardo reafirma que es necesario pasar de lo general a lo concreto. Es importante pensar en qué es lo que hay que hacer, dónde, para qué y con quién. No hay una paz sostenible si no hay alternativas económicas a quienes están en las zonas rurales dispersas, trabajando en empresas formales o como productores.

Pone como ejemplo que hay muchos estudios que dicen que Colombia tiene las tierras suficientes y la capacidad para convertirse en el primer productor latinoamericano de cacao. Esto implica pensar en quienes son los que pueden hacerlo: decenas de miles de campesinos que deben contar con organización y con el involucramiento del sector privado empresarial desde el inicio basado en la proyección y en la cooperación.

Pardo retoma la idea de que la palabra clave para desarrollar dicha iniciativa es el diálogo social ya que nadie puede imponerle al campesino lo que debe cultivar. Esto debe tener un proceso de asociación, de trabajo con las entidades y las empresas que tendrán relación con el proceso. En este sentido, el para qué de esta actividad es que por lo menos 300 mil personas productoras en el campo puedan tener una actividad rentable y sostenible. En cuanto al cómo, es evidente que debe ser una alianza entre el sector privado, las asociaciones de productores, las asociaciones que requieren de una capacitación y obviamente el gobierno. Si una sola pieza de este proceso falta, no podrá existir una real expansión del cultivo de cacao y sus beneficios. Todo lo anterior muestra la integralidad del problema en un solo producto.

Finalmente, concluye que la paz se hace sostenible solamente si se dan alternativas reales de generar ingresos y de tener un empleo en las zonas en las que ha existido una persistencia del conflicto y un efecto que ha impedido que el sector privado, empresarial e independiente pueda tener alternativas y oportunidades reales.

PREGUNTA DE CIERRE – JOVEN REPRESENTANTE

Luego de recibir las preguntas en redes sociales, la representante de las juventudes eligió una pregunta para hacerles a todos los panelistas:

¿Pueden pensar en ejemplos específicos sobre incentivos económicos que logren articular los esfuerzos empresariales con la paz?

Rafael Pardo: Alto Consejero para el Posconflicto

Reducción de impuestos que puedan corregir las distorsiones que ha generado el conflicto en distintas regiones. Evidentemente no es solo expedir una norma de reducción de impuestos, se necesita trabajo mancomunado con empresas grandes, medianas y pequeñas para generar confianza y que esos incentivos vayan a las zonas adecuadas.

Bruce Mac Master: Presidente de la ANDI

Además de mencionado por Rafael Pardo, Mac Master afirma que será importante poder proveer todos los bienes públicos que se requieran para que se puedan desarrollar los negocios. Por ejemplo, se requieren carreteras, seguridad, educación, acueductos, es decir se requieren incentivos a corto plazo con programas como obras por impuestos, que permitirán que muchas áreas apartadas puedan integrarse y sean competitivas y sostenibles a largo plazo.

José Manuel Salazar: Director regional de la OIT para América Latina

Los incentivos no son solo monetarios. Otro incentivo también es cómo lograr que todos los agentes económicos vayamos en la misma dirección. Esto tiene que ver con las instituciones y su capacidad de organizar un juego cooperativo de empresas grandes que jalonen, que tengan capacidad de convocatoria (universidades, laboratorios, instituciones del sector público). Es importante que se evidencie

la coordinación y las alianzas entre agentes del sector público y privado.

Kerry Kennedy: Presidenta de Robert F. Kennedy Foundation for Human Rights

Menciona que existieron muchos incentivos económicos que fueron involucrados en el proceso de paz de Irlanda del Norte. También muchas empresas invirtieron en territorios del Medio Oriente y siguen operando, por ejemplo en Irak y Afganistán con la Agencia USAID en programas de mantenimiento de la paz.

Bernardo Kliksberg: Profesor Internacional de la Universidad EAN

Considera que las universidades y en general el sistema educativo tiene un rol importante. Los incentivos no son solo económicos directos. Menciona como ejemplo, la Universidad EAN.

Sergio Duarte, miembro de la Conferencia de Pugwash

Hay diversos tipos de incentivos y para los empresarios lo importante es que bajen los costos de producción. Se puede incentivar de varias maneras, por ejemplo reduciendo impuestos. Hay que revisar cuál es el impacto de dichos incentivos en otros aspectos como los empleados

Sesión 4

Paz y desarrollo sostenible: articulando las agendas del futuro

Relatoría Por: Paola Garzón Tapias

Estudiante Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes. Investigadora Junior Sector
empresarial y Construcción de Paz – FIP

Participantes

Briggite Baptiste: Colombia, directora del Instituto General Alexander von Humboldt

Carlos Trotta: Argentina, presidente de Médicos Sin Fronteras Latinoamérica: Organización laureada en 1999

Hoesung Lee: Corea del Sur, Panel Internacional para el Cambio Climático: Organización Laureada en 2007

Ira Helfand: Estados Unidos, director de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear: Organización laureada en 1985

Macharia Kamau: Kenia, embajador y representante permanente de Kenia en Naciones Unidas, 2001

MODERADORA

Liv Torres, Directora Ejecutiva, Centro del Nobel de Paz (Oslo).

PARTE I.

Introducción de la moderadora:

La Directora Ejecutiva del Centro del Nobel de Paz (Oslo), Liv Torres inicia su intervención con una reflexión relacionada con el momento actual tan desafiante que vivimos. Afirma que es como el principio de una nueva era en la que tenemos un número creciente de conflictos, más crisis humanitarias y un mayor número de refugiados y migrantes, comparado con otras décadas. Muchos piensan que son razones de preocupación ya que ha aumentado internacionalmente el radicalismo y extremismo. Además de los líderes mundiales que contribuyen al aumento de estas tensiones. Todos podemos sentir que estamos en momentos desafiantes, sin embargo, también tenemos bases para pensar con optimismo y esperanza y necesitamos usarlas de manera positiva, ya que tenemos el Acuerdo de París, una campaña internacional que ha sido muy exitosa relacionada con armas nucleares, los ODS y la Agenda a 2030.

Torres complementa que además es importante incluir las historias, los archivos y las experiencias de los 127 Nobel de Paz laureados, con diferentes formas de llegar a la paz. Esto trae nuevos pilares para avanzar en esta lucha. Finalmente, hace referencia a lo que se ha evidenciado en los pasados meses; es el número creciente de movilizaciones y campañas que se muestran como bases para nuevos caminos a la paz. Citando a Martin Luther King, afirma que “esos que aman la paz deben aprender a organizarse tan efectivamente como aquellos que aman la guerra”. La anterior frase, es el inicio de la conversación de este panel, en el que discutiremos temas relacionados con el desarrollo, el medio ambiente y aspectos nucleares. En este punto, Torres hace un llamado a los

que creen que esto es imposible que ocurra; afirma que éstos serán los principales desafíos de la paz en la actualidad.

Para iniciar el diálogo con los panelistas, Torres le pregunta a Macharia Kamay, Embajador y Representante permanente de Kenia en Naciones Unidas, cuáles son los desafíos para afrontar y cumplir los ODS y la agenda a 2030.

Macharia Kamay, Embajador y Representante permanente de Kenia en Naciones Unidas

Inicia su intervención afirmando que sin duda alguna sostener la paz en este mundo es un desafío muy complejo y para asegurar su sostenimiento es necesario invertir en la diplomacia en torno a la paz. La diplomacia y la paz no es solo falta o ausencia de guerra, la paz y sostener esa paz es un desafío para el desarrollo basado en la construcción de igualdad y la eliminación de la desigualdad en nuestra sociedad.

Afirma que Los ODS y la Agenda a 2030 son el plan maestro para salvar el planeta, ahora es una realidad. Si no se cambia la forma en la que hemos venido participando en el desarrollo, en el manejo de la paz y en los temas relacionados con el conflicto, además de la forma en la que nos involucramos con la biodiversidad, no tendremos un planeta que nos sostenga en el futuro.

Kamay argumenta que existe una correlación directa en salvar nuestro planeta y mantenernos en paz ya que los países que están en conflicto, tienen más dificultades para manejar su ecología, sus ecosistemas, sus bosques, sus recursos, sus océanos y sus suministros.

Por tal razón, la agenda de 2030 que tiene los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se

convierte en nuestro esfuerzo mundial para emprender este desafío. Colombia y Guatemala propusieron ante el mundo estos nuevos desafíos y hay que reconocer que son países que han pasado por grandes dificultades para mantenerse en paz y en los que las inequidades se han convertido en obstáculos para la paz. Estos países se dieron cuenta que necesitaban algo más integral como unos objetivos sostenibles que pretendan proteger a la gente y al planeta, y apuntarle a la prosperidad. Afirma que no tiene sentido tener prosperidad en las zonas urbanas si no hay prosperidad y calidad de vida en la zona rural y entre las personas. La anterior no es una realidad solo de Colombia, por el contrario tiene que ver con todo el mundo. Kamay finaliza su intervención haciendo referencia a los jóvenes, invitándolos a que sean los líderes de esos ODS y de la implementación de la Agenda 2030.

Carlos Trotta, Presidente de Médicos Sin Fronteras Latinoamérica

La moderadora pregunta: usted que tiene claro como es en el terreno ¿Cuáles son los desafíos a los que nos enfrentamos en este tema y cómo se afrontan?

Carlos Trotta inicia su intervención planteando que ya hace mucho tiempo se ha considerado a la salud más allá del abordaje único de las enfermedades, eso ahora es insuficiente. Hoy en día se habla de los determinantes sociales, políticos y económicos de la salud, y la paz es un determinante de la enfermedad y la salud de los pueblos. Para argumentar lo anterior, afirma que estamos ante el escenario geopolítico difícil actual y con miras a que se mantenga o empeore, es necesario e indispensable crear espacios de humanidad y esta Cumbre es uno de ellos.

Otro espacio importante es Médicos Sin Fronteras, una organización que encara una acción médica humanitaria, independiente e imparcial. Dicha imparcialidad se basa en la no distinción de la raza, la ideología o la posición política, la tarea es acudir al lugar donde las emergencias lo requieran con el fin de preservar la vida, aliviar el sufrimiento y mejorar la dignidad porque cada día las personas sufren la guerra, los desplazamientos, las hambrunas, los desastres naturales, las enfermedades y pueblos olvidados y a la falta de acceso a la salud y los medicamentos. En esta organización además de asistir a las comunidades afectadas, también se combate el olvido y el silencio, señalando y condenando cuando alguien que no soluciona las crisis, obstaculiza la ayuda, o ataca a civiles.

Trotta menciona que además de la amenaza de la paz, existe la amenaza a la acción humanitaria. Así mismo, se considera una amenaza,

el concepto de considerar al otro como un hermano. Los mismos humanitarios están atacados. Ahora son los Estados los que atacan, no necesariamente los grupos armados. La organización tiene el deber de denunciar todo lo que esto implica esas amenazas. Por ejemplo, en octubre de 2015 en Afganistán a las 2 de la mañana, un hospital trabajaba a pleno porque era el único en esa área y fue atacado por la aviación de Estados Unidos. Aunque el ataque fue reconocido, también fue catalogado como daños colaterales o un error. En 2016, se dieron 47 ataques a 29 facilidades apoyadas por Médicos Sin Fronteras en Siria y Yemen. Hace pocas semanas hubo otro ataque en Nigeria que provocó 90 muertos y más de 100 heridos.

Los hechos que se mencionan anteriormente, ya se denunciaron ante el Consejo de Seguridad de UN, rechazando la palabra error para este tipo de intervenciones. Retomando las palabras de la Directora de Médicos Sin Fronteras ante el Consejo de Seguridad de UN: "el proceder de la guerra no tiene límites, es una carrera al precipicio". Ahora, esos hechos son considerados como una nueva arma de guerra ya que el ataque a sitios de salud y a sus trabajadores, no es negociable y no debe pasar.

Por otro lado, Carlos Trotta le recuerda al auditorio que Médicos Sin Fronteras recibió el Premio Nobel de la Paz en 1999, el entonces presidente pidió que dejaran de bombardear civiles. Hoy, 18 años más tarde, esta denuncia es igual o más pertinente, "dejen de bombardear civiles y estructuras sanitarias".

En Colombia, Médicos Sin Fronteras decidió quedarse en el país. La organización actúa en momentos de crisis y con

un periodo determinado, pero a pesar de los 30 años de presencia, la organización ha decidido quedarse. Esta decisión se da porque aun reconociendo que las cifras de violencia han disminuido durante el proceso de negociación y luego de la firma, el equipo sigue ofreciendo ayuda a víctimas de violencia urbana y sexual, a población desplazada en Buenaventura y a víctimas en Chocó y Norte de Santander. Finaliza su intervención, afirmando que por las víctimas que siguen más allá del conflicto armado y por sus semejantes con la esperanza de mejorar en el futuro, decidieron quedarse en el país. Y aunque se ocupan de las consecuencias son conscientes de las causas. Por eso es necesario construir puentes entre instituciones e involucrar a la sociedad civil. La organización está dispuesta a seguir creando y recreando espacios de humanidad.

Hoesung Lee, Panel Internacional para el Cambio Climático: Organización Laureada de Paz, 2007

La moderadora se refiere a que Colombia tiene numerosos desafíos. Se sabe que los temas climáticos y ambientales, llevan al problema de la tierra, ¿Cómo se debe manejar el balance entre crear una economía verde, promover el empleo y mejorar la vida de todos, a nivel internacional y en Colombia? ¿Hay contradicciones o cómo hacemos para seguir adelante la construcción de una economía verde?

Lee inicia el panel enfatizando en 3 puntos que hacen referencia a este tema:

1. El manejo del cambio climático es una oportunidad.

Afirma que durante las últimas 3 décadas han existido evoluciones en cuanto a las

políticas relacionadas con el cambio climático, esfuerzos que han quedado culminados con los Acuerdos de París hace dos años. Cada país debe reconocer que debe buscar las mejores políticas para sus propios beneficios articulado con el desarrollo sostenible. Por ejemplo, promover dichas políticas puede mejorar el apoyo para la salud de los ciudadanos, generar beneficios locales, reducir las emisiones de gases invernadero y llevar a un mejor clima.

2. Es un vehículo para el desarrollo económico.

Todos sabemos que mejorar la energía, aumenta la eficiencia de la economía, crea nuevos empleos y promueve economías limpias

3. Hay soluciones que permiten alcanzar los ODS.

Esto requiere inversión en invocación y desarrollo de tecnología. Las actividades de mitigación son beneficiosas para la economía. Logran reducir los efectos secundarios o sus impactos, mejoran la capacidad de manejo de los desastres de la comunidad local.

Es importante resaltar que el cambio climático puede afectar a la población menos preparada, a los segmentos pobres. Por tal razón, es fundamental trabajar en la igualdad de oportunidades para la población. Asegura que el mayor obstáculo para mejorar la sostenibilidad en el sector transporte son las infraestructuras existentes. Por esto, la prioridad debe ser una solución que favorezca a los peatones.

Del mismo modo, Lee reitera que el clima es una de las metas de ODS (ODS # 13: Acción por el clima). Al analizar las 17 metas, es evidente que se relacionan. Por ejemplo, la pobreza y el hambre, se podrán ver más afectadas si no hay agua o energía, biodiversidad; el empoderamiento deberá incidir en todos los elementos críticos. Existe un "multiplicador de soluciones" para manejar el cambio climático y sus problemáticas, eso será lo que se necesita para mejorar otros aspectos que enfrentamos hoy y en el futuro.

Brigitte Baptiste: Directora del Instituto General Alexander Von Humboldt

La panelista inicia su intervención a partir de una perspectiva de biodiversidad. Plantea que a partir de los ODS y del trabajo que se haga en el planeta en este momento, depende la renovación de nuestra conexión vital y la reflexión sobre la importancia de pensar en que el planeta vivo es el que sostiene a la humanidad y produce todos los servicios y condiciones para que la sociedad pueda alimentarse y solucionar sus necesidades. Hemos superado la capacidad de carga y la huella ecológica humana es mayor a la que el planeta puede

sostener. Por tanto, el reto de la sostenibilidad debe pasar por volver a entender esa capacidad planetaria.

Partiendo de lo anterior, nace una paradoja en los procesos de comunicación y educación que tenemos hoy en día, que favorecen la noción que las malas noticias, el conflicto, las guerras, la pobreza y la naturaleza están lejos. Es decir, que son cosas que no están al alcance de la acción de las personas y los ciudadanos. Eso hace pensar en que no hay maneras de contribuir creativamente y de manera personal a la solución de los problemas globales. Ante esto, enfatiza que los medios de comunicación tienen una responsabilidad ética gigante en este momento de la historia para que no nos refugiamos en nuestro pequeño mundo, pensando que el mundo está afuera y que está a cargo de otras personas. El mundo está a cargo de nosotros.

En ese sentido, afirma que es importante reconocer las teleconexiones de las que hoy en día se habla y que hace unos años hacían referencia a los eventos que suceden a distancia que afectan la vida de personas que no conocemos. Es decir, cómo nos afecta el conflicto en Siria o los eventos que describe Trotta en otros lugares del mundo. Todos esos eventos están conectados, por ejemplo, en temas como la minería ilegal en Colombia y el tráfico de drogas son fenómenos que conectan a toda la sociedad porque si bien tienen que ver con conflictos locales también tienen implicaciones internacionales. Debemos superar las discusiones a nivel local creyendo que son problemáticas a nivel local, existen fenómenos que son de naturaleza global. Los países en este sentido deben abrir los espacios para dialogar sobre temas comunes.

Por ese motivo, asegura que desde los espacios del conocimiento se debe con-

tribuir a romper esas barreras. Ese es el objetivo de la Plataforma Global de biodiversidad, que emula al IPCC de cambio climático y promueve una comprensión de la biodiversidad y de la ecología planetaria como parte del fundamento del bienestar y sobre la cual hay que construir los ODS. Baptiste reconoce además de la comunicación y la educación, el segundo mensaje importante es la ciencia abierta y el intercambio de conocimiento activo y la construcción de conocimiento colectivo sobre biodiversidad y del funcionamiento de la vida de la que dependemos todos. Eso implica la posibilidad de construir propuestas de transiciones hacia la sostenibilidad. Finaliza asegurando que no hay contradicciones entre el manejo y la conservación de la biodiversidad y un buen modelo de desarrollo, que no se parece a nada de lo que hemos visto antes. No se pueden replicar los errores del pasado, ya que es un modelo en el que la tecnología y las instituciones puedan repensarse profundamente. Es fundamental pensar a la biodiversidad como fundamento del desarrollo sostenible con nuevos modelos de gobernanza para disfrutar este planeta que tenemos.

Ira Helfand, director de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear: Organización Laureada de Paz, 1985

La moderadora reflexiona sobre el cambio que ha existido en la concepción de la guerra nuclear, recordando que antes no se visibilizaba como una amenaza. Luego de este inicio, le da la palabra al panelista Ira Helfand, director de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear.

Ira Helfand inicia su intervención afirmando que el cambio climático amenaza que

ensombrece el peligro de la guerra nuclear, algo que se pensó que había desaparecido porque éramos un mundo mejor. Ahora hay más de 14 mil armas nucleares que están listas para lanzarse por EE.UU. o Rusia en 15 minutos. Es importante ver que el peligro sigue e imaginarnos cómo sería un ataque a gran escala: Nagasaki no alcanza a describir el peligro al que nos enfrentamos hoy. Una guerra nuclear moderna incluiría una destrucción de grandes y poderosas ciudades. Después de la detonación todo organismo vivo morirá. Es importante comprender que aunque Bogotá es la primera zona libre armas de Suramérica y aparentemente no hay una amenaza, las consecuencias de una guerra nuclear no son solo los efectos directos de la detonación, sino las consecuencias de lo que queda en el ambiente y en la destrucción de la producción alimentaria en el mundo.

Asegura que una guerra que incluya a EE.UU. y a Rusia puede generar terribles consecuencias. No se han visto condiciones tan agrestes (menos de 10 o 15 grados centígrados) en el planeta para nuestra especie como esta. El peligro al que nos enfrentamos todos los días es inminente debido a que 9 países insisten en mantenernos como rehenes bajo el peligro de estas armas. Varios países se están uniendo para prohibir las armas nucleares con nuevos tratados que logren eliminar la posibilidad de su posesión. La Asamblea General tendrá nuevas negociaciones que decidirán lo ilegal de la posesión de armas y aunque no se eliminen todas las armas es un paso enorme.

Finalmente, reitera que el mundo necesita asumir un rol de liderazgo para evitar que eso suceda. En esta idea, comparte las propuestas del Embajador Macharia Kamau y de Brigitte Baptiste en la medida en que se necesitan jóvenes que adopten nuevas acciones que nos lleven a ser más responsables con lo que está ocurriendo. Es importante tener la voluntad de cambiar las cosas y que los líderes entiendan que no vamos a permitir la destrucción, de manera que nuestros hijos y los hijos de sus hijos puedan disfrutar las maravillas de este planeta.

PARTE II.

Moderadora: Liv Torres, Directora Ejecutiva, Centro del Nobel de Paz (Oslo)

Agradece por la movilización masiva de los jóvenes en estos temas e invita a Santiago, el representante de los jóvenes en el panel, a participar de la reflexión por medio de una pregunta.

Santiago (Representante de las Juventudes): Afirma que hoy reconocemos a los jóvenes con características particulares, existen

nuevos medios que permiten entender lo que pasa. En Colombia particularmente, se evidencia el interés de los jóvenes por incidir y participar en política pública. En función de esa reflexión, ¿Cuál es el rol de los jóvenes en función de un país que está sumamente conectado? ¿Cómo podemos construir país y una visión del mundo global desde el rol de jóvenes? ¿Hacia dónde se deben enfocar los esfuerzos de los jóvenes?

Macharia Kamay, Embajador y Representante permanente de Kenia en Naciones Unidas

Es una pregunta que tiene toda la relación con lo que se ha dicho hoy. Es importante resaltar que nunca se había visto un una generación tan interconectada como la vemos hoy. Eso se da gracias a que los jóvenes son conocedores de los medios de comunicación y tienen la habilidad de conectarse entre razas y entre países de maneras muy especiales. Los jóvenes de hoy no están limitados como las generaciones de antes ya que no están engeguados por el pasado. Tiene la capacidad de estar conectados con cualquier persona en el mundo y crear comunidades de acción que trascienden en el tiempo y en el espacio. Por tal razón, es importante reconocer que la generación actual puede ser más solidaria ya que puede deshacer lo que se ha venido haciendo mal por parte de generaciones anteriores en cuanto a temas relacionados con raza, género, etnia, etc.

Ira Helfand, director de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear: Organización Laureada de Paz, 1985

Las iniciativas que adelanta la Asociación Internacional están lideradas por gente

joven. Esta campaña de armas nucleares está liderada en todo el mundo. Las nuevas generaciones tienen una creatividad y una capacidad superior de conectar a la que tenemos los adultos. La invitación a los jóvenes está encaminada a que aprovechen las habilidades para conectarse y generar acciones concretas.

Moderadora: Liv Torres, Directora Ejecutiva, Centro del Nobel de Paz (Oslo).

Es importante recordar que la gente antes también se organizaba y aún lo hace, pero debemos recordar las palabras de Martin Luther King cuando decía que si se logra que las bases se organicen desde el principio, es posible lograr cualquier cosa que se propongan. En ese sentido, las campañas y las movilizaciones son muy importantes pero las acciones son fundamentales para lograr el objetivo.

Santiago: Actualmente, los jóvenes tenemos el reto de organizarnos desde nuestras propias características, lo cual nos ha permite ser más activos y determinantes en las agendas mundiales. Es claro que necesitamos estar más alineados a la visión de país y de mundo que nos lleve a trabajar por los mismos objetivos. Es importante ver cómo nos empezamos a reconocer en los escenarios públicos como un grupo que puede movilizarse y trabajar en conjunto, sin embargo también faltan las oportunidades para llegar a esos espacios de incidencia. Los jóvenes estamos convencidos del deber de seguir organizados ya que a nivel de país y a nivel mundial hay barreras para participar abiertamente. Con el desafío de superar esas barreras, debemos promover escenarios donde los jóvenes se puedan sentar a hablar de asuntos importantes, respetando la experiencia de los adultos,

pero mostrando las herramientas que tenemos. Los jóvenes no son el futuro, son el ahora y el presente.

Macharia Kamay, Embajador y Representante permanente de Kenia en Naciones Unidas

En primer lugar, es importante apoyar el argumento de Brigitte relacionado con que las personas deben tomar decisiones individuales. Cada persona puede hacer algo así sea pequeño, tomando la decisión como dijo Brigitte, sobre algo que genere un verdadero cambio. En segundo lugar, genera sorpresa que el statu quo de cualquier tema (industrias, infraestructura, armas nucleares, el odio) tiene su propio ejército de personas que creen ciegamente en estas cosas. Entonces, quién va crear el movimiento que va a transformar ese ejército del status quo de hoy. Por ejemplo, en Colombia existían personas que no querían un acuerdo de paz, el status quo tiene su ejército de personas que están dispuestas a luchar por tal fin. La pregunta es ¿cómo vamos a cambiarnos a nivel individual, de tal modo que ven gan mejores oportunidades y un mejor futuro para Colombia?

Brigitte Baptiste: Directora del Instituto General Alexander Von Humboldt

La gente joven tiene gran acceso a la información, tiene muchas posibilidades de acceso a nuevo conocimiento, también tiene la tentación de elegir a partir de versiones sencillas que satisfaga los deseos. El llamado es a desarrollar una comunidad donde la gente joven empiece a respetar el conocimiento de los adultos pero que también comience a recrear las formas de discutir pacíficamente ya que no podemos seguir promoviendo la violencia o la rabia que está plagando todos los debates. La invitación es a que los jóvenes utilicen las nuevas herramientas que tienen.

Moderadora: Liv Torres, Directora Ejecutiva, Centro del Nobel de Paz (Oslo)

Para concluir, ¿Qué debemos hacer a partir de ahora? (puntos de acción):

Hoesung Lee, Panel Internacional para el Cambio Climático: Organización Laureada de Paz, 2007

Un consejo de la juventud debe ser dado a nuestra generación. Tenemos mucho que aprender de las nuevas generaciones ya que lo que se ve bien hoy puede que no sea bueno mañana. En ese sentido, el consejo es que traten de encontrar soluciones. Para concluir, es importante identificar cuáles serían las metas y las rutas a seguir, a partir del

reconocimiento de las barreras para abordarlas. Existen dificultades porque la gente está pensando en contextos a corto plazo (miopes), no en tomar decisiones a largo plazo. También existe una brecha entre lo que sabemos y lo que hacemos. Falta ver a la sociedad como un todo para superar esos status quo de los que se hablaban anteriormente. Esta miopía es una barrera y es un deber de la sociedad superarla; una oportunidad es por medio de El Acuerdo de Paris, que ofrece una forma de encontrar soluciones.

Ira Helfand, director de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear: Organización Laureada de Paz, 1985

Los problemas son inmensos y probablemente no se pueden solucionar fácilmente. Por eso, así no se resuelva el problema, es importante reconocer lo que cada persona debe hacer para mejorar el problema; su propia contribución para resolver las situaciones.

Carlos Trotta, Presidente de Médicos Sin Fronteras Latinoamérica

Las preguntas son mayores que las respuestas. Como dice Brigitte, lo que está pasando no le está pasando al otro porque "yo soy el otro"; como decía José Martí "patria es humanidad". Lo anterior refuerza la idea de que debemos crear puentes y no muros. No debe existir una brecha generacional porque debemos aprender de los errores y aciertos de los que nos precedieron. Finalmente, además de las instituciones está la calle y la calle es nuestra, es importante fortalecer ese como nuestro espacio.

Brigitte Baptiste: Directora del Instituto General Alexander Von Humboldt

Colombia celebra la firma de los Acuerdos de paz con la esperanza de estar reconstruyendo gran parte de nuestro país. Al mismo tiempo, Colombia es uno de los más ricos del mundo, en vida silvestre, en especies, en bosques, en aguas. Por tanto tenemos la posibilidad de mostrar que hay caminos alternativos y que a partir de la vida podemos recuperar más vida.

Macharia Kamay, Embajador y Representante permanente de Kenia en Naciones Unidas

También quiero dar un mensaje de esperanza. Los colombianos deben creer cuando miran al futuro porque si miran hacia atrás y miran hoy, se dan cuenta cómo han mejorado temas como la pobreza, la calidad de vida de los niños y el acceso de las mujeres a espacios. El futuro solo puede mejorar si continuamos con las prácticas del pasado. El mundo no puede sostener los hábitos del pasado, debemos aprovechar el futuro que nos espera a todos.

Moderadora: Liv Torres, Directora Ejecutiva, Centro del Nobel de Paz (Oslo)

Definitivamente tenemos un gran trabajo por hacer, ¿están listos? Para concluir, todos estamos de acuerdo en que los temas están enlazados y que un ejército de estatus quo debe ser vencido. Aun no nos vamos a jubilar pero debemos recordar que en la agenda de paz tenemos a los jóvenes en nuestro lado. Un agradecimiento a Colombia y a las partes de la negociación del Acuerdo de paz. Gracias a la gente por mostrarnos que es posible la paz y que la paz es un gana gana para todos.

Sesión 5

Paz y Educación: Círculo virtuoso.

Relatoría por: Carolina Ibáñez y Juan Manuel Palacio

Estudiante Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes. Investigadora Junior Sector empresarial y Construcción de Paz – FIP

Participantes

Ahmed Üzümcü: Turquía, Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPCW): Organización laureada en 2013

Anthony Lake: Estados Unidos, director ejecutivo de UNICEF, Organización laureada en 1965

Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

Kailash Satyarthi: India, laureado en 2014

Marcelo Kohen: Argentina, profesor del Instituto Internacional de Derecho, Organización laureada en 1904

Ouided Bouchamaoui: Túnez, Cuarteto de Túnez: Organización laureada en 2015

Yaneth Giha: Colombia, ministra de educación de Colombia

MODERADOR

Rafael Grasa, Ex presidente de Instituto Catalán Internacional Para la Paz y experto asesor .

A. PREGUNTA FORMULADA (COMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador hace introducción sobre la relación entre la educación y la paz, y la manera en que puede contribuir en la construcción de sociedades en paz, bien gobernadas y que aporten al desarrollo sostenible y sustentable. Agrega que la educación es parte del proceso de socialización, proceso que se inicia al nacer y termina al morir, y que es en la mente de los hombres donde hay que construir la paz. Expresa que la construcción de una paz genuina constituye no solo el silencio de las armas, sino que exige un rechazo firme a la cultura de la violencia, un compromiso real con el respeto a los derechos humanos y es a través de la educación que se puede lograr ese objetivo.

En este contexto, pregunta: ¿cuál es el vínculo entre paz y educación? ¿Qué premisas podrían promover la educación para la paz?

Kailash Satyarthi : Laureado de Paz, 2014

Basado en la experiencia del conflicto de su país, afirma que la paz está ligada a la educación de una manera directa, puesto que las fuerzas terroristas tratan de destruirla, por lo tanto entienden el poder de la educación. Agrega que los conflictos no son causados solo por un factor, sino por problemas económicos, sociales, etc., y que la educación contribuye a solucionar dichos problemas. La educación primaria es fundamental para transformar la vida de las personas, aunque también es importante anotar que en algunos países la educación se usa de manera equivocada.

Anthony Lake: Director Ejecutivo de UNICEF, Organización Laureada de Paz, 1965

Inicia afirmando que Colombia no está al final de un proceso de paz, sino al inicio. Como ex diplomático, da fe de que es en la vida de las personas en donde se encuentra la paz, especialmente en las jóvenes, que son quienes van a decidir sobre el futuro de este tipo de procesos. Considera que la educación de los niños es esencial porque de no preparar la mente de los niños, van a reproducir el odio y la ignorancia que causan los conflictos. Igualmente, señala que además de brindarles protección, se requiere mejorar la educación de los niños con mayores desventajas, especialmente lo que han vivido el conflicto.

Marcelo Kohen: Profesor de Derecho Internacional en el Instituto de Estudios Internacionales y de Desarrollo de Ginebra, Organización laureada de Paz, 1904

Compara la cultura de la fuerza contra la cultura de la paz. Cuando fueron laureados la guerra era una opción normal para resolver conflictos, aunque actualmente se continúa utilizando la fuerza. Considera que es una reacción atávica, que se justifica por la existencia a las graves violaciones a los derechos humanos, pero la justificación no puede ser la enfermedad contra la cual se actúa, se debe pensar si el remedio que se está utilizando es el más apropiado para hacer frente a la enfermedad.

La cultura de la fuerza también es la cultura de lo inmediato: esta cultura no tiene en cuenta las causas ni las causas, orígenes de los conflictos ni las consecuencias a corto, mediano y largo plazo de esa fuerza. Esa cultura es la que hay que tratar de

erradicar. Para el panelista la cultura de la paz significa también tratar de entender al otro, sus razones; intentar resolver diferencias de común acuerdo y para esto hay que estar dispuesto a negociar, ceder y hacer concesiones.

Un elemento fundamental es que existe un lenguaje común para las relaciones internacionales, común a los pueblos, ese lenguaje es el del Derecho Internacional. Señala que Colombia está dando un ejemplo al mundo, dejando al lado la cultura de la violencia e imponiendo una cultura de paz.

Ouidad Bouchamaoui: Quarteto de Túnez: Organización Laureada de Paz, 2015

La panelista afirma que vínculo entre educación y paz es evidente, no somos violentos o pacíficos por naturaleza, sino que nos volvemos así a través de la educación. La guerra no es la ausencia de paz, sino la ausencia de educación. Por lo anterior, es primordial enseñarles a nuestros hijos a aceptar las diferencias, el pensamiento y el origen de los otros y esto debe hacerse desde las diferentes disciplinas, como la historia, la filosofía, la literatura, el teatro, la música; además desde el colegio, las instituciones deportivas y culturales, es decir, diferentes espacios. Desde primaria aceptar la diferencia, cambiar ideas, ser tolerantes y vivir con quienes son diferentes. Finalmente, señala que nos corresponde a esta generación transmitir este mensaje de paz a las futuras generaciones.

Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

La paz no es solamente no tener guerra, ausencia de conflicto, es también inclusión social, tolerancia, diálogo, un compromiso cívico de los jóvenes. También educación de valores, tolerancia, cultura, vincular la educación con cultura porque se sabe que la educación es el instrumento más poderoso para transformar la pobreza y exclusión social en crecimiento económico. Si bien es necesario fomentar una actitud crítica de los jóvenes frente a los problemas sociales, también es importante respetar y conocer la cultura de los otros en una sociedad tan diversa. Destaca del proceso de paz en Colombia, que por primera vez los acuerdos incorporan la educación de los jóvenes desde el nivel técnico y profesional. Felicita al gobierno y al presidente Santos por sus palabras poderosas y fuertes sobre la inclusión de la educación.

Yaneth Giha : Ministra de Educación de Colombia

Desde la perspectiva colombiana, considera que lo que viene es una transformación del país, con una nueva identidad, que requiere el tra-

bajo de todos. La educación es lo que va a ayudar a reconstruir al país en lo que se quiere transformar.

Un aspecto importante es definir la educación para qué. Al respecto, afirma que la educación es la herramienta para lograr mejores seres humanos, con valores que aporten a la sociedad de manera constructiva, que logre que cada estudiante explore todo su potencial, llegando a ser todo lo que quiera ser. Se pregunta: ¿cómo lograr que los procesos educativos lleven a punto? Afirma que todos los sectores, padres, instituciones, entre todos se debe tratar de cambiar mentalidades en los jóvenes.

Finalmente, señala que actualmente existen tres retos en Colombia: i) la generación de nuevas oportunidades para desmovilizados y lugares apartados del país; ii) la reconciliación, el respeto, la tolerancia; y iii) la formación de ciudadanos en el sentido integral de la palabra. La educación es la verdadera fuerza que va a permitir en estos tres campos que la pueda avanzar hacia una sociedad de paz.

Ahmed Üzümcü, Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPCW): Organización Laureada con el premio Nobel de Paz, 2013

El desafío que estamos enfrentando en la sociedad es el de saber quiénes somos. Vivimos una crisis de pertenencia y cuando se pierde el sentido de pertenencia y de identidad, uno se siente más vulnerable. El desafío es construir un país de paz, construir un sentido de pertenencia, orgullo incluyente. En Colombia se han desarrollado eventos para construir el sentido de identidad, pero esto se tiene que combinar con el trabajo en zonas que han estado divididas para lograr una cohesión. Finalizada la primera ronda de interven-

ciones por parte de los panelistas, el moderador sintetizó las ideas principales así:

- Se ha hablado de la relación entre educación y cultura como una tarea para todos, que va en todos los procesos de la vida y en todos los espacios.
- Se estableció que el problema no es elegir el currículo, sino adecuarlos a las particularidades de cada lugar.
- Ha habido consenso alrededor de la necesidad de eliminar la cultura de la fuerza en las relaciones sociales
- Si hay que transformar las causas originarias de los conflictos hace falta tiempo. Ni el bombardeo real ni el mediático resuelven los problemas de largo plazo.
- La educación es una inversión económica y social que puede resolver muchos conflictos, y necesita que los niños estén en el centro.
- Es posible, en un mundo con miles de lenguas, construir con la educación un lenguaje único, eso sí, recordando que ese lenguaje sonará muchas maneras, y evitar una Torre de Babel.

Preguntas o discusiones (si aplica):

Posteriormente, para iniciar una segunda ronda de intervenciones, el moderador refiere que la calidad de la educación es un reto político, si lo superamos, la paz y el desarrollo estarían más cerca; igualmente, señala el desaliento que se ha generalizado en la juventud, lo cual puede amenazar la estabilidad, la gobernabilidad y representatividad en la democracia, si se generaliza. Procede a plantear las siguientes preguntas, invitando a los panelistas a responder una u otra, de acuerdo a su preferencia:

¿Qué políticas, reformas o medidas concretas podrían promover el aprendizaje para todos, y por tanto, la búsqueda del empleo para todos? y ¿qué políticas y medidas deberían tomarse para promover reformas educativas que incorporen el cambio tecnológico, aumenten el aprendizaje y la formación vocacional a lo largo de toda la vida, aseguren que disponemos de economías más sostenibles y se cierre la calidad del empleo y el medio ambiente?

Kailash Satyarthi : Laureado de Paz, 2014

Afirma que en cualquiera de las políticas gubernamentales, la juventud debe ser tenida en cuenta porque no son un problema, sino una solución, sus voces deben ser escuchadas y ser parte de la construcción de paz.

Agrega que la comunidad internacional sigue haciendo promesas, que los niños serán educados, pero fallan porque el mundo gasta millones de dólares en defensa, armamento y muy poco en educación. Los jóvenes deben pensar por qué los gobiernos no pueden llegar a los niños que pasan hambre, que trabajan en las minas, por qué se prostituyen, por qué los gobiernos cierran puertas a los refugiados, esto es inaceptable. Todos debemos preguntarles a los gobiernos, a la ONU y a las demás agencias por qué no pueden trabajar integrados para resolver los problemas mencionados. Finaliza afirmando que el poder de los jóvenes debe ser aprovechado como actores del cambio, como líderes para lograr una educación calidad e incluyente.

Anthony Lake: Director Ejecutivo de UNICEF, Organización Laureada de Paz, 1965

Señala tres puntos: i) es necesario llegar a los niños en una etapa temprana: el cerebro de un bebé necesita buena nutrición, adecuada estimulación y un desarrollo temprano en las escuelas, esto es importante en los hogares de bajos ingresos; ii) llegar a los niños con mayores desventajas: para reducir las desigualdades y permitirles competir en igualdad de condiciones; iii) la educación debe ser con calidad: se deben abarcar diferentes áreas, arreglar corazones y cerebros en quienes han sufrido violencia; ofrecer capacitación vocacional amplia. Finalmente, es importante prepararlos para trabajos que no existen.

Marcelo Kohen: Profesor de Derecho Internacional en el Instituto de Estudios Internacionales y de Desarrollo de Ginebra, Organización laureada de Paz, 1904

Amplía el punto anterior acerca del uso del lenguaje común en las relaciones internacionales. Reitera que las relaciones sociales se

regulan por la fuerza o por el derecho, y como es preferible esta última opción, es fundamental enseñar el Derecho Internacional de la misma manera que se enseña la Constitución Política.

Quidad Bouchamaoui: Quarteto de Túnez: Organización Laureada de Paz, 2015

La panelista afirma que se necesita acabar con los problemas de deserción escolar, estudiar sus razones para darles solución. Debe haber una visión disciplinaria que se ajuste a los gustos de los jóvenes, esto es, la alternancia del aprendizaje. Igualmente, considera importante que todos los niños deben tener acceso a la tecnología, se le de paso a profesiones que no tienen mucho valor, enseñarles lenguas para que sean más competitivos, fomentar el emprendimiento y el respeto por la diferencia.

Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

Destaca que es visible un movimiento mundial para poner la educación en la agenda, sin embargo, es importante resaltar que aunque la educación es un bien público, no significa que el sector privado no tenga un papel fundamental en este sector. Adicionalmente, dadas las ambiciones de igualdad de género, se deben enfocar las políticas en las niñas pobres, fomentar su estudio en áreas como ciencias, tecnología, ingeniería, matemáticas, y seguir las acompañando en todos los niveles para que la educación sea un instrumento de empoderamiento e inclusión social.

Yaneth Giha : Ministra de Educación de Colombia

Considera que lo fundamental es el tema de equidad, especialmente entre el sector

urbano y rural. Es importante reducir brechas entre las horas que asisten al colegio, nivel de escolaridad, oportunidades, entre otros. Resalta el papel que los docentes representan en la disminución de esta desigualdad, ya que son la columna vertebral que puede llegar a los lugares más apartados del país. Se requiere un trabajo sistemático, persistente y de largo aliento, así como la participación activa de todos.

Ahmed Üzümcü, Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPCW): Organización Laureada con el premio Nobel de Paz, 2013

Hizo referencia a un programa en Australia en el cual se pudo constatar que se pueden desarrollar estrategias para reducir los prejuicios morales entre niños de diferencia procedencia y valores culturales. Sugiere que se pueden crear programas que fomenten esta empatía entre poblaciones distintas, como la rural y la urbana, a través de la tecnología.

Finalmente, se dio espacio a las preguntas de los jóvenes. La delegada comienza señalando que no son los líderes del mañana, sino del hoy, que están listos para adoptar acciones no violentas. Plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son pasos realistas para que los jóvenes adopten compromiso con la paz a través de la educación y cómo pueden darle espacio para lograrlo?

Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

Se requiere crear espacios para fomentar la actitud y el compromiso cívico de los jóvenes. Esta población tiene una sensibilidad especial para lo social, para el cambio, la justicia y la forma de llegar a este

objetivo es trabajando desde las comunidades, creando espacios de debate, trabajando con los otros. Es importante que se vinculen a los movimientos cívicos a favor de la paz, defender los acuerdos en la vida cotidiana.

Yaneth Giha : Ministra de Educación de Colombia

Señala que hay dos formas de contribuir: i) a través de la tolerancia en su vida diaria y ii), conformando un movimiento de jóvenes que puedan donar parte de su tiempo en zonas del conflicto, inspirando a los otros.

Anthony Lake: Director Ejecutivo de UNICEF, Organización Laureada de Paz, 1965

Sugiere dos prácticas: i) fomentar la acogida entre los estudiantes en los salones de clase a niños que pueden ser diferentes, víctimas del conflicto; ii) organizarse a través de diferentes medios para darle la bienvenida a comunidades de refugiados, desplazados, afirma que esto puede hacer una gran diferencia para esos niños.

Ouidad Bouchamaoui: Quarteto de Túnez: Organización Laureada de Paz, 2015

A través de redes, es posible formar una buena sociedad civil que pueda creer en el país y dar un impulso a la paz, con participación, libertad, comprensión mutua, evitando estereotipos y calificaciones erróneas.

Kailash Satyarthi : Laureado de Paz, 2014

No es posible lograr sostenibilidad de la paz de forma convencional, se requiere encontrar soluciones innovadoras y esto les corresponde a los jóvenes. Sugiere de manera práctica, que dado que hay cien millones de jóvenes que son víctimas de diferentes violencias, es posible que otros cien millones se unan para hacer algo bueno por la humanidad, a través de una plataforma.

Conclusiones del moderador (si aplica):

- Resaltó la importancia del lenguaje no verbal para la resolución de conflictos.
- Construir la paz no es algo sabido y escrito.
- La paz no se regala, no se decreta, se construye poco a poco, eso exige capilaridad, lluvia fina y constante, compromiso.

- Educar para la paz no es educar para el paraíso de la armonía perfecta, eso no existe. Es educar para manejar los conflictos y evitar la violencia.
- Cita a Estanislao Zuleta, diciendo que “una sociedad mejor es una capaz de tener mejores conflictos, de reconocerlos, de vivirlos”. Un pueblo maduro para el conflicto es un pueblo maduro para la paz.
- Se otorgó gran importancia a la necesidad de educar en el respeto a las diferencias desde edades tempranas y en los diferentes ambientes de interacción.
- Se hizo un llamado y voto de confianza a los jóvenes para que lideren iniciativas que integren las comunidades y buscar construir conjuntamente escenarios manejo de conflictos.

Conclusiones de los relatores y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

- Los panelistas coincidieron en la necesidad de fomentar la movilidad social, reduciendo brechas no solo en términos de ingresos, sino de educación de calidad, como herramienta para construir una sociedad con menos riesgo de reproducir las causas del conflicto.
- Acerca del círculo virtuoso al que hace referencia el nombre de la sesión, las intervenciones de los panelistas no señalaron explícitamente este aspecto, principalmente identificaron el papel de la educación en la construcción de paz, pero no la manera en que esta a su vez fortalece la educación.

Sesión 6

Paz, Diversidad e Inclusión: Una preciosa fábrica de Humanidad

Relatoría por: Lina Chaparro y Sara García

Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Participantes

Catalina Escobar: Colombiana, fundadora y directora de la Fundación Juan Felipe Sandoval

Jody Williams: Estados Unidos, laureada en 1997

Juan Pablo Salazar Salamanca: Colombia, activista por la inclusión social y los derechos humanos. Representante de Juventudes

Phil Lord: Estados Unidos, American Friends Service Committee (AFSC): Organización Laureada en 1947

Rigoberta Menchú Tum: Guatemala, laureada en 1992

Shirin Ebadi: Irán, laureada en 2003

Todd Howland: Estados Unidos, representante en Colombia de la Alta Comisión de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

MODERADOR

Jineth Bedoya

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

Se buscó plantear un diálogo entre todos y entre todas sobre el tema de la igualdad, inclusión y paz, sobre qué es necesario para lograr esto. Se propuso la pregunta de **¿Cómo ve cada uno y cada una el panorama actual frente al tema de inclusión, frente a lo que tenemos que afrontar y lo que se avecina para el mundo en ese tema?**

Juan Pablo Salazar:

Comienza agradeciendo por estar en el panel y por la inspiración que los laureados dan a las personas. Destaca el momento histórico en el que está Colombia y expone que se necesita de esta inspiración, y con lo que los panelistas han hecho en diferentes partes del mundo aportan a esto.

Defiende que él quiere ver el vaso medio lleno. Expone que Donald Trump puede llegar a lograr algo que ni Bolívar ni San Martín lograron y es unir a América Latina. Hay que estar más vigilantes que nunca, pues el muro no va a dividir Estados Unidos de México sino de América Latina en general. Para Salazar, la historia está haciendo un llamado a la unión como un pueblo latino, pues este representa una sola cultura.

Jody Williams

Inicia su intervención señalando que su temor principal es que tras la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos, la derecha en todo el mundo siente que tiene más fuerza y más ánimo para poner en acción lo que ella denomina un 'plan de no inclusión' y no diversidad'.

Señala que la consecuencia directa de la elección ha sido, por un lado, reconocer la legitimidad de su elección, y por tanto,

soportar la forma en que gobierna el presidente Trump, pero tuvo además como consecuencia indirecta, el despertar del activismo social.

Es en el marco de la necesidad de reaccionar a ese gobierno, o a esas formas de gobierno que los ciudadanos optan por tomar acciones.

Trae como ejemplo, el modo en el que espontáneamente, los ciudadanos de Estados Unidos se han volcado a los lugares públicos (las calles, los aeropuertos, las plazas) para protestar por las medidas contrarias a la igualdad y la inclusión, en contra del decreto que prohíbe el ingreso al país a personas de una lista de siete países considerados 'potencialmente terroristas'.

Concluye que el discurso del presidente Donald Trump y su política, anima y revive no solo a Latinoamérica y la unidad alrededor de las políticas discriminatorias que afectan a sus pueblos, sino también ha permitido el reavivamiento del activismo en Estados Unidos.

Conmina a los asistentes a tomar conciencia sobre la importancia de establecer enlaces, para tomar acciones concretas y unificadas para lo que considera es una amenaza global.

Todd Howland:

Howland defiende que Estados Unidos no está en posición de liderazgo en lo referente a la inclusión social, política y económica. De hecho, otros países como Brasil han asumido este liderazgo, por ejemplo, a través de programas para crear oportunidades a personas de escasos recursos como una manera para incluirlos. En todas partes del mundo hay esfuerzos hoy en día para crear inclusión.

Expone que hay que concentrar los esfuerzos de innovación respecto a la inclusión en otras partes del mundo, por ejemplo en América Latina, Asia, África con el fin de mostrar el camino a seguir desde diferentes latitudes.

Estados Unidos están perdiendo el liderazgo moral, así que otros países deben comenzar a mostrar el camino.

Rigoberta Menchú:

Inicia su intervención resaltando su preocupación sobre los riesgos para las conquistas contemporáneas en materia de derechos humanos, igualdad e inclusión, los temas que considera han logrado posicionarse como agenda universal en una visión humanista en los últimos años en el mundo. Cuestiones como la lucha contra la xenofobia y el racismo, la lucha contra la discriminación, y la lucha para la superación de los odios, a las que la comunidad internacional y los movimientos de defensa de derechos humanos dedicaron su tiempo y esfuerzo con el objetivo de fortalecer los mecanismos internacionales, y para la definición de los crímenes de lesa humanidad, que enorgullecían a la humanidad como el triunfo del humanismo, se enfrentan al riesgo de que gobernantes elegidos bajo el esquema democrático legitimen de nuevo su validez, y dejen de ser considerados como padecimientos de la humanidad que requieren ser superados.

Manifiesta su preocupación por que los regímenes que funcionan bajo la forma de dictaduras, tienen como rasgo característico la construcción y definición de enemigos, que es lo que ocurre actualmente en el mundo. Por lo que llama la atención sobre la importancia de evitar caer en la provocación, y no reaccionar mediante comportamientos de confrontación, en la lógica de los enemigos, porque hacerlo da legitimidad al discurso de la violencia, y en concreto, porque significaría justificar la posibilidad de que el presidente Donald Trump reaccione de manera represiva, valiéndose de sus ejércitos y sus armas, y consiga motivar los debates sobre la necesidad de reformar la legislación actual, producto de las largas luchas por la igualdad y la inclusión, sobre la base de un argumento sobre su inconveniencia.

En segundo lugar, se refiere a los riesgos que guarda el discurso del presidente Donald Trump para el Derecho humano Universal y Principio Internacional de la autodeterminación de los países y los pueblos. Considera que la actitud del presidente de los Estados Unidos de obligar al Estado de México a construir un muro que defina la frontera entre los dos países, constituye una afectación a dicho principio que afecta el nacionalismo, las culturas y las identidades de ambos pueblos.

Continúa su intervención, haciendo un llamado de atención sobre el silencio generalizado de los Estados, los gobernantes, y diversos sectores de la sociedad respecto a los riesgos que se han mencionado contra la diversidad, la inclusión y las libertades. En el mismo sentido, destaca que la situación actual se trata del modo en el que se definen las fronteras y las luchas por temas fundamentales para la vida humana y para los pueblos, y requieren pronunciamientos y seriedad por parte de los jefes de Estado de todas las naciones. Que solo rompan el silencio sobre estas cuestiones los defensores de derechos humanos, no logra el impacto que se requiere, no solo porque es su labor cotidiana, sino porque implica para ellos, su señalamiento e incluso el riesgo contra su vida e integridad.

Finaliza señalando que es una necesidad que se abra un debate público sobre los desafíos para la inclusión y la diversidad con el escenario político actual internacional, en el que participen todos los sectores, y en el que sea posible un activismo que desarrolle una agenda previamente establecida, que sea cumplida por todos, desde su lugar de participación política.

Philip Lord:

Lo principal que destacó es la importancia de trabajar de la mano de las comunidades para ver cómo se debe ver este fenómeno de la inclusión y cómo debe hacerse.

Expuso lo impresionado que se encuentra por la respuesta de las personas a los decretos de los primeros días de la administración de Donald Trump. Las personas se están poniendo de pie y están manifestándose a favor de la diversidad, la inclusión y están saliendo a las calles a protestar.

Para Lord, Donald Trump es la punta de un iceberg que siempre estuvo allí y que hasta ahora ha comenzado a salir a la luz. Lo que este iceberg representa es en lo que se ha enfocado su trabajo y en lo que se debe continuar para mejorar esta situación.

Catalina Escobar:

La panelista considera que el presidente Donald Trump va a devolver a la humanidad a un momento anterior al de los avances humanistas del último siglo e incluso va a procurar estancarlo.

Continúa destacando la importancia de los movimientos y las marchas de las mujeres en Estados Unidos, que se acentúa con la evidencia de hechos de discriminación como la reciente decisión en Estados Unidos, de asesores del gobierno nacional, sobre los derechos a la libertad sexual y reproductiva de las mujeres, para limitarla.

Considera que los países de América Latina y EEUU deben ver el gobierno de Donald Trump como una oportunidad para la reanimación del activismo social y ciudadano, la reactivación de los organismos internacionales de derechos humanos y, en últimas, para el fortalecimiento de la democracia.

Finaliza invitando a los ciudadanos colombianos a hacer respetar sus derechos como migrantes, exigir respeto de las autoridades de migración.

Shirin Ebadi:

Hace un llamado a las generaciones más jóvenes a que luchen por sus derechos.

Expuso que se ha venido hablando sobre la creación de muros físicos, y cómo todo el mundo se está oponiendo a estos

muros que Donald Trump quiere construir. Pero expone que quiere hablar de los muros en los corazones que a veces las personas construyen. La gente de color está siendo discriminada en Estados Unidos y en otros países. Por otro lado, se ha dado un fenómeno de islamofobia que se da en muchas sociedades hoy en día al igual que la xenofobia. Esos son muros en los corazones de las personas.

También habló de la brecha que existe entre los ricos y los pobres. 8 personas en el mundo tienen la riqueza equivalente al 50% de la población así que hace un llamado a no olvidar estos muros.

Mencionó cómo millones de refugiados en el medio oriente están atrapados allí, quieren ir a un sitio seguro y no lo pueden hacer. Menciona que no solamente Trump ha querido construir muros para dividir, sino que la Unión Europea también lo ha hecho. Pero no solo Trump y la Unión Europea han construido muros sino también las personas en sus corazones. Finaliza haciendo un llamado a destruir esos muros, los de los corazones y los muros físicos.

Preguntas o discusiones (si aplica):

Jineth Bedoya: **¿Cuáles han sido las situaciones que cada uno ha vivido y los ha empoderado en su vida y cómo estas luchas pueden empoderar nuestro corazón?**

Jody Williams:

Tras hacer una referencia a la denuncia que hiciera un grupo de mujeres afrodescendientes, sobre su marcada ausencia en los paneles para la discusión de los temas relativos a la paz en el evento, y la forma en la que fue ignorada por todos los asistentes, plantea una serie de reflexiones en torno al lugar que se le otorga a las víctimas en los procesos de construcción de paz.

Considera que es preocupante que en Colombia exista un riesgo real de un desplazamiento de las víctimas a un lugar terciario en la construcción de paz, de modo que no solo no sean convocadas sino que sean vistas como un objeto de análisis más que como el centro del proceso mismo. La ausencia de organizaciones de víctimas y de mujeres en la Cumbre, funciona como un indicador de una tendencia a otorgarles ese lugar, y desconoce que son las víctimas quienes conocen sus propias necesidades y pueden definir las de modo más preciso para procurar su satisfacción efectiva.

En su opinión, es incorrecto promover modelos de reparación contruidos desde arriba, desde las élites, dejando por fuera a las víctimas y sus organizaciones, pues son estas las piezas centrales del proceso.

Considera que el reto de los asistentes y de quienes creen en la paz, es el de lograr una lucha por los derechos de las comunidades que han vivido y viven y experimentan la guerra, por la mejora de sus condiciones vitales; el reto es no solo llegar a estas comunidades para caracterizarlas y definir sus necesidades, sino además lograr incorporarlas en el diseño de sus mecanismos de reparación y los procesos de construcción de paz. El reto es no tener discusiones de las víctimas, sin incluirlas en dichas discusiones.

Philip Lord:

Expone cómo en un punto se dio cuenta que no se podía ser humano si los otros no lo son, pues todos están enlazados.

Expone que la sociedad a nivel mundial está en negación. Se impresiona con las medidas tomadas por Donald Trump pero se siguen viviendo y aceptando situaciones de discriminación y desigualdad. En Estados Unidos se defiende la igualdad de condiciones y tiende a creerse que esto funciona bien, pero no es así. Todavía hay diferencias entre ricos y pobres, hay desigualdad frente a las comunidades afrodescendientes y contra las mujeres. No hay representación de ciertos grupos en la toma de decisiones y se ha crecido con la noción de que ciertos grupos no tienen los derechos de estar allí.

Toda institución que no tenga diversidad es fundamentalmente ilegal, es ilegítima. Hasta que cada quien diga que no quiere hacer parte del racismo y del sexismo, si no se dice individualmente va a seguir pasando.

Catalina Escobar:

Responde que el hecho que la empoderó para dedicar su vida a la defensa de los

derechos de la niñez en materia de necesidades básicas insatisfechas y salud sexual y reproductiva, fue la muerte de su segundo hijo, quien murió de año y medio al caerse de un balcón, y que vinculó a la muerte de otro niño que conoció días antes, hijo de una madre adolescente, a causa de unos medicamentos que no logró comprar por falta de recursos Cartagena (Colombia).

Tras establecer una correlación entre embarazo adolescente y pobreza, el trabajo se concentró en mejorar las condiciones de las poblaciones en situación de vulnerabilidad y violencia estructural en la ciudad, logrando resultados determinantes. Para el año 2000, redujimos la mortalidad en un 81%, como fruto de este esfuerzo de iniciativa privada, sin ningún tipo de apoyo estatal a nivel nacional o local. El trabajo permitió identificar que la raíz del problema de mortalidad infantil en la ciudad de Cartagena eran las madres y la edad en la que decidían serlo, el 50% de las mujeres que daban a luz en Cartagena eran niñas, por lo que la meta que se fijó en adelante para su trabajo fue romper ciclos de pobreza.

Tras establecer una correlación entre embarazo adolescente y pobreza, su organización definió como rumbo de acción

Reitera que aun cuando es muy importante la firma del Acuerdo de Paz es fundamental para la construcción de la paz y su sostenibilidad, el logro de lo que denomina una paz con justicia. Señala que en el caso colombiano, cada 14 minutos una niña es víctima de violación sexual, y la acción de la justicia es lenta e ineficiente con solo un 3,2% de los casos procesados por la Fiscalía General de la Nación. En la misma línea, la paz requiere que se atienda el problema de desigualdad social, de

modo que Colombia deje de ocupar el 6 puesto en los países con peor desigualdad social en el mundo. La pobreza es un riesgo para la paz.

Cierra señalando que como colombianos tenemos que tomarnos la pobreza en serio, y no hacerla a un lado, somos responsables de nuestras mujeres, nuestras niñas, nuestro entorno y de a quiénes elegimos como gobernantes.

Rigoberta Menchú:

Rigoberta Menchú señala que empezó a vincularse con lo relativo a la desaparición forzada en septiembre de 1979, cuando fue secuestrado su hermano; a partir de ese momento, en su familia empezaron a preguntarse por los otros desaparecidos, las causas, y a iniciar una agenda internacional de análisis, comprensión y denuncia de la desaparición forzada como un delito que ofende la conciencia humana, esto es, un delito de lesa humanidad.

El 31 de enero de 1980, cuando su padre y 38 personas fueron quemados, conceptos como la 'inmunidad diplomática', las 'masacres' y la 'represión masiva', empezaron a concentrar sus reflexiones académicas.

Esa aproximación al fenómeno de la desaparición forzada y a la represión de Estado, ha fijado su postura frente al discurso del terrorismo, una postura en la que el terrorismo que más ha tenido la oportunidad de sufrir ha sido el terrorismo de Estado, que define como aquel en el que se emprenden estrategias como la criminalización de la gente, la definición de enemigos del Estado, y el permiso para la violencia física en su contra.

Señala que desde su propia experiencia, con la masacre de la embajada de España, comprendió la importancia de la investigación, el conocimiento sobre las características relevantes de cada caso, y los mecanismos que permiten poner en funcionamiento la justicia formal. Esa misma preocupación, le permitió adelantar lo que llama la defensa de la verdad legítima de las víctimas, entendida como aquella construida a partir de una visión de los derechos humanos más allá de lo contenido en los instrumentos formales como la Declaración Universal de Derechos Humanos y la ley, que define la verdad a partir de lo que dice la piel de las víctimas, y reconoce su importancia en la esencia de una sociedad afectada por la violencia.

Señala que aunque muchos la han visto como víctima, ella se define a sí misma como una científica social, que investiga, que tiene coraje, y que entendió que las voces de quienes actúan desde ese senti-

do ético, cuentan con una voz moral, que debe ser contundente y no complaciente.

Cierra su intervención destacando la importancia de ver los lugares positivos y los lugares negativos, porque la primera visión permite hacer una agenda buena, propositiva y equilibrada, y no quedarse solo en la negatividad y pensar en alternativas.

Juan Pablo Salazar:

Defiende que lo que busca los colectivos sociales, las minorías étnicas, las mujeres, las comunidades LGBTI es inclusión. Esto implica un cambio cultural, tener acceso a los derechos. Las personas en el poder deben asegurar la paz al detal, es decir, dar acceso a todos los derechos sin que la sociedad tenga que repetirlo constantemente.

La diferencia fundamental entre estos colectivos y las personas con discapacidad es la motivación de la discriminación hacia estas personas. Hacia las minorías está fundamentada en el odio. Sin embargo, cuando la discriminación está fundamentada en la ignorancia (como sucede hacia las personas discapacitadas), ofenden con una sonrisa en la cara y vulneran los derechos de las personas con discapacidad.

Expuso que cuando se vive la discriminación en carne propia se siente el deseo de hacer algo, de moverse y darle sentido al dolor, transformarlo y hacer que estas experiencias dolorosas a nivel personal sean un beneficio colectivo. Es lo que ha hecho y lo que todas las personas deben hacer.

Shirin Ebadi:

Comenzó exponiendo su historia personal. Nació y creció en el medio oriente

en una cultura patriarcal más fuerte que en cualquier parte del mundo. En 1979 ocurrió la revolución en Irán y llegaron al poder muchas personas religiosas que emprendieron medidas de discriminación muy fuertes contra las mujeres. Expuso cómo si ella saliera en aquel entonces con la ropa que llevaba puesta, podría ser arrestada y azotada catorce veces por mostrar su cabello. La vida para las mujeres era bastante difícil en esa época, pero ese dolor y sufrimiento la ha fortalecido. Para aquel entonces, al comienzo de la revolución tenía dos hijas pequeñas y se preguntaba qué sucedería si sus hijas al crecer le preguntaban qué hizo ella como mujer y como abogada, y a partir de eso guio su trabajo teórico y práctico sobre los derechos de las mujeres. Estudió el islam y vio cómo este había sido mal interpretado. Escribió 14 libros que fueron traducidos inmediatamente a otros idiomas y fundó tres ONG, y así comenzó su trabajo con los derechos humanos en general.

Para Ebadi, su éxito en la vida comenzó con una falla. Cuando se sufre de discriminación se desarrolla una rabia interna que puede ser constructiva o destructiva, si se reprime completamente o si se usa contra otros o uno mismo. Pero puede ser constructiva si lo impulsa a salir adelante. Esto lo llama la ira sagrada.

Hace una invitación a las personas que sufren de discriminación o tiene algún sufrimiento, a que sean constructivos. Algunas personas pierden en la primera falla, pero si vemos cada falla con la perspectiva de que puede ser la introducción a un éxito, entonces se ha entendido.

Tiene una interpretación hacia los jóvenes; cuando se quiere saltar un obstáculo, da un paso atrás para saltar más alto, y de

esto es de lo que se trata fallar en la vida. Si se falla en algo se puede saltar más alto.

Todd Howland:

Defiende cómo es importante entender que cada uno tiene la fuerza para cambiar algo, pero cuando se trabaja en conjunto se logra mucho más. Para él, Colombia tiene mucho talento y recursos humanos formados con principios, con recursos financieros, por lo que es un lugar donde el proceso de paz se puede lograr.

Hace un llamado a que las personas asuman su poder como consumidores, con el fin de cambiar el propio mercado. Hoy en día millones de colombianos viven en lugares afectados por el conflicto con problemas de minería ilegal, coca, entre otros. Pero para incluir estas áreas hay que promover que en los supermercados se compren productos de estos lugares de donde vienen la mayor parte de las víctimas. Es la propia sociedad civil quien debe cambiar el país, hay que demandar que todas las cadenas de producción y las personas desde su cotidianidad compren productos que favorezcan a una Colombia más incluyente, una Colombia con paz sostenible. Pero si se cree que en Colombia el gobierno lo hará todo, no es posible alcanzar esa paz, el gobierno no puede hacerlo todo, también la sociedad se tiene que empoderar.

Jineth Bedoya: ¿Qué se les puede decir a los jóvenes para materializar todos estos sueños e iniciativas?

Juan Pablo Salazar:

Hace un llamado a los jóvenes a incomodarse pues cree que el inconformismo es el motor del progreso. Hay que tomar la realidad por las manos y transformarla.

Catalina Escobar:

“Hablen menos y hagan más. Detrás de mi tarjeta de presentación dice “para mover el mundo, primero hay que moverse uno mismo””.

Todd Howland:

Menciona que es muy fácil estudiar conceptos, pero lo más importante es hacer acciones concretas de solidaridad. Andar con comunidades marginalizadas, acompañarlos y luchar por ellos.

Philip Lord:

Expone que la clave es llegar a las personas maltratadas de la propia

cotidianidad, en el colegio, la universidad, el hogar, y tratarlas con con empatía. Hay que demostrarles que los ama porque el amor es lo que puede transformar la realidad.

Shirin Ebadi:

Hace un llamado a los jóvenes a que sueñen, sigan esos sueños y no tengan el temor de fracasar. Esos fracasos pueden ser la introducción a un mayor éxito. Hace una invitación a no olvidar la ira sagrada

Rigoberta Menchú:

No le echen la culpa a nadie más que a ustedes mismos de los que pueden y no pueden hacer. Que cada día al levantarse piensen un rato: "hoy voy a hacer lo mejor, no me peleo con nadie, no insulto a nadie". Es la base del respeto. Tengan iniciativa, cualquier iniciativa, incluso un juego, porque un joven con iniciativas, siempre va a perfeccionarlas. Y finalmente no sean presumidos, no sean creídos, y jamás digan "jamás hago eso". Todos somos discapacitados hay algo que no podemos hacer. Sean felices, no amargados, porque serlo nos llevaría a un mundo más fracasado.

Jody Williams:

Hay dos palabras que vienen a mi mente, feminismo y activismo, yo los invito, a los jóvenes y a todas las personas, a que abracen el activismo, lo que significa es que a ustedes les importan los demás y van a tomar acciones para apoyar a los demás. Fácil.

Conclusiones del moderador (si aplica):

El respeto por la diversidad es un insumo para alcanzar la paz.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Se puede concluir la importancia a que cada persona luche desde su individualidad para encontrar una mayor inclusión en el mundo. De la mano del llamado de Ebadi, hay que derrumbar los muros en los corazones y creer en la capacidad transformadora del amor y la tolerancia. Colombia se encuentra actualmente ante una polarización social y política que amenaza la construcción de la paz. Es importante pues, comenzar a escuchar las voces de estas diferentes experiencias que hacen un llamado al trabajo en comunidad, a la empatía, el amor, la reconciliación, y el respeto de la dignidad humana. Cada colombiano tiene un sufrimiento o dolor causado por la guerra. Debe acudir a esta ira sagrada y transformadora para alcanzar una sociedad mejor, no para perpetuar los sufrimientos colectivos por décadas más de guerra. Las barreras existen entre nosotros como colombianos, y es deber de cada uno luchar desde su cotidianidad para derrumbarlas.

Preguntas pendientes:

Luke (Delegado de juventudes): ¿Cuáles han sido los logros en cuanto a la diversidad y la inclusión que han visto y que han apoyado y cuáles son los que esperan ver?

Sesión 7

El Proceso de Paz en Colombia: Lecciones aprendidas

Relatoría por: Carolina Ibáñez y Paola Garzón

Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Participantes

Humberto de la Calle: Colombia, jefe del Equipo Negociador del Gobierno con las FARC-EP

Iván Márquez, Jefe del Equipo Negociador de las FARC-EP

Jean Arnault: Francia, representante especial de la misión de las Naciones Unidas en Colombia

José Ramos Horta: Timor Oriental, laureados en 1996 (Caso Timor Oriental)

Lord David Trimble -Irlanda del Norte, laureado en 1998 (Irlanda del Norte)

Sergio Jaramillo Caro: Colombia, Alto Comisionado para la Paz

MODERADOR

Shlomo Ben-Ami: Vicepresidente del Centro Internacional de Toledo para la Paz y ex canciller de Israel.

INTRODUCCIÓN

Humberto de la Calle, Jefe del Equipo Negociador del Gobierno con las FARC-EP

Inicia su intervención afirmando que lo que se está viviendo en Colombia es histórico, por el proceso de reconciliación que se está observando; señala que este es el momento de asumir culpas y omisiones por parte de los responsables del conflicto armado, al igual que las generaciones que nos precedieron. Sintetiza lo que representa el proceso de paz diciendo que es hora de ofrecer a nuestros hijos y nietos la posibilidad de vivir en un país en paz.

Reconoce el liderazgo del Presidente Santos, que lo llevó a romper la inercia de la guerra. Además relata la dificultad de sobrellevar momentos dramáticos durante el proceso de diálogos, específicamente hace referencia al evento en el que la sociedad y las FARC-EP pidieron el cese el fuego, con razones sólidas y válidas. Pero los precedentes indicaban que estos intentos no habían sido exitosos, por lo que mantener el rigor de la estrategia diseñada en la fase secreta fue doloroso. También reconoce el papel del Alto Comisionado Sergio Jaramillo, por diferentes aportes, como la consecución por primera vez de una agenda concreta de los temas a negociar.

Con relación a la discusión sobre el proceso de paz, destaca que un primer elemento fue la negociación sobre el punto agrario, dado que era clara para ambas partes la necesidad de estabilizar el problema histórico del campo. Pero la negociación dejó ver las incompatibilidades, las ideas distintas sobre el campo entre las dos partes. Sin embargo, se logró un diagnóstico común sobre la situación del campo, la deuda histórica con el sector

rural y la situación de indignidad de los pobladores. Sobre esa base empezaron a aflorar las soluciones, plasmadas en el primer acuerdo.

Un segundo elemento básico fue la desideologización de la Mesa de Conversaciones, ya que no se trataba de convencer al otro de las ideas políticas, sino de buscar una solución práctica para los temas a tratar. Un tercer elemento fue la presencia regional. La comprensión final de que debía haber una interlocución directa con las personas que han padecido el conflicto ofreció una visión más integral de la situación real de estas regiones.

Un tema crítico fue el de justicia, pero considera que se logró un sistema innovador por dos aspectos: i) una jurisdicción especial para todos los responsables, no solamente las FARC-EP, que deben satisfacer las necesidades de las víctimas, y ii) a integral de la justicia centrada en las víctimas: las instancias creadas, como la Comisión de la Verdad, posibilita convivir con diferentes verdades, desde el punto de vista de diferentes actores y víctimas. Enfatiza en que los colombianos tenemos que aprender a vivir con esas verdades, a conocer el conflicto y reconocer la verdad.

Durante su intervención defiende dos aspectos sobre las negociaciones: i) el enfoque de género, que sirvió de manera maliciosa para orquestar una campaña contra el plebiscito de una manera infame. Señala que el conflicto ha golpeado a la población de manera distinta, según etnias, grupos sociales, etc., pero en especial ha afectado a las mujeres, como madres, esposas, hijas; por eso priorizar su reparación no tiene nada que ver con la ideología de género, por el contrario, es la primera vez que se tiene en cuenta este aspecto en un proceso de paz.

Finalmente, afirma que el Acuerdo no es para una paz chiquita, por el contrario, es una enorme oportunidad para una paz grande, que debe derivar en abrir caminos de integración, participación con enfoque territorial, inclusión de las poblaciones rurales, integración, un mejor ejercicio de la política, en el ejercicio del respeto y la tolerancia a la diferencia, en abandono del autoritarismo, en un manejo adecuado de los conflictos, en mayor seguridad. Resalta que hay obligación del Estado de cumplir los compromisos y en la necesidad de no cambiar las fibras centrales del Acuerdo.

Sergio Jaramillo Caro, Alto Comisionado para la Paz

Enumera siete reflexiones sobre los elementos que permitieron pasar de la lógica de confrontación del conflicto a una de cooperación, lo que con el tiempo permitió construir la confianza entre las partes negociadoras:

1. El periodo de conversaciones confidenciales. Ese espacio permitió entender qué era lo que pensaba el otro sin las grandes presiones que se derivan de la opinión pública.
2. Llegar a un acuerdo macro, que no solamente se convirtió en la hoja de ruta del proceso, sino que tuvo el carácter de un contrato, un documento en el que cada parte sabía a qué se había comprometido. Esta idea surgió del estudio de otros casos, entre ellos el de Irlanda del Norte.
3. Cumplir lo prometido durante el proceso. Desde el inicio exigió un gran esfuerzo trasladar a los jefes de las FARC-EP a La Habana, lo que fue entendido también por este grupo como una señal de seriedad por parte del Gobierno colombiano.
4. Haber logrado una compenetración e integración entre los miembros del equipo del gobierno y a su vez con el equipo negociador de las FARC-EP.
5. Los elementos metódicos que le dan solidez al procedimiento: trabajar sin intermediarios, en un documento común; y el ritmo de trabajo permanente, que le dio impulso a la negociación.
6. La presencia de los garantes y mediadores extranjeros. En diferentes momentos de crisis y tensiones se activaban los garantes, hablando con una y otra parte y en todos los casos contribuyeron a encontrar una salida.
7. Haber logrado una visión compartida de lo que estaban haciendo. Principalmente terminar el conflicto para pasar a una fase de

construcción de paz, que no se agota con la entrega de armas por parte de las FARC-EP. Afirma que el fin del conflicto no es solo la negociación, es un esfuerzo de toda la sociedad para sentar unas bases para que todo no se repita.

Considera que también fue importante definir cómo se va a hacer el proceso de implementación, concluir que es con la movilización de ciudadanía especialmente en los territorios afectados por el conflicto, como se construye la paz (Paz Territorial). Este discurso nació de la Mesa de Conversaciones gracias a una visión conjunta de las dos partes.

Agrega que durante la implementación de los Acuerdos es previsible que se presenten diversos obstáculos: de recursos, de tipo administrativo, pero el principal obstáculo ha sido lograr que esta visión de construcción de paz sea compartida por los colombianos. Considera que se debió explicar mejor lo que se estaba haciendo en La Habana durante las negociaciones. Un segundo gran obstáculo y el mayor, se deriva del hecho de que la guerra une y la paz divide. En Colombia, asegura, el interés por el poder tiende a derrotar el interés por la paz y ese es el escenario que se enfrenta la implementación de los Acuerdos en este periodo electoral.

Finaliza pidiendo a los invitados Laureados y a la Comunidad Internacional que le soliciten y exijan a los candidatos a las próximas elecciones que respeten el proceso de paz, que se comprometan públicamente y solemnemente a respetar el proceso de reincorporación de las FARC-EP a la vida civil. Afirma que las imágenes recientes del traslado de guerrilleros a las zonas veredales muestran que se avanza de manera positiva en esta etapa del

proceso y que vale la pena preguntarse y reflexionar por qué en el país no hay júbilo por este hecho tan significativo. Sugiere que el largo conflicto, la distancia con los lugares donde se ha presentado el conflicto, la falta de solidaridad del sufrimiento ajeno que existe en el país y la política está opacando la paz.

MODERADOR: ES IMPORTANTE RECONOCER LA VOLUNTAD DE LAS FARC DE REINCORPORARSE A LA VIDA CIVIL.

Iván Márquez, Jefe del Equipo Negociador de las FARC-EP

La intervención de Iván Márquez inicia con un saludo por parte de las FARC a los laureados. Manifiesta que la dominación más elevada del hombre es el advenimiento de un mundo en el que los seres humanos liberados del temor y la miseria, disfruten de la libertad de la palabra y de la conciencia. Márquez afirma que la distinción más sublime que pueda recibir un ser humano es la del Nobel de Paz cuando en esa decisión no intervienen intereses diferentes a los de honrar la disposición de brindar la vida a la causa en la humanidad y si el corazón de quien lo recibe solo anida el irrefrenable anhelo de la concordia, la paz en la tierra, la paz para todos, considerada esta como derecho síntesis. La paz es el más profundo anhelo humano desde el origen de los tiempos. Todos debemos sentirnos implicados y beneficiados, todos debemos contribuir a facilitar la gran transición de la razón de la fuerza a la fuerza de la razón, de la opresión al diálogo, del aislamiento a la interacción a la convivencia pacífica. Para erradicar la violencia se debe ir a las raíces del rencor, el dogmatismo, el fatalismo, la pobreza, la ignorancia y la discriminación.

Iván Márquez enfatiza en que diciembre de 2016 marcó un hito en este país que parecía el conflicto más dilatado del hemisferio. En dicha fecha se produjo la firma y la refrendación del Acuerdo, que de consolidarse con el cumplimiento de lo acordado, podrá significar la dignidad de futuras generaciones. Manifiesta que la marcha de miles de guerrilleros desde sus campamentos en la montaña hacia las zonas y puntos transitorios de normalización, rodeados por el honor del pueblo y sus banderas blancas puede ser considerada como el comienzo de la gran marcha de la esperanza.

Considera que el proceso ha entrado en su etapa decisiva. La implementación de lo acordado será mucho más difícil que los duros años de negociación. A pesar de las dificultades, hace un llamado a que el compromiso no sea para una sola de las partes, y confía en que la buena voluntad del Gobierno contribuirá a superar las deficiencias que se han presentado en la instalación de las zonas de normalización.

Adicionalmente, manifiesta que llegó la hora de estructurar la Jurisdicción Especial para la Paz; la Comisión para el esclarecimiento de la Verdad, la convivencia y la no repetición; la Comisión de Búsqueda de personas dadas por desaparecidas, en el contexto y en razón del conflicto armado; las medidas de reparación integral y garantías de no repetición por lo que han aclamado y abogado las víctimas del conflicto. De mismo modo, considera que es urgente iniciar la Reforma Rural Integral que defina la transformación del campo en favor de las comunidades más empobrecidas.

Como complemento al tema rural, enfatiza que no puede seguir en espera el anhelo por la tierra, por tal razón es urgente la restitución a los despojados, la redistribución y la formalización, la apertura democrática que amplíe la participación política de los excluidos y el derecho a la oposición de los partidos, organizaciones y movimientos sociales, todos éstos propósitos que harán real la paz con justicia social.

Márquez hace un llamado a que se aceleren los pasos para que no se diluyan los sueños por forjar la paz. Reconoce que existe un avance con el acto legislativo de creación del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, y la reforma para la participación de Voces de Paz, representación que apoyará la entrada del partido político que ha de surgir del tránsito a la legalidad. Confía en el acompañamiento de la comunidad internacional en todos los pasos de la implementación, junto con los países garantes.

Márquez finaliza su intervención afirmando que no están dispuestos a claudicar ya que tienen la determinación de hacer la paz y la

certeza de que sus convicciones históricas, acompañadas de la solidaridad de quienes han creído en la paz, ayudarán a la derrota de la pobreza, la miseria, la desigualdad, la exclusión, la guerra sucia y la desidia, hasta hacer realidad la reconciliación y los anhelos de vida digna para el pueblo colombiano. Invita a mantener viva la esperanza asegurando que el destino de Colombia no es el de la guerra; la paz triunfará porque aspiran a que las generaciones del futuro al mirar hacia atrás puedan que en Colombia contamos con convivencia y una vida digna.

José Ramos Horta, Laureado de Paz 1996 (Caso Timor Oriental)

Expone brevemente sobre la invasión a su país por Indonesia, lo que derivó en una guerra que duró cerca de 24 años. Destaca que durante el periodo de confrontaciones, tanto él como su familia resultaron directamente involucrados, pero nunca se satanizó a la contraparte por pertenecer a otra religión, pues su lucha nunca fue religiosa, sino política.

Afirma que finalizado el conflicto, fue estratégico iniciar por normalizar las relaciones con Indonesia, sentarse con las personas que habían organizado la invasión a Timor Oriental, incluso reconciliarse con su propia gente, que apoyaba a Indonesia. Acudieron a la justicia internacional porque no tenían leyes que les permitieran resolver jurídicamente su situación.

Destaca que actualmente mantienen las mejores relaciones con Indonesia, son de sus más cercanos aliados, probablemente porque ellos valoraron las dificultades de pasar de la dictadura a la democracia; se siente orgulloso de que son la economía número uno en Sureste de Asia. Con base en su experiencia, asegura que se

requiere la movilización decidida de la sociedad colombiana para apoyar el proceso de paz. Afirma que un proceso para poner fin a un conflicto, la negociación es la parte sencilla y la implementación es la parte complicada.

Finalmente, reitera su reconocimiento al presidente Santos, a la sociedad civil por el Acuerdo logrado en Colombia, pues dadas las condiciones actuales, puede ser un oasis de paz en esta parte del mundo. Afirma que el mundo está complejo y pide no perder esta oportunidad. De sus conexiones con Colombia, resalta la experiencia del Bibloburro, cuyo gestor carga libros en el lomo de los burros para prestarlos a los habitantes de diferentes pueblos. Al mismo tiempo, ejemplifica una de las tantas acciones que se pueden tomar para mejorar la vida de los habitantes del campo.

Lord David Trimble, Laureado de Paz 1998 (Irlanda del Norte)

Inicia su intervención anotando que cada situación en la naturaleza tiene sus propias características, hay similitudes, pero cada caso es particular. Sugiere tener cautela en el momento de tomar como aprendizajes para Colombia otras experiencias, dado que la situación de cada país es única y en cada caso se debe decidir cómo manejarlo. Está confiado en que llegado este punto el país puede seguir avanzando.

A continuación se refiere al conflicto en Irlanda, señalando que el problema empezó en los 68, había una gran desestabilización, la gente no estaba consciente de lo que estaba pasando, el país cometía errores, terminó en un desastre denominado Viernes Sangriento. El gobierno trataba de implementar políticas que no

funcionaron, se hizo un acuerdo con los partidos nacionales pero rápidamente fracasaron, ningún partido estaba listo, pensaban en términos de victoria, pero ninguno lo logró. Finalmente, la atmósfera decía que era el momento de iniciar un cese de armas y mostrar un compromiso de las partes.

El proceso político terminó en 1998, llegaron a un acuerdo pero ese fue solo el comienzo. La implementación fue difícil, fue hasta 2007 que se logró. Afirma que todavía hay descontento en Irlanda, pero los acuerdos han funcionado relativamente bien. En su proceso tuvieron un referendo con un 29 por ciento que no estaba de acuerdo, pero actualmente muchos de los que votaron por el No están involucrados en el acuerdo al que se opusieron. Se han comprometido porque no hay otra manera. Añade que en el curso del tiempo habrá evolución de las instituciones, que si no hay esa capacidad, estas van a colapsar, pues el ajuste es una parte natural del proceso. Cree que Colombia también logrará ese punto, espera que sea ese proceso más corto, se siente confiado de la capacidad para seguir con la implementación de los acuerdos y que el país pueda prosperar.

MODERADOR: AGREGA QUE ESTE PROCESO NO TUVO UNA MEDIACIÓN PERO SÍ PRESENCIA DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL. CREE QUE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL PUEDA SER GARANTE.

Jean Arnault: Representante especial de la misión de las Naciones Unidas en Colombia

Desde el fin de la Guerra Fría hasta el 2010 se ha presenciado disminución continua de los conflictos en el mundo. Sin embargo, esta marcha hacia la paz se detiene y se revierte, los últimos años los conflictos civiles en el mundo aumentan de forma dramática, ataques contra la población civil, máximo histórico de refugiado. En este sentido, no sorprende que el Acuerdo colombiano aparezca como modelo y como responsable de demostrar que la paz en el mundo no se ha detenido y que es posible lograr por la vía de la negociación finalizar los conflictos.

La comunidad internacional tiene una responsabilidad especial en este resultado, es también tratar de mostrar al mundo que sí se puede. Es necesario apoyar y multiplicar en otros países, reflexionar sobre lecciones aprendidas en este proceso. No es partidario de las valoraciones tempranas. Comparte con los negociadores que este proceso está bien encaminado y ya hay lecciones para aprender.

Para reflexionar, propone el tema de la participación y la confianza Los negociadores manifestaron que en la prima fase descansó el proce-

so en la confianza en el ámbito secreto, gracias a un entorno solidario y neutro de los países garantes y acompañantes. Esta creación de confianza responde a la experiencia internacional de los procesos de paz. Sin la capacidad de generar ámbitos en donde se genere un sentido de visión conjunta, no hay proceso posible. La participación del ejército le parece fundamental, recogido en la experiencia internacional; la convicción de que la guerra ha terminado no se puede basar solo en una parte intelectual. Esta confianza ha permitido movimientos de las Farc, la presencia de altos oficiales del ejército en la negociación que se genere en la mente de los beligerantes que el conflicto había terminado. La combinación entre participación y confianza va más allá de la negociación.

En este proceso también ha aprendido dos cosas para resaltar la comunidad internacional: i) enfoque de las víctimas, no solo como beneficiarias sino como directas del acuerdo. En otras experiencias ha prevalecido un espíritu de confianza entre víctimas, responsables y participantes, el ejemplo de Colombia ofrece que mediante la participación en la Mesa, se produce algo que no se puede producir de otra manera, que es los elementos de un proceso de reconciliación. ii) otra lección para aprender del proceso de Colombia es el de la justicia restaurativa. Ha sido el talón de Aquiles de todos los procesos de paz desde los 80. Una negociación es un medio alternativo de una resolución de conflictos que sustituye el enfrentamiento. Sorprende que la justicia restaurativa no haya tenido un interés antes de esta experiencia, en donde se busca una pena alternativa. Habrá gente que no se siente satisfecha con esta solución, pero el intento de Colombia de buscar a través de esta restauración minimizar esta tensión. Felicita a las partes por haber tenido este valor.

Termina diciendo que la prueba del proceso de paz es la implementación. Colombia enfrenta situaciones que ningún otro país, la extensión del Estado de Derecho a otras partes del país, segundo enfrentar la brecha socioeconómica e histórica que prevalece en estas áreas y tercero, las economías ilegales. Según estudios sobre dificultades para la sostenibilidad a la paz, concluyó que las economías ilegales ha sido un factor, es decir el país se enfrenta a tres de las mayores dificultades.

Cree en los dividendos de la paz, en los esfuerzos de gobierno, cree que al final el elemento o factor que hará la diferencia, que ha permanecido a lo largo, es la participación y la confianza. Cree que se puede extender más allá de las víctimas, lanza un gran llamado a todos los componentes de la sociedad civil, juventud, a participar en la implementación de esos acuerdos.

B) PREGUNTAS ADICIONALES

Moderador: Shlomo Ben-Ami: Vicepresidente del Centro Internacional de Toledo para la Paz y ex canciller de Israel

Aún no se han llegado a los abismos del siglo XX en los conflictos armados. Hay que mantener la esperanza. El moderador le da la palabra a la reflexión y la pregunta de la representante de los jóvenes.

La representante de los jóvenes inicia con una reflexión sobre el papel de las mujeres en los procesos de paz en la que se manifiesta sorprendida de ser la única mujer presente en el panel. Luego de esto, pregunta: ¿Cómo los colombianos podemos empoderar a las mujeres a medida que Colombia avance en el proceso de paz?

Humberto de la Calle, Jefe del Equipo Negociador del Gobierno con las FARC-EP

Es la primera vez que un Acuerdo brinda un enfoque de género que reafirma los derechos de la mujer y establece un camino de solidez de ese reconocimiento de los derechos para la etapa de posconflicto. Esta idea surgió posterior al acuerdo de ciertos puntos. Desde las perspectivas de las delegaciones hubo esfuerzo por garantizar la presencia de las mujeres en las delegaciones y por incorporar y acoplar los Acuerdos a ese enfoque de género. Reitera que en el grupo de plenipotenciarios participaron activamente mujeres, no solo en la incorporación de temas de género, también en la producción de los acuerdos en todos los temas de la agenda. Aprovecha para resalta públicamente el papel de las mujeres en la asesoría en temas jurídicos, en un 90 por ciento, estuvo a cargo de jóvenes mujeres brillantes colombianas.

Sergio Jaramillo Caro, Alto Comisionado para la Paz

En la Habana se creó una Subcomisión de Género, en la que participaron miembros del Gobierno y miembros de las FARC, que trabajaba por salvaguardar los derechos de las mujeres en los Acuerdos. Esto fue reconocido por la Comunidad Europea y para el equipo fue un gran logro. Al final voltearon este ejercicio para poner a parte de la opinión en contra de los acuerdos, argumentando que dicho ejercicio era la imposición de una ideología de género que iba en contra de la familia. Propone una reflexión sobre cómo algo hecho tan de buen ánimo y con todo el asesoramiento internacional haya terminado desvirtuado de la forma como se hizo.

Iván Márquez, Jefe del Equipo Negociador de las FARC-EP

Reafirma lo dicho por Humberto de la Calle relacionado con el ejercicio de la Mesa que entregó a la Subcomisión de Género los acuerdos para que se revisaran y ajustaran. Reitera que se hicieron los mejores esfuerzos para que las reivindicaciones de las mujeres quedaran plasmadas en los acuerdos.

Jean Arnault: Representante especial de la misión de las Naciones Unidas en Colombia

Hay miles de oportunidades para que organizaciones de mujeres, jóvenes, sector privado, logren participar en la reconstrucción. Por tal razón, quienes quieran participar lo pueden y lo deben hacer.

C) CONCLUSIONES DE LAS RELATORAS

- Colombia se suma a la lista de países que logran finalizar un conflicto a través de la negociación; sin embargo, cada experiencia es particular, debido a las causas, características del conflicto, elementos adicionales que se involucran, por lo que es prudente tomar con cautela los aprendizajes de otros países.
- Un elemento en común destacado por los panelistas, es el trabajo conjunto con la contraparte para llegar a acuerdos y acercar las posiciones entre negociadores, para avanzar en una solución satisfactoria que permita llegar a los acuerdos de paz.
- El proceso de implementación suele ser más prolongado y difícil de llevar a cabo, requiere de la participación y apoyo decidido de todos los sectores de la población para que sea exitoso.
- Se resalta la importancia de incluir el enfoque de género en los procesos de paz y promover la participación de las mujeres en el proceso de implementación.

Sesión 8

Paz y Juventud: El ímpetu del compromiso

Relatoría por: Lina Chaparro y Juan Manuel Palacios
Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Participantes

Heidi Kuhn, Fundadora y CEO de Roots of Peace

Jeison Aristizabal: CNN Hero 2016 y representante de juventudes

Joel Bouzou: Francia, presidente y fundador de Peace and Sport

Jozef Merx: representante en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados: Organización laureada en 1954 y 1981

Lech Wałęsa: Polonia, laureado en 1983

Lisa Clark: Estados Unidos, co-presidenta del International Peace Bureau: Organización laureada en 1910

Marc Dullaert: Holanda, presidente de Kids Rights

Tawakkol Karman: Yemén, laureada en 2011

MODERADOR

Diego Santos: Periodista colombiano

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador inicia destacando la diversidad del origen de los panelistas y el lugar de la juventud como la espina dorsal de la paz. El panel se compone de algunas de las personas que han creído más en la juventud y en la paz.

Se dirige a Tawakkol Karman y tras recordarle que alguna vez dijo "júzguenme por lo que tengo en mi cabeza y no por lo que tengo en mi pelo", en una sociedad que como la nuestra atraviesa muchos peligros, sobre las libertades **¿Cuál considera que debe ser el rol de la juventud?**

Tawakkol Karman:

Inicia señalando que siempre ha creído que la juventud es el poder más grande con el que se puede trabajar y para el cual se puede trabajar.

Considera que la solución más importante está en las manos de todos, y particularmente, de los jóvenes.

Señala que en los eventos en los que cualquiera levanta muros de odio, la juventud es la llamada a llevar las banderas de aceptación e inclusión. Es la juventud la que debe practicar la justicia. Conmina a los jóvenes a que lo hagan con actitud y determinación.

En su opinión en la Gran Primavera árabe los jóvenes liberaron su nación para poder alzar la voz contra el terrorismo y las dictaduras. En ese mismo sentido con todas las administraciones que sean racistas o totalitarias, deben estar al margen y acogerse a un sentido de familia, una concepción de la humanidad como una familia; en la era de la globalización, el llamado a la juventud es a tumbar el muro del odio y la discriminación.

Ante el caos y el odio, permanece optimista porque considera que las juventudes se van a despertar y van a ir a las calles de manera pacífica a buscar justicia, democracia e igualdad. Está convencida de que así va a ocurrir con todas las juventudes del mundo, para detener cualquier amenaza como la que representa Trump.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Lech Walesa y tras señalar que considera que la implementación del Acuerdo de Paz representa un desafío, le formula la siguiente pregunta **¿cuáles son los desafíos que vamos a enfrentar en Colombia en el escenario actual de la implementación de un Acuerdo de Paz?**

Lech Walesa:

Walesa afirma que no cree en las recetas o en las recomendaciones sueltas, cree que enfrentarse a los desafíos es lo que va a ayudar a entender el tiempo en que vivimos.

Hace mención de las divisiones políticas que se vivieron a lo largo del siglo XX por medio de estructuras que frenaban la llegada de la juventud para demostrar sus capacidades, por lo que considera muy importante que los jóvenes participen. Pero ¿cómo? La juventud considera que los sistemas políticos funcionan mal pero deben tener fuerza para ayudar a limpiar la democracia de esos intentos. La eliminación del bloque soviético puso barreras, pero esas barreras fueron derribadas, y esto es posible hoy en día.

En su opinión, es un trabajo muy duro para la juventud, y es consciente de que encontrarán resistencia de los políticos,

pero mientras mayor compromiso de los jóvenes mayor será el reto para quienes pretendan detenerlos.

Se pregunta por cuáles son los fundamentos de la nueva época, todas esas barreras si existen actualmente son de antaño son antiguas y esta época debe ser dominada por otro tipo de liderazgos y son los jóvenes los encargados de eso.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Lisa Clark y tras recordar que siempre ha dicho que los jóvenes son capaces de hacer los cambios más importantes de la desigualdad y la injusticia social, le pregunta sobre el lugar de los jóvenes en la generación de cambios en estas materias.

Lisa Clark:

Considera como otros panelistas que los mayores movimientos de la juventud hoy en día, son liderados por la juventud, y es por esto que funcionan como una fuente de inspiración al momento de elaborar las políticas públicas para transformar el mundo.

En su opinión, los niños nacen con un sentido innato de la justicia, de juego justo y, en este mundo de adultos, pareciera que termina ese sentido. Cuando los jóvenes son empujados a este ambiente de economía permeado por un alto sentido de la competitividad, muchos de esos jóvenes y sus ideas no logran sobrevivir, lo que considera como una tragedia para la idea de comunidad.

Para la señora Clark, las estructuras económicas mundiales califican algunos seres humanos como 'desechables', definiendo como tales a seres que 'pueden' perderse, una referencia que ella misma tuvo la oportunidad de escuchar en eventos en los que se referían a jóvenes iraquíes muertos. En su opinión, si ese sentimiento permanece, no es posible ninguna transformación y la paz se torna imposible.

Hace una petición directa a los jóvenes a que construyan un nuevo mundo a partir de la elaboración de ideas propias, sin prestar atención a los adultos, es decir, para ella, los jóvenes están llamados a defender sus propias ideas.

Sobre el caso colombiano, hace una referencia al modo en el que la mayoría de los adultos desarrollaron autónomamente su sentido de paz y entre las décadas de los años 60's a los 80's se preguntaron por la forma de vivir juntos y superar el ambiente de la Guerra Fría. Recuerda que decidieron explorar las ideas de inclusión y desarrollar las ideas de la no violencia, para poder compartir puntos y pensamientos, con

opiniones contrarias a las propias. Sin embargo, lo que ella ha podido notar es que hoy en día, esas generaciones que un día fueron activas e inspiraron grandes movimientos por la paz y la transformación de las condiciones desiguales en el mundo, dan por sentado que todos conocen esos procesos de entendimiento de la paz.

En el mismo sentido, y tras destacar que aun cuando los jóvenes desarrollan sus propias firmas y percepciones de la paz, es necesario transmitirles esos procesos, heredarles los conocimientos de esas generaciones que fueron jóvenes en las décadas de los años 60's a los años 80's sobre cómo lograron derrumbar el muro de la Guerra Fría, de modo que los jóvenes tomen esas ideas y las usen para el mundo de hoy y sus propias demandas.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Jozef Merckx y le formula la siguiente pregunta: **¿Qué canales y/o espacios de participación en los procesos de paz y post conflicto pueden ofrecerse a la juventud para aumentar su participación en los mismos?**

Jozef Merckx:

Toma como punto de partida que sin jóvenes no es posible la paz. Comienza llamando la atención por la presencia mayoritaria de personas mayores y no de jóvenes en este panel. En su opinión, sin jóvenes no puede haber construcción de paz. Cuenta que ACNUR ha logrado cosas importantes, trabajando con jóvenes, precisando que 50% de lo que trabajan con ellos tienen menos de 18 años. Cuenta que entre los refugiados ha visto muchos jóvenes que han perdido lazos familiares,

que quedaron sin padres, sin hermanos, y ese es un gran reto, y una deuda de la comunidad internacional con los jóvenes.

Hace mención de la historia de una joven que salió de Siria hacia Turquía y el barco en el que iba hacia Turquía naufragó, ella se metió en el agua y empujó el barco desde el mar hacia una isla en Grecia, rescatando 38 refugiados sirios. Contó que esa mujer ahora vive en Alemania y logró hacer parte del equipo de nadadores que representó la comunidad de refugiados en los pasados Juegos Olímpicos de Brasil. Precisa que aunque no ganó medalla, sigue siendo un gran ejemplo para los jóvenes, especialmente para los colombianos.

Llamó la atención de los problemas que se viven en zonas marginadas de Colombia como el Chocó y la frontera con Venezuela, los cuales tuvo la oportunidad de visitar. Jóvenes que no tienen una opción diferente al pandillismo y la violencia. Y considera que ese es un gran reto del posconflicto en el que la comunidad internacional debe intervenir decididamente. Recuerda las palabras de un líder social en la frontera que él decía "es imposible ser joven aquí". Y Finaliza su reflexión afirmando que hay que dejar a los jóvenes ser jóvenes, porque sin ellos no hay construcción de paz.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Marc Dullaert y le formula la siguiente pregunta: **¿Qué significa darle una voz a los niños, que es logo principal de su organización?**

Marc Dullaert:

Inicia señalando que en su criterio en el panel debía haber niños y jóvenes, que

contaran desde sus propias experiencias su visión sobre el lugar de la juventud en la paz.

Destaca que de acuerdo con las cifras, la mitad de la población del mundo es menor de 25 años, un porcentaje de población tan importante que marcaron la dirección en que se formularon las metas de Desarrollo del Milenio de 2030, una de ellas, el reconocimiento de que resulta necesaria la participación de la juventud.

Considera que no es correcto que los adultos tomen decisiones que afectan a los niños y los jóvenes sin que ellos puedan participar. Las prácticas reiteradas en este sentido, desconocen incluso lo consagrado en los instrumentos legales formulados por la Comunidad Internacional, la Convención sobre los Derechos del Niño, establece que los niños deben ser escuchados, de modo que, dar voz a los niños, significa simplemente materializar dicho derecho.

En su opinión, los políticos están llamados a promover la participación, una participación que supere el mero intercambio de fotos con los jóvenes, y que implique escuchar sus opiniones y demandas.

Señala que la Fundación tras realizar una investigación en 192 países, encontró que en estos países todos los niveles del gobierno carecen de representación de la juventud, dificultando inclusive su participación, cita como ejemplo el hecho de que para convertirse en candidato para funcionario público, uno de los requisitos que se ha fijado de modo generalizado, es el requisito de la edad. Lograr institucionalizar una verdadera participación de los jóvenes, inicia por eliminar este tipo de impedimentos.

En su opinión, los niños y jóvenes no deben verse como meros recipientes de ayuda, una visión de este tipo implica perder y desconocer su talento y todo su potencial, por ello, en su opinión, un mundo pacífico requiere una juventud participante.

Finaliza destacado que desde su trabajo en la Fundación, para los derechos de los niños hemos procurado desarrollar plataformas que permitan dar a la juventud voz e incidencia. Considera que los jóvenes deberían ser los ganadores de los Premios Nobel de Paz, porque son ellos quienes pueden movilizar en solo un par de días, a través del Internet y las redes sociales, a millones de personas. Desconocer esto y restringir su acceso a todos los niveles del gobierno, impide la formación de comunidades de acción que trasciendan fronteras y su movilización. Es necesario movilizar el poder de la juventud, y en su opinión esta es una deuda con la juventud y la humanidad en su conjunto.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Joel Bouzou y le formula la siguiente pregunta **¿Cómo pueden utilizar los deportes como un mecanismo genuino y efectivo para la paz?**

Joel Bouzou:

El panelista empieza contando una historia personal que vivió en los años 70's, unos jóvenes franceses lo invitaron a participar de una competencia en Francia en la que iban a estar presentes personas de toda Europa. Cuenta que a pesar de que sus abuelos se oponían a que participara en dicho evento, él decidió participar. Comenta que un día un francés se le acercó y le dijo que sabía de su pasado, y vivía una situación parecida a la de él en los campos de entrenamiento, y fue ese espaldarazo de ese francés lo que le dio fuerza para seguir en competencia a pesar de sentirse un foráneo.

Su reflexión frente a esa experiencia, se basó en valorar el poder del deporte. El deporte puede servir para canalizar conflictos hacia la paz, puede servir como un lenguaje común a través del cual se entiendan personas de diferentes lenguas, y eso es lo valioso del deporte en épocas de construcción de paz como la que se vive hoy.

Cuenta sobre experiencias de ese tipo en África, y cómo los niños que participan van aceptando las diferencias, el deporte les ayuda a superar esas diferencias. Siempre a través del deporte también se fomenta el espíritu de liderazgo en los jóvenes. A través del deporte ellos pueden inspirar a otros, y es ese deporte el que los va a llevar a aceptar al otro y convertirse en buenos ciudadanos.

Llama la atención sobre la tendencia de los políticos a considerar costosa la inversión en deporte, dicen que es un gasto pero en realidad es una inversión, afirma, se pueden hacer cosas muy importantes a bajo costo, crear canchas con implementos no tan costosos. Eso serviría para que los jóvenes puedan transmitir lo que hacen a otras personas. No importa el origen de las personas.

Finalmente declara que está impresionado por la madurez política de las personas en Colombia, "ustedes están listos, para la paz, la tienen al frente y lo pueden lograr". "Tienen a un presidente comprometido y una sociedad que quiere la paz, lo van a lograr".

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Heidi Kuhn y le formula la siguiente pregunta **¿Cómo una mujer como usted, americana, decide viajar alrededor del mundo para luchar contra las minas antipersonal?**

Heidi Kuhn:

Inicia señalando que ella se considera a sí misma como una ciudadana global y se siente afortunada por la forma en la que pueden inspirarse las diferentes iniciativas, que en un escenario de este tipo pueden conocerse e intercambiarse.

Recuerda que su trabajo inicia desde 1977, fecha en la que se catapultó en la agenda internacional el tema de las minas antipersonales. Su inspiración desde entonces fue buscar la forma en la que las minas antipersonal pudieran tornarse en algo positivo para ofrecer soluciones a las víctimas.

Señala que en el mundo hoy hay 70 millones de minas en 70 países, por lo que en su opinión es necesario que los jóvenes tornen ideas en acciones, y resalta el poder inspirador de la invitación a superar el odio del Presidente Juan Manuel Santos en el discurso de apertura de la Cumbre.

Tras caminar por los campos de minas en el mundo, considera que 40 años después incluso habiendo conseguido en algunos casos silenciar las armas, no hay avances suficientes. Se estima que en la antigua República Democrática del Congo se han retirado 50 millones de minas, que siguiendo el discurso del Presidente Juan Manuel Santos, son semillas de odio, por lo que su acción se dirige a plantar las semillas de la paz, como en su opinión pueden considerarse las miles de semillas de pimienta que se siembran en campos en los que se han realizado acciones de desminado en el mundo, y que funcionan como acciones concretas para fomentar la paz.

Considera que los jóvenes deben participar en la economía y el mundo debe permitirles la participación en este tipo de proyectos agrícolas de sustitución de minas por productos agrícolas sostenibles.

Cita como ejemplo el caso de Afganistán, que era considerado el jardín del Este y hoy en día es el país con mayor número de minas anti-personal en el mundo. Colombia lo sigue en el segundo lugar.

Ha estado trabajando en un modelo para la paz, por definir cuál es la economía para la paz, y cree firmemente que está en el camino de re-significar los campos. En Afganistán, por ejemplo, el trabajo de su organización no solo ha logrado promover el retiro de las minas, sino que además en los viñedos en los que las había, lograron recuperar los cultivos y reivindicar el lugar de dignidad de las comunidades en restaurar los cultivos y su relación con esa forma de vida.

Ha aprendido que no se va a un país a enseñar las mejores prácticas, sino que en cada caso se logra que se inicien procesos productivos y plantaciones, de acuerdo a las condiciones sociales y ambientales propias.

Hace un llamado al público para que los jóvenes presentes se unan al proyecto, para plantar los viñedos en Afganistán, para "plantar semillas de paz". Le pide a la juventud que se una a su proyecto, con palas y picos, para darle una solución a los jóvenes de estos países, para ayudar a enraizarlos en su país y así empoderarlos en su economía local, para que en condiciones de dignidad se queden en sus propios países como una posibilidad viable y deseable.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Jeison Aristizabal y le formula la siguiente pregunta **¿Cuál es su mensaje para los colombianos para liberarnos de tanto odio y transformarnos como sociedad?**

Jeison Aristizabal:

Comienza dando valor a su lucha por la visibilidad de personas en situación de discapacidad, y en especial de los niños que están obligados a permanecer en una cama sin oportunidades de salir adelante. Hemos empezado una defensa por la población en situación de discapacidad.

Afirma que los jóvenes están invitados a movilizarse, porque cuando una persona joven ve a alguien a quien le están vulnerando un derecho humano, se moviliza, ese joven sabe que tiene la obligación de luchar por la reivindicación de los derechos de esa persona.

Precisa que su invitación, en relación con la pregunta del moderador, es a respetar la diferencia. Es cierto que hay críticos, pero la clave está en debatir en las diferencias y aceptar con respeto que el otro piensa diferente.

Hace un llamado a los medios de comunicación sobre la necesidad de visibilizar, no solo, a los del secretariado de las FARC en los cubrimientos periodísticos del proceso de paz, sino también a aquellos jóvenes hombres y mujeres que han padecido el conflicto al interior de los grupos armados. "El proceso de paz no son solo esos 20 integrantes de la cúpula mayor de las FARC, el proceso de paz también son jóvenes que tiene la esperanza de salir y hacer familia, casarse y construir hogar", es la forma como resume su intervención.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

Antes de hacer la segunda ronda de preguntas, el moderador le da paso a la participación del público, a partir de la selección del representante de las juventudes.

El representante de las juventudes señala que casi todas las preguntas son relativas a la falta de reconocimiento de los jóvenes para la toma de decisiones y la manipulación de la juventud para fines políticos, por lo que la pregunta seleccionada y que formula a todos los panelistas es la siguiente: Tomando como ejemplo el proceso de paz colombiano, es sorprendente que el Gobierno diga que la juventud es la generación más importante y, al mismo tiempo, no se vea su participación en las mesas de negociación, dado ese antecedente **¿Cómo pueden participar los jóvenes para ser observadores en el post conflicto?**

Tawakkol Karman:

Considera que la pregunta es relevante porque la juventud, siempre está involucrada en las revoluciones, la guerra y la paz, es la juventud la que marca el camino, y sin embargo, cuando hay un cambio político, una victoria militar, siempre los que llegan son los hombres, y son ellos quienes se quedan con todas las ganancias políticas y sociales, y dejan a las mujeres en otro lado, relegadas en dichos procesos de cambio político y social.

Trae su propia experiencia para resaltar su punto. En el año 2011, con el inicio de la primavera árabe, fundó una organización de periodistas árabes que fue la puerta para luchar por los derechos de las mujeres y las periodistas, y luchar contra la maldad y apoyar a las personas víctimas de injusticia en el Medio Oriente. Hasta

hoy dicha organización ha logrado trabajar en equipo, por los mismos propósitos, en todos los conflictos en el Medio Oriente. En las protestas, la organización ha aprendido a apoyarse en toda la masa del pueblo, hombres, mujeres, jóvenes y mayores, y ese aprendizaje le ha valido ganar más fuerza en sus luchas.

Considera que existe un efecto diferencial en las personas a las que alcanzan las revoluciones. Cita como ejemplo que cuando se logró de manera pacífica alzar las banderas para las luchas por los derechos de las mujeres y los periodistas, ella logró reunir a las personas a su alrededor y defender los derechos humanos y, sobretodo, logró que las personas se unieran a su lucha. Su conclusión, tras todo su trabajo, es que son los estudiantes y los jóvenes la verdadera puerta para continuar su lucha. Trabajó con el líder de los estudiantes en su comunidad, e identificó la universidad como un lugar para llamar a los jóvenes, para despertarlos y señalarles que los derechos en Yemen estaban perdidos, y generó en ellos inquietud sobre qué podían hacer. La consecuencia fue que los jóvenes lograron de manera pacífica adelantar una revolución. Ya hoy se cuentan más de 100 de estas revoluciones. Los jóvenes organizados solicitaron a las tribus y al Ejército de su país parar la venganza y la violencia.

Fue la juventud yemení la que detuvo la venganza que estaba naturalizada en la sociedad, y en ese sentido, ella destaca que fueron las juventudes quienes lideraron la transición pacífica, sin excluir a ningún sector social, garantizando los derechos de la juventud, de las mujeres, de la buena gobernabilidad.

Sin embargo, pone de presente que cuando el gobierno llegó al poder, nuevamente excluyeron a los jóvenes y su reacción fue que se sentían tan orgullosos de lo que habían logrado que reaccionar con una confrontación habría significado perder la lucha, por lo que la implementación de los valores que defendían significaba una actitud diferente, y optaron por fortalecer su movimiento para poder liderar los cambios que se promueven. Hizo un llamado a los jóvenes a aprender de esta experiencia, para que se organicen, sean fuertes, de modo que no permitan que ninguna dictadura vuelva, siempre continuar con la lucha.

Sobre las minas antipersona, hace una invitación a Kuhn para que visite Yemen y las minas antipersonas que se encuentran allí, sean atendidas, y para ayudar a la juventud yemení, para integrarse a las acciones de desminado y quitar las minas antipersonal para dejar flores a cambio.

Jeison Aristizabal:

Aristizabal interviene para dar un consejo a los jóvenes. Declara que la palabra clave para los jóvenes que se sienten excluidos del proceso de paz es movilizarse. Pero enfatiza en que deben movilizarse como jóvenes dispuestos a aportar desde cambios en pequeña y en grande escala. Desde pequeñas cosas se pueden lograr grandes cambios, "yo me movilizo y contagio al otro, y esa tarea la tenemos los jóvenes". Lo que se haga desde pequeñas cosas puede lograr grandes cambios y dejarle enseñanzas a las próximas generaciones.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Lech Walesa para preguntarle por la situación de baja popularidad que vive actualmente el presidente Juan Manuel Santos, a pesar de ser quien lideró el proceso de paz y de haber recibido el premio Nobel. Le pregunta si considera normal esa situación, y cómo cree que eso se puede interpretar.

Lech Walesa

Su opinión se fundamenta en que la falta de temor a Dios es lo que explica la situación que vive Colombia, aun después de haber firmado un acuerdo de paz. Pone como ejemplo el caso de Israel y Palestina que han firmado decenas de acuerdos pero no han llegado a una paz definitiva. En su opinión, esto se debe a que lo importante son los fundamentos sobre los que se construye la paz. Muchos quieren construir la paz sobre la libertad, o quieren que se respeten los derechos civiles de expresión y libre asociación, pero hay otra mitad que no quiere eso, y es por la falta de acuerdos en los que se incluyan

las voces de esas partes que no se llegan a acuerdos de paz definitivos.

Lo ideal es que la juventud sacuda todo eso, que logren aportar a construir las garantías para la paz. Se requiere abandonar las soluciones malas, hay que corregir ese viejo sistema e incluir las demandas de sectores populares que tienen diferentes expectativas. "Estoy profundamente convencido de que esos elementos serán corregidos con la ayuda de los jóvenes, y les deseo lo mejor".

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Jozef Merkx, Representante en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, y le formula la siguiente pregunta **¿Cómo podemos sanar a los niños que han sido víctimas de la violencia, quién tiene dicha responsabilidad y cómo va a hacerlo en Colombia?**

Jozef Merkx:

En su opinión, la implementación del Acuerdo de Paz exige que a las víctimas jóvenes se les garantice pleno acceso a sus derechos, y esta es una obligación del Gobierno, cuidarlos y darles seguridad. Un segundo paso, sería que la juventud pudiera hacer parte del proceso de implementación, en la mesa de implementación por parte de todas las partes involucradas, para corregir el riesgo de que los adultos decidan su futuro. Un tercer paso, además de la movilización y organización de las juventudes, los que están llamados los jóvenes es a ayudar a establecer una plataforma para movilizar a los jóvenes y dar a conocer sus ideas, para presentar sus ideas y proponer soluciones.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Heidi Kuhn, quien en días pasados, con ocasión de la Cumbre había visitado el municipio de Santa Helena, y le formula la siguiente pregunta **¿Cuál fue su experiencia en el viaje que realizó a Santa Helena en Colombia?**

Heidi Kuhn:

En primer lugar, se refiere a la invitación que le hiciera su compañera de panel Tawakkol Karman para visitar Yemen, para aceptarla. En la misma línea, recuerda que este año tuvo una invitación a Pakistán, y en este viaje aprendió sobre el orgullo de las familias y los gobiernos por haber reducido el terrorismo de 2600 ataques terroristas a 200 aproximadamente.

Considera que es necesario apoyar y promover la solidaridad para remover el odio de los corazones y las tierras que han sufrido conflicto, por lo que hace una invitación a liderar con amor y no con temor.

Adicionalmente, como madre que fue testigo de remoción de minas antipersonal, pensó en la enorme responsabilidad de no dar un paso atrás en las luchas por remover el odio. Destaca que estamos atravesando los momentos más importantes de la paz, que Colombia es un país que siembra la paz y tiene semillas generacionales para sostenerlas. En su criterio, la paz es delicada, de manera que debería tejerse una cobija social, para fortalecerla, e iniciar en lugares como Santa Helena, el lugar que tuvo la oportunidad de visitar. Cierra señalando que la paz es posible, pero es necesario y posible construir puentes y carreteras, que la hagan sostenible.

Finaliza haciendo un llamado a la juventud para poder conectarse a través de las redes sociales. Y señalando que si la cifra es que 300 millones de dólares lo que va a costar el desminado en Colombia, conmina a los jóvenes a que participen y pongan su trabajo allí, y construir una paz en un país que se construya y se defienda, sin minas y sin muros.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Joel Bouzou, y le formula la siguiente pregunta **¿Qué haría si tuviera un millón de dólares disponibles para apoyar la paz?**

Joel Bouzou:

Joel otorga vital importancia al deporte en la construcción de la paz. Hace un llamado a los jóvenes líderes para exijan la inclusión de los niños en los programas que se quieran implementar en el posconflicto.

Interviene mediante un acto simbólico relacionado con el fútbol. Describe cómo en el fútbol las tarjetas amarillas y roja son mostradas a quienes no juegan limpio, pero decide mostrar una tarjeta blanca a todos los presentes en el auditorio y en especial a los mandatarios encargados del diseño de políticas públicas para el posconflicto, como un símbolo de paz y reconciliación.

Termina otorgando gran importancia a pequeños actos simbólicos como el de la tarjeta blanca, que pueden generar grandes cambios en la mente de otras personas.

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

El moderador se dirige a Jozef Merckx, y le formula la siguiente pregunta **¿Cómo hacer que la gente joven vote?**

Jozef Merckx:

En su opinión lo más importante no es la participación en elecciones sino la parti-

cipación en sí misma de la juventud. La juventud, tienen los talentos disponibles, creatividad y necesidad de expresarse para hacerlo de manera efectiva.

Relata su experiencia en un barrio en Medellín, La Loma, en donde por la participación de los jóvenes mediante graffiti se ha logrado disminuir la violencia.

Hace un llamado a los jóvenes a mantener la vigilancia sobre el proceso, aun cuando no tengan toda la participación deseable, sí tienen la capacidad de señalar cuándo se salen del camino, y cuando se pierde el norte.

Conclusiones del moderador (si aplica):

El futuro de Colombia y la paz está en las manos de los jóvenes.

Sesión 9

Paz y Diálogo Nacional: Unidad en una sinfonía de voces

Relatoría por: Liliana Silva Bello, Catalina Boada, Sara García Jaramillo
Estudiantes de la Maestría en Construcción de Paz de la Universidad de los Andes.

Participantes

Aida Quilcue: Colombia, líder social

Carlos Arturo Velandia: Colombia, académico

César López: Colombia, músico

Diego Alejandro Jiménez: Colombia, adolescente mediador de conflictos

Jennie K. Lincoln: Estados Unidos, director Latin America and Caribbean Program, The Carter Center Nobel Peace Laureate Foundation

Francisco de Roux: Colombia, padre jesuita

Imelda Daza: Colombia, Voces de Paz, víctima de agentes del Estado

Jesús Abad Colorado: Colombia, fotógrafo

Johanna Bahamón- Colombia, actriz y activista

Juan Lozano: Colombia, periodista

León Teicher: Colombia, empresario

Leyner Palacios: Colombia, líder constructor de Paz

Luis Alejandro Jiménez: Colombia, líder social

Manuel José Bonnet: Colombia, excomandante del Ejército Nacional

Marcela Sánchez: Colombia, representante LGTBI

Marina Gallego: Colombia, mujer Líder Social

Mónica de Greiff: Colombia, presidenta Cámara de Comercio de Bogotá
Monseñor Darío Monsalve: Colombia, arzobispo
Paula Gaviria: Colombia, consejera presidencial para los DD.HH. de Colombia
Rafael Nieto – Colombia, abogado y político colombiano
Rigoberta Menchú Tum: Guatemala, laureada en 1992
Rodrigo Uprimny: Colombia, académico
Rosario Córdoba: Colombia, representante sector privado
Santiago Rivas: Colombia, presentador y artista
Sebastián Cadavid: Colombia, empresario y participante del programa de la Agencia Colombiana de Reintegración

MODERADOR

Daniel Coronel

PREGUNTA FORMULADA (CÓMO LA PRESENTÓ EL MODERADOR)

Las guerras tienden a unir a la gente porque hay objetivos comunes en varios sectores que están en ella, y los procesos de paz tienden a dividir a la gente generalmente por la incertidumbre que produce. A partir de las realidades de sus países **¿qué cree que deben hacer los colombianos en función en unirse por la paz?**

Rigoberta Menchú:

Rigoberta asegura que uno son los acuerdos que normalmente han salido de un proceso, pero la construcción de paz es diferente, debe ser los principios y los valores más importantes como el respeto mutuo, como ejemplo de no al racismo, no a la homofobia, no a la discriminación y no a las violencias. Si lo hacemos de esa manera nuestras vidas están en equilibrio. Está en nuestras manos elegir de acuerdo a lo que creemos y queremos cambiar. La

misión de los nobeles debe ser una voz contundente, en frente a la violencia y la muerte y los delitos de lesa humanidad, que permita cuidar y proteger la vida. Termina diciendo que pueden contar con la voz de las víctimas y con el legado de los ancestros mayas. Termina diciendo que tiene una agenda que defiende con el pueblo colombiano.

PREGUNTA FORMULADA:

Sabe mucho de Colombia, pero este es un país que se siente el centro del mundo, cuando puede no serlo. Pero el proceso de paz sí lo pone en el centro del mundo. **¿Colombia debe esperar cambios de Estados Unidos frente a la postura del proceso con Trump.?**

Jennie K. Lincoln:

Agradece la oportunidad de estar en representación. Trae saludos de la fundación Jimmy Carter, quienes han ganado el premio nobel para la paz.

Si bien hay un nuevo gobierno, que ha cambiado en dos semanas muchas de las políticas, ella siempre es optimista. Espera que el logro y el éxito de los esfuerzos de los colombianos, llamen la atención a Trump evidenciando el progreso de Colombia y para América Latina. Todavía no sabemos qué va a pasar con la política americana, por lo que es importante que los colombianos sigan hacia la ruta de la paz.

Ofrece 3 lecciones que ha visto en el evento:

1. Las palabras importan: Hay que cambiar palabras, el vocabulario del conflicto a un vocabulario de la paz. Los mensajes de guerra, deben desaparecer, debe haber un lenguaje de paz. Este proceso inicia en la sociedad misma, y en el gobierno mismo.
2. Se requiere acción concreta: construir una reconciliación nacional, para lo que requiere la participación de todos, con acciones concretas.
3. No estamos solos. Este evento es una clara muestra de que no estamos solos. Los estudiantes son el futuro del mundo.

No es fácil, David Trimble mencionó que cada proceso de paz es único y tiene características propias. Pero los principios de paz son los mismos y los derechos humanos son iguales, y es nuestro deber que la paz en Colombia siga en el hemisferio y en el mundo.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cuál es la diferencia entre una derrota militar, entre una capitulación y un acuerdo de paz?

Juan Lozano:

Comienza respondiendo que no es miembro del Centro Democrático por lo que su opinión no representa la de este partido, pero señala que el proceso debe reconocer que en el Centro Democrático y fuera de este había voces que tenían ideas para tener una mejor negociación.

Defiende que en un entorno de paz deben escucharse todas las voces y en el marco de la implementación las voces críticas deben tenerse

en cuenta para llegar a una paz estable y duradera de la mejor manera.

Colombia optó por la paz negociada y no por la paz buscada por la guerra. Expone que el plebiscito fue un instrumento peligroso para el país pues no lograba un consenso nacional sino que planteaba desde un comienzo ganadores y perdedores. En vez de unir a favor de la paz, dividió.

Para Lozano, los colombianos asumieron que no era un camino correcto alcanzar la paz por la vía militar y por ende abrieron el camino a la negociación. Unos y otros reconocieron que se debía dar el diálogo para tramitar los grandes temas nacionales y de la paz.

Concluye que para enfrentar la inequidad y los desafíos actuales colombianos se debe partir del diálogo y la negociación.

PREGUNTA FORMULADA:

Coronel pregunta sobre la legitimidad de los acuerdos teniendo en cuenta que puede resultar precaria debido a que no se refrendó nuevamente por medio de votación.

Rodrigo Uprimny:

Uprimny asegura que defendió la idea del Plebiscito, como un escenario para pensar en el nuevo acuerdo que involucrara a la ciudadanía. Asegura que plantear un nuevo plebiscito era un riesgo para el proceso sobre todo porque ponía en riesgo el proceso con las Farc- Ep que obligo llevarlo al Congreso. Expone que es un buen acuerdo, para salir del infierno de la guerra, se debe tratar de implementarlo con todos los colombianos que nos permitirá tramitar los conflictos sin las armas.

PREGUNTA FORMULADA:

Johana Bahamón pasó de la escena de la actuación a un proyecto social donde se lleva el teatro a la cárcel. Así mismo, ha desarrollado otro tipo de iniciativas, como un comedor en la cárcel. A través de estos proyectos, usted ha tenido que ver enemigos conviviendo. **¿Cree que de esa experiencia, hay alguna lección para este proceso de paz?**

Johana Bahamón:

En Colombia hay 21 mil personas privadas de la libertad, en ese escenario se ve claramente la convivencia entre enemigos. Pero también hay que tener en cuenta que hay escenarios entre la población civil y las personas privadas de la libertad. Esos son los momentos en los que se entiende que la sociedad civil es fundamental en la reconstrucción de la sociedad, en especial en el proceso de reinserción. Nosotros hemos de darle la oportunidad de que tengan una nueva vida dentro de la legalidad.

Reconciliación población civil y población carcelaria, para generar cambios de conciencia. Cualquier error se puede convertir en una oportunidad.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cuál es la imagen que usted más recuerda de las que ha registrado y cuál es la historia?

Jesús Abad Colorado:

Comienza exponiendo que desde antes de nacer tiene imágenes grabadas de la violencia en Colombia. Para él, muchas personas creen que la guerra en el país comenzó con las FARC, pero sus abuelos y su tío fueron asesinados en 1960 por ser

liberales. A pesar de esto, sus padres no le enseñaron a odiar. Debido a esto, decidió dar voz a las víctimas desde el lente de su cámara.

Prosigue mencionando cómo ha registrado en su trayectoria profesional masacres del ELN, del ejército, de los paramilitares, por lo que ha visto el dolor del país, tanto dolor que no puede mostrarse en una sola imagen.

Cuenta cómo recientemente visitó la desmovilización y reintegración de los guerrilleros de las FARC en Tierra Alta, Córdoba. Allí, vio jóvenes combatientes hijos de víctimas de Urabá, y otras partes del país que él había registrado. Vio tristeza pero también valentía. Encontró a una joven a quien el ejército y los paramilitares habían matado a su familia en la masacre de San José de Apartadó. Ella no guardaba odio, por el contrario le dio una lección de humanidad pues le dijo que tras terminar el proceso de reinserción esperaba poder trabajar por la paz en Colombia para que nadie más viva lo que ella vivió en su niñez.

Concluye que en Colombia la sociedad debe ponerse en los zapatos y en la piel de los otros. La construcción de paz no solo se hace entre el gobierno y las FARC sino que se hace con las personas, empresarios, académicos y periodistas que van a trabajar con las comunidades. Termina mencionando que su trabajo fotográfico quedará como una memoria del dolor pero también de la valentía y dignidad de ir caminando.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Qué les dice a los ateos del proceso de paz?

Francisco de Roux:

El padre asegura tener mucha fe en el proceso de paz, menciona la experiencia de la Habana cuando las víctimas llegaron conformadas por diferentes personas con hechos victimizantes diferentes, que a través de sus historias mostraron la barbarie y el silencio al que las sometieron. Las víctimas aseguraron ser capaces de reconstruir el país, como una muestra de valentía y dignidad.

Expone como el problema es que los colombianos y colombianas logremos reconciliarnos, la paz debe entenderse como un valor ético, porque se entrega a cambio de nada. Sostiene que la ausencia de un liderazgo espiritual y educativo, ha hecho que el proceso de paz dado solamente en las manos de los políticos. Es necesario arrebatarle a los políticos la paz, no puede ser una cuestión de manipulación de campañas electorales, sobre todo la esperanza para esta tarea está en la juventud y las nuevas generaciones.

PREGUNTA FORMULADA:

No como empresario, sino como hijo de sobreviviente del holocausto- los padres fueron los únicos de su familia que se salvaron de los campos- **¿qué significa perdón, y por qué es importante perdonar pero no olvidar?**

León Teicher:

Para el, los colombianos son muchos y muy diversos. El proviene de padres víctimas del holocausto nazi, que lograron escapar del genocidio legitimado en las leyes y encaminado al exterminio de un pueblo. Ellos llegaron a Colombia, y escogieron criar su familia sin odio, mirando hacia adelante.

Nunca albergó, ni aprendió odio por los alemanes, ni por nadie que hubiera tenido participación en este acto horrible. Hay agradecimiento por haber podido observar como sus padres pudieron iniciar una vida armónica, sin pasar sentimiento de venganza: cualquier actividad en que se hubiese involucrado, hay una necesidad de trabajar por la convivencia en el mundo, en especial en los colombianos.

Palabra respeto y respeto por el otro, entender al otro como un ser humano que puede tener una convicción muy diferente, pero que igual se debe entender. Considera que es través del diálogo que se puede lograr el elemento esencial de la convivencia. Todos los comprometidos de la paz, tienden a demonizar a todo el que critique el proceso, y en ese momento también están incurriendo en el error de hacer lo que tanto critican, no entender al otro.

Siendo empresario, establece que para que haya convivencia, no debe haber hambre. Para evitar esto, hay dos ele-

mentos: Creación de la riqueza y distribución de la riqueza.

1. Frente a la creación de la riqueza, considera que solo se logra a través del emprendimiento, formal o informal, individual o colectivo, pero solo así se genera riqueza. El estado no genera riqueza, solo lo distribuye.
2. Como empresario, establece que está la obligación de generar riqueza, pero también de que todos los que viven en pobreza, tengan acceso a los recursos que se generan, de la riqueza en general.

En su consideración, el papel del empresario en este escenario debe ser el de un ciudadano que trabaja desde la empresa para generar la riqueza, pero además que trabaja para verificar que el estado realice un buen trabajo en la distribución, que hasta el momento no se ha logrado, por desarticulación y por otras causas.

Mientras haya miseria, no abra paz. Si no hay respeto, no abra paz

PREGUNTA FORMULADA:

¿Usted cree que Colombia estaría mejor sin acuerdo?

Rafael Nieto:

Para Nieto, era necesario buscar una salida negociada al conflicto armado en Colombia. Defiende que a pesar que se hizo una distinción entre amigos y enemigos de la paz en el marco del plebiscito, aquellos quienes votaron "No" no son enemigos de la paz.

Considera que todavía persisten graves problemas en el acuerdo de paz con las FARC, y estos problemas representan un

enorme costo para el país. El gobierno realizó un plebiscito para someter a refrendación popular los acuerdos y perdió. A pesar de que se buscó unir a las partes en un nuevo acuerdo, considera que no se tuvieron en cuenta las principales razones por las cuales las personas votaron negativamente. Nieto defendió que en los sucesos posteriores al plebiscito no se respetó la voluntad popular.

Se pregunta ¿qué hacen los colombianos que votaron 'sí o no' a partir de esa realidad para construir una Colombia en paz?

Menciona que hay una gran cantidad de colombianos que votaron negativamente y sienten que su voz no fue escuchada, pues se les preguntó y no se les tuvo en cuenta. Porque hay colombianos que votaron no que sienten que su voz no fue escuchada.

Concluye que debe haber un gran consenso para el rescate de las instituciones republicanas y democráticas para que los que votaron 'sí y no' en el plebiscito puedan construir un país próspero, solidario y donde se respete la voluntad de la democracia y sus instituciones. De lo contrario se seguirá sembrando violencia en el futuro.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cree que el paramilitarismo ya no existe en Colombia?

Marina Gallego:

Ella asegura que es una mujer que ha trabajado en la Ruta Pacífica de las Mujeres, Marina afirma que este fenómeno es el resultado de un largo conflicto que ha sido la expresión de varios grupos que vienen del paramilitarismo y el narcotráfico, reflejando un escenario que tienen varias aristas. Menciona la importancia de que el Estado logre controlar las zonas que están abandonando las FARC dada su reincorporación, para evitar que sean cooptados por grupos paramilitares y esto genere nuevos grupos armados y nuevos conflictos. Es una obligación del Estado desmontar esta estructura que amenaza permanentemente el proceso de paz.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Siente que el peligro para usted y otros simpatizantes ha aumentado o ha disminuido?

Imelda Daza:

El peligro permanece, no sabe si aumento o disminuyó. Pero sí encuentra muchas similitudes entre el genocidio de la UP y lo que está

pasando actualmente. Caen asesinados líderes, vinculados generalmente a organizaciones de campesinos, a grupos étnicos o a poblaciones que luchan por la reivindicación de sus intereses. Muchos de ellos vinculados a los reclamantes de las tierras, que fueron usurpadas por aquellos que adelantaron la guerra junto a los paramilitares. Por esta razón están siendo asesinados, porque no se quiere devolver la tierra.

Existe el temor de que exista otro genocidio contra marcha patriótica, congreso de los pueblos y lo que ha quedado de la UP. El gobierno tiene que asumir el control de los territorios que ahora abandonas por el horror de la guerra, pasan a ser ocupados por actores de la guerra que se empeñan por obstruir la paz y la implementación del Acuerdo

Ella fue víctima de atentado por hacer pedagoga por la paz. Estuvo tentada de regresar a su país de exilio, a Suecia, pero pudo más el amor a este país y a la gente, y su compromiso definitivo de que este es este es su lugar, y que en Colombia tiene derecho a vivir y a ejercer su actividad política. Los jóvenes de hoy del futuro no deben vivir lo que a su generación le toco, no se puede repetir.

No se debe tener miedo a la paz, se debe tener miedo a la guerra. Debemos ser capaces de construir el país con el que hemos soñado, y el país que todos queremos.

PREGUNTA FORMULADA:

Antiguos combatientes que logrearon sobrevivir a la guerra pero no a la paz. **¿Cómo garantizarle al país que esta historia de asesinatos no se vuelva a vivir con las FARC? ¿Qué vamos a hacer cuan-**

do maten al primer comandante, lo cual va a pasar si se sigue como vamos?

Paula Gaviria:

Comienza exponiendo que cuando se dio inicio al proceso de paz con las FARC se asumió la presunción de que no se podía seguir sin reconocer lo que ha vivido Colombia y la responsabilidad que había tenido el Estado en esto. Mencionó como recientemente el Presidente Juan Manuel Santos reconoció cierta responsabilidad del Estado en el exterminio de la Unión Patriótica. Se está trabajando en que no suceda de nuevo esto con los desmovilizados de la guerrilla de las FARC ni con sus comandantes.

Defendió que el Estado es mejor si logra trabajar de la mano de la sociedad civil. Uno de los mayores daños que dejó el conflicto armado al país fue la desconfianza entre las personas y hacia la democracia. La paz implica reconstruir esta confianza y ampliar la democracia.

Retomó las palabras de Óscar Arias "Aprópiense de la política, no dejen que las decisiones las tomen otros por ustedes".

PREGUNTA FORMULADA:

¿Qué opina de la labor sobre la documentación de los medios con el proceso de paz?

Santiago Rivas:

Santiago afirma que el papel de los medios ha contribuido a una polarización. Asegura que no se tienen unos medios que se esfuercen en explicar el proceso de paz con la sociedad colombiana. Se evidencia que los medios están cooptados y que hay

pocos medios alternativos, afirma que los medios no han estado suficientemente comprometidos con las realidades y contextos que vive el país. Los medios le dan más importancia a los chismes, secretos y espectáculos superficiales, que a los asesinatos de líderes que han venido ocurriendo. Reitera que se ha desinformado permanentemente sobre los avances y logros del proceso de paz y esto no aporta en la labor que deberían hacer los medios. Destaca la labor independiente de muchos medios de comunicación, allí menciona que es necesario tener una invención de un lenguaje más activo y claro para la sociedad en su conjunto que ayude a comprender este momento histórico y el compromiso que requiere.

PREGUNTA FORMULADA:

César López es el creador de una iniciativa de convertir las armas en instrumentos, con la cual surgió la escopetarra. **¿Si tuviera que escoger una canción o una melodía para definir el proceso de paz, cuál sería?**

César López

Cantó canción propia, relativa el tema de paz, reconciliación.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cuál ha sido su experiencia en la vida civil, ha sentido rechazo? ¿Qué le recomienda a esos que van a empezar ese proceso que usted ya pasó?

Sebastián Cadavid:

Agradecimientos a Dios, a la Cámara de Comercio de Bogotá, que no los han señalado. A como asesino, o como peligroso. Hay personas que ven solo lo malo, y no la oportunidad de cambio.

De todo lo que vivió, nunca tuvo una vida estable, porque no había encontrado personas que le dieran oportunidades. Oportunidades laborales donde pudiera tener una familia, suplir sus necesidades. En la Cámara de Comercio sí pudo, porque creyó en personas que no son malas, que estuvieron en la guerra por culpa del gobierno, por culpa de la pobreza, porque hay personas que no entienden al otro.

Tiene una iniciativa que va más allá de lo laboral. Sabe que hay niños, pobres, descuidados por la sociedad que vive en una burbuja. No piensan en los niños desplazados. No quiere encerrarse en esa burbuja. El hace calzado, no para enriquecerse, sino porque es lo que

quiere, ir a un barrio humilde y regalárselo a los niños pobres y enviarles un mensaje de que la guerra no es una buena opción. El hace el ejercicio de enviar el mensaje de que la guerra no sirve, no es buena, y así evitar que jóvenes se adhieran al conflicto, como él lo hizo.

Invita a que no se espere a que el gobierno haga algo, sino a que cada uno lleve una iniciativa adelante. Nunca estuvo de acuerdo con el proceso de paz, no con los puntos. Estuvo de acuerdo con que hubo muchos jóvenes que sí querían salir de la selva. Gracias a este proceso, esos jóvenes si lo van a lograr. Invita a pensar en los demás.

PREGUNTA FORMULADA:

Una de las cosas que más ha afectado el desarrollo del campo es la violencia **¿cree que con este proceso de paz pueden cambiar las condiciones económicas del campo colombiano?**

Luis Alejandro Jiménez

Defiende que es muy ambicioso pensar que solo el proceso va a cambiar las condiciones. Si bien este es un insumo para que la paz y las condiciones de vida cambien, esto solo sucederá si toda la sociedad busca este mismo fin.

Expone que el conflicto surge fundamentalmente de las desigualdades, de las injusticias y de la inequitativa distribución de la riqueza en Colombia, de la inequitativa participación en el poder político, que lleva a exclusiones, como ha sucedido con el sector campesino.

En el conflicto, tanto el Estado, los grupos armados y los campesinos luchaban por la tierra. Unos la querían para hacer la

guerra mientras otros, los campesinos, la querían para comer. La tierra es un factor generador del conflicto pero puede ser un factor de convivencia, desarrollo, y paz si así se quiere.

Continúa exponiendo que el proceso puede ayudar pero no resolverá todo, se requiere de voluntad. Quien vive el mal en la región piensa y tiene su propia solución pero esta no se escucha. Al escuchar a los campesinos, al abrir la democracia en una participación sincera se puede construir el desarrollo rural. La paz le pertenece a los colombianos, y debe exigirse.

Hace un llamado al gobierno y a los grandes terratenientes a dialogar con el campesinado, a plantear alternativas y a ponerse de acuerdo. La ANUC le dice a Colombia y al proceso de paz que hay que seguir adelante. A los que están por fuera de él y a quienes no están de acuerdo con lo pactado hace un llamado a la sensatez. Debe haber voluntad para que Colombia cambie.

PREGUNTA FORMULADA:

Daniel Coronel, pregunta que piensa sobre la teoría sobre afirmar que los costos de la guerra son más baratos y que lo más costoso es la paz.

Rosario Córdoba

Ella asegura que de 138 países Colombia ocupa el lugar 134 de los países que mayor ha invertido en contrarrestar en terrorismo. Asegura entonces que es necesario distribuir la riqueza de manera adecuada entre todos, asegura que el reto es enorme, y es necesario hacer un consenso nacional, donde todos debemos ser parte de este proceso en el país.

PREGUNTA FORMULADA:

Leyner Palacios es una imagen de perdón y reconciliación en Colombia, víctima de Bojayá. 32 personas de su familia fueron víctimas de esta masacre. Él ha sido un abanderado del proceso de paz. Pregunta, **¿cómo se repone de esa inmensa tristeza y adopta una posición de reconciliación?**

Leyner Palacios

Agradecer el equipo de paz en la calle, de que después del 2 de octubre, se tomaron la calle y nos mandaron a la Colombia rural un mensaje de esperanza.

Después del 2 de octubre, en los territorios hubo una gran decepción en los territorios. Ellos ya perdieron muchos familiares en la guerra y no era posible que se perdiera esta nueva oportunidad.

Frente al tema del perdón, lo que ve necesario es que tiene que convivir con lo que le queda vivo. Es necesario que todos los que siguen vivos, luchan y se unan. De lo contrario, se perdería todo.

La apuesta es a la reconciliación porque es necesario seguir andando, en los ríos, en las calles, en todos los lugares, sin vernos diferentes. En el contexto de la guerra, nos vemos como enemigos, pero nos debemos ver como conocidos, como similares, como iguales.

Propuesta a Colombia: propone establecer el 2 de mayo como el día de la reconciliación. Fecha que servirá para que diferentes colombianos evalúen el proceso de paz, cómo va, que dificultades, y qué salidas hay.

Gran apuesta por la verdad del conflicto, por lo que propone que se cree una comisión autónoma de la verdad, desde el pueblo, para identificar cuál ha sido la verdad. Le solicita a Rigoberta Menchú sea invitada especial en esta comisión, para andar por senderos de más vida.

La paz es territorial, es ética. El tránsito de los guerrilleros a las zonas verdales da una importancia especial a los territorios, y se les impone una gran tarea, y no se deben dejar solos. La urbanidad debe generar acompañamiento en la construcción de un nuevo país y una nueva realidad, y es necesario que la vean como una nueva oportunidad para que ellos puedan seguir viviendo en el territorio.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cuál es el compromiso de los jóvenes en este proceso de paz?

Diego Alejandro Jiménez

Comienza exponiendo la gran participación de la juventud en las gestiones de cambio social, luchas por la igualdad y la justicia.

Continúa exponiendo que si bien el proceso se ve frágil en un principio, es importante destacar la importancia de la verdad en la construcción del mismo. Se mencionó en el mismo panel que a seis millones de personas se les negó su opinión, pero defiende que estas personas desarrollaron una opinión basada en mentiras. Si bien muchas personas basaron su fundamento en la lectura crítica del acuerdo, la gran mayoría se dejó llevar de rumores sin fundamentos. Por esto la juventud después del 2 de octubre salió a las calles, e independientemente del voto decidieron luchar por la paz, por una sociedad mejor, y por la defensa a las personas, pues los guerrilleros también son humanos.

Hace un llamado a ser actores de cambio. Continúa exponiendo que se vive en un contexto intolerante a las ideas novedosas, al cambio, al progreso. Se vive en un país donde tener una voz social es tener una penitencia de muerte para muchas personas. Hay que luchar desde la propia convicción juvenil luchar contra el prejuicio de que si se es joven no se tiene un pensamiento social o político. Hay que luchar por el entendimiento a los otros seres humanos y por un mejor país.

PREGUNTA FORMULADA:

Daniel Coronel introduce su contexto militar en Colombia, expone que hay fuerzas

militares divididas en el proceso de paz, pone como ejemplo a los retirados militares que tienen una fuerte de opinión pública. **¿Cuál es su opinión sobre estas divisiones?**

Manuel José Bonnet

Bonnet asegura que como militar retirado que no puede asumir opiniones únicas como representante de las FFAA, ya que eso sería irresponsable. Afirma que existen diversas opiniones sobre el proceso de paz dentro de las FFAA. Destaca que las FFAA tienen una gran disciplina que sirve a los retos y agendas políticas trazadas por la agenda nacional del país porque es el camino que trazo la sociedad colombiana.

PREGUNTA FORMULADA:

Antes de ser académico, era conocido con el alias de Felipe Torres del ELN. Buena parte de esperanza de consolidación de paz, es que las negociaciones con el ELN lleguen a buen puerto. **¿Cree que el proceso con el ELN es más difícil que con el de las FARC?**

Carlos Arturo Velandia

Es un proceso distinto, en el marco de un proceso distinto para poner fin a la guerra en Colombia. Se dio que fueran dos mesas separadas, aunque lo ideal hubiera sido que fuera una única, pero no fue posible. Primero era necesario realizar la negociación con las FARC, y asegurar el éxito con estos, para poder iniciar las negociaciones con el ELN.

7 de febrero inician mesa de negociación con el ELN. Las FARC allanaron el camino. Tienen ahora la gran tarea de dar cuenta de una agenda que demoraron 42 meses en discutirla y acatarla.

Queda a la comunidad internacional y nacional, rodear la mesa de negociación en quito para que se sienta el apoyo a las negociaciones con el ELN. Es clave que se solicite que la mesa no se levante hasta que se logre el acuerdo final para terminar la guerra en Colombia. Mientras permanezca en mesa, se deben requerir resultados lo más pronto posible. Si se demoran mucho, se puede generar escepticismo, desencanto, y perder el apoyo de la sociedad civil. Todo lo posible para cuidar la mesa en la que están. Cualquier acto de irresponsabilidad de las partes, pueden reventar el dialogo. No más muertos, no más secuestros, de nadie es lo que necesitamos para la paz.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Usted piensa que esta vez la voz de los indígenas fue escuchada en este proceso de paz? ¿Las inquietudes de los indígenas están reflejadas en los acuerdos?

Aida Quilcue:

Comienza exponiendo que los pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos son pueblos que han sido víctimas pero son pueblos de paz y de esa manera han contribuido al proceso de la implementación.

En cuanto a la pregunta del moderador, expone que si bien el acuerdo ha sido muy importante, sí faltó una verdadera participación de la sociedad civil donde los pueblos étnicos hicieron los esfuerzos de incidir en los diálogos. Por medio de la comunidad internacional se logró incluir un capítulo étnico para salvaguardar los derechos ancestrales.

En el camino de la paz la sociedad civil debe ser sujeto y actor. Queda mucho por construir y debe crearse una conciencia ideológica, conceptual, en la defensa del territorio y en la noción de desarrollo. No se puede hablar de paz cuando se aumentan los impuestos, cuando los vendedores ambulantes son perseguidos. Hay que humanizar la paz y esa paz tiene que seguirse construyendo en la realidad del país. Debe defenderse la madre tierra porque sin esta no hay paz y no hay vida.

Hace un llamado a la reconciliación de los diferentes actores, pues debe haber una unión en el marco de la diferencia para poder construir paz.

PREGUNTA FORMULADA:

¿Cómo piensa usted que se puede juntar las diversas opiniones frente a la paz?

Monseñor Darío Monsalve:

El monseñor asegura que la iglesia debe seguir uniendo puentes por la paz, afirma que la paz en este momento no es un problema de clases sociales ni de ideologías, sino que se convierte en un bien supremo, es un asunto ético que se pone como derecho y como deber. La paz es el rescate de la esperanza que está quedando en las retinas del mundo, tomando como ejemplo de las Zonas Veredales de Transición que serán habitadas por las FARC.

PREGUNTA FORMULADA:

En la campaña del plebiscito del no pesaron mucho el tema de ideología del género, matrimonio igualitario, entre otras, teniendo grandes repercusiones en la victoria del no en el referendo del plebiscito. **¿Cree que esto evidencia una fractura en la sociedad colombiana que antes no era visible?**

Marcela Sánchez:

El conflicto armado nos hizo creer que ese es el único conflicto que había, y no es así. El proceso de paz nos ha evidenciado que hay varios conflictos que están y que es hora de evidenciarlos para poder superarlos.

Las minorías soportaron mucho dolor por la sensación de exclusión, pero se evidenció una oportunidad grande de que hay muchas cosas por trabajar, y de que hay luchas que todavía se deben dar.

Colombia ha sido reconocida internacionalmente por sus avances en el recono-

cimiento de los derechos a favor de las minorías. Pero últimamente, tiene la sensación de que las personas en Colombia no se alegran del avance de la sociedad por los derechos de las minorías. Las personas deberían alegrarse porque todos tenemos derechos, y no exclusivamente por unos.

Reconoce como muy positivo el reconocimiento de las minorías, pues comparte la idea de que en la unidad de la diversidad. Respetar la diferencia es un principio básico que no debería discutirse. El desafío está en que tenemos que encontrarnos no en lo que nos diferencia, sino en lo que nos une. Y es en esto en lo que deberíamos trabajar.

Conclusiones del moderador (si aplica):

Debido al poco tiempo, no hubo conclusiones del moderador. Se agradeció la presencia de tan importantes personas en el panel.

Conclusiones del relator y preguntas abiertas de la sesión para la próxima Cumbre

Después del diálogo nacional propuesto entre los diferentes sectores y agentes, se manifiesta un fuerte respaldo al proceso de paz y el proceso de implementación que se está desarrollando actualmente en el país. En este sentido se reitera que la importancia de lograr impulsar los contenidos del acuerdo, se convierten en un mecanismo para transformar la política de manera pacífica y democratizar las apuestas por construir escenarios de diálogo, inclusión, y garantías con el cumplimiento de lo pactado. Se hace necesario que la construcción de la paz, recoja de manera amplia y vinculante las diversidades sociales, ambientales, sexuales, cul-

turales, políticas y económicas que están reflejadas en los contextos territoriales de los diferentes sectores y comunidades existentes en Colombia, dado que el espíritu de la implementación requiere responder para cada uno de los contextos y realidades que habitan a lo largo y ancho del país.

Se manifiesta un fuerte respaldo al acuerdo de paz, y manifiestan que su papel es fundamental para la construcción de paz, mencionando que deben ser los agentes que generen la riqueza y deben fungir como veedores para la repartición de dicha riqueza en donde se garantice por parte del Estado una distribución equitativa capaz de responder a los principios del Estado Social de Derecho.

La importancia de aprender sobre las experiencias de los procesos de otros países, permite que en el proceso colombiano y su implementación situé los énfasis necesarios en los aspectos que pueden ser frágiles, frente a la reaparición de nuevos agentes y escenarios como posibles factores que desestabilicen los avances logrados.

Se destaca la importancia de generar estrategias, escenarios y compromisos colectivos entre la sociedad colombiana en su conjunto, no solo para apoyar el proceso y los avances que se lideren, sino también para lograr una apropiación, identidad y acción conjunta que se involucre con los retos que propone la agenda del post conflicto.

El papel de los medios de comunicación oficial, alternativos y expresiones que en general busquen la democratización de la información sobre las realidad colombiana con relación al proceso de implementación y la construcción de la paz, requiere un compromiso mayor con la generación de una opinión pública que refleje las realidades territoriales frente a sus problemáticas, avances y retos en el marco de la agenda para el post- conflicto.

Preguntas abiertas de la sesión para la próxima cumbre:

- ¿Cómo puede una sociedad dividida políticamente unirse para construir paz?
- ¿Cómo se puede construir una paz incluyente en materia de diversidad sexual, ambiental, social, política y económica?
- ¿Cómo reconciliar las nociones de paz, desarrollo y progreso con las realidades y procesos socioculturales del país?
- ¿Cómo pensar en la construcción de una agenda latinoamericana-

na que impulse acciones y avances frente a la implementación de procesos que propendan por el sentido de la paz regional?

- ¿Cómo generar estrategias conjuntas entre gobiernos y sociedad civil con el fin de lograr mayores alianzas para la defensa y el fortalecimiento de la construcción de paz?

