

# OBSERVATORIO SOCIAL

No. 14. Abril de 2004

## Pobreza y calidad de vida en Bogotá



Fotografía: Germán Montes  
Archivo IDCT - Subdirección de Turismo

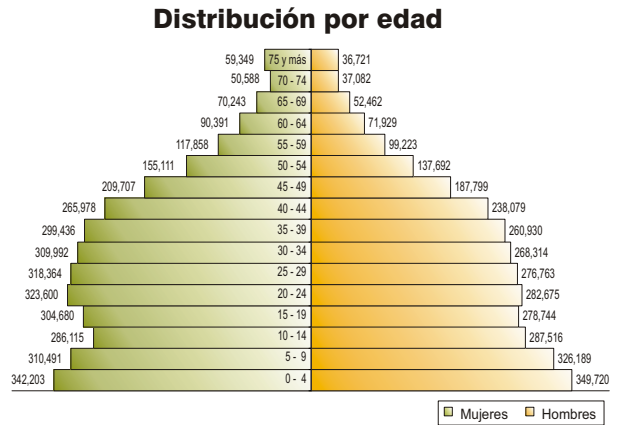
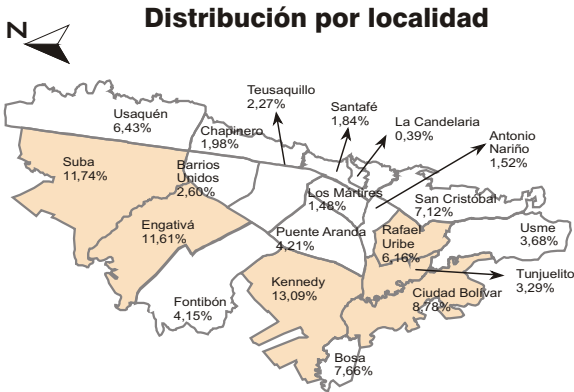


Archivo: Cámara de Comercio de Bogotá



Fotografía: Germán Montes  
Archivo IDCT - Subdirección de Turismo

# Población en Bogotá, 2003

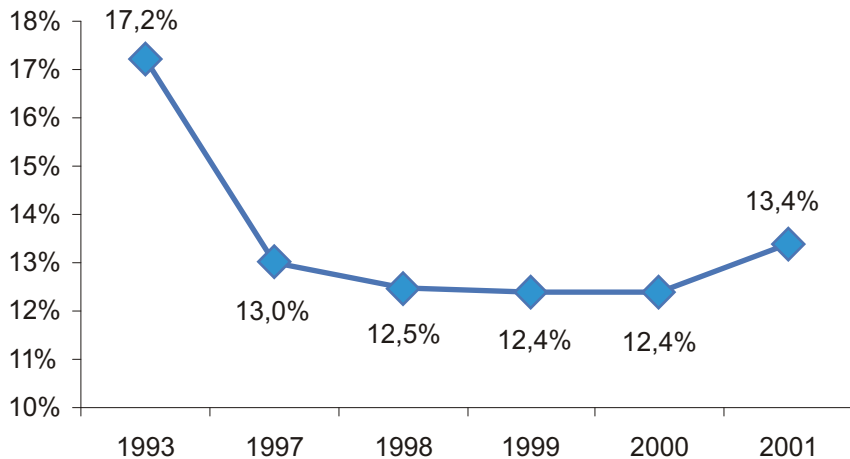


Fuente: DANE - DAPD. Encuesta de calidad de vida 2003.

Fuente: DAPD. Subdirección de Desarrollo Social, Área de Desarrollo Humano y Progreso Social.

Bogotá es la primera ciudad en población de Colombia; participa con el 15,2% del total nacional (6,8 millones de personas) y registra una tasa de crecimiento promedio anual de la población de 2,1%. Así mismo, es la sexta ciudad en población en América Latina, después de Ciudad de México y Sao Paulo, las más grandes de la región. La población de Bogotá está conformada por 3,6 millones de mujeres y 3,2 millones de hombres; además, el 36,2% del total de la ciudad son menores de 18 años, el 57% está entre los 18 y 59 años y el 6,8% son mayores de 60 años. En cinco localidades (Ciudad Bolívar, Suba, Engativá, Kennedy y Tunjuelito) se concentra el 53% de la población de la ciudad.

# Población en Bogotá con necesidades básicas insatisfechas, NBI\*, 1993-2001

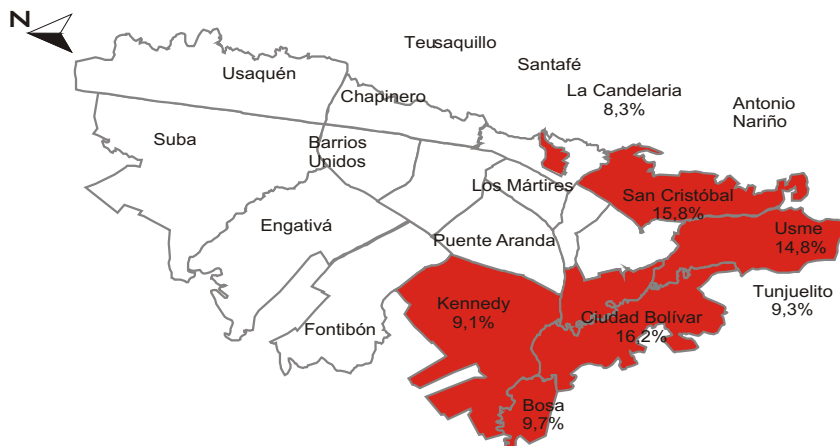


Fuente: DABS, NBI: por localidades, 1997.

Uno de los tres indicadores más usados para medir la pobreza es el índice de necesidades básicas insatisfechas, NBI. En Bogotá, en la última década, este indicador registró una importante mejoría al pasar de 17,2% a 13,4%, lo cual significó que 871.000 personas mejoraron las condiciones de sus viviendas, la conexión a servicios públicos y el nivel educativo, entre otros aspectos.

\* Índice de necesidades básicas insatisfechas, NBI: mide la magnitud de la pobreza de los hogares con base en cinco variables: deficiencia de las condiciones físicas de la vivienda; carencia de servicio de acueducto o alcantarillado; hacinamiento crítico o más de tres personas por cuarto; inasistencia escolar al menos de un menor del hogar; y alta dependencia económica (dependencia de más de tres personas del hogar del jefe de familia con estudios inferiores a cuarto de primaria).

## Población de Bogotá en pobreza\*, según necesidades básicas insatisfechas, 2003



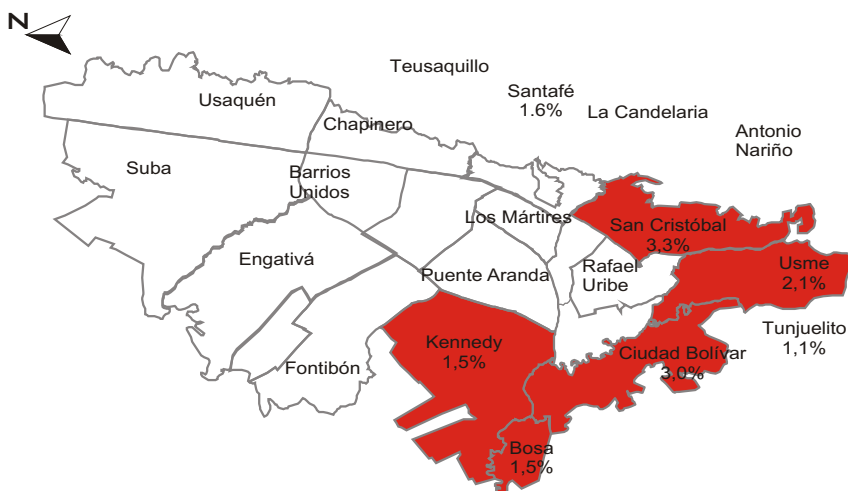
Localidad	Población
Ciudad Bolívar	97.447
San Cristóbal	77.284
Bosa	51.135
Usme	37.291
Tunjuelito	20.965
Kennedy	20.514
Candelaria	18.710
<b>Total Bogotá</b>	<b>323.346</b>

Fuente : DANE – DAPD. Encuesta de calidad de vida 2003.

Bogotá redujo el porcentaje de personas que se encontraba en pobreza según NBI, al pasar de 13,4% en el 2001 a 7,8% en el 2003. Del total de personas pobres en Bogotá, el 68% (365.645 personas) está ubicado en siete localidades: Ciudad Bolívar, Usme, San Cristóbal, Bosa, Tunjuelito, Kennedy y La Candelaria.

\* Pobreza: porcentaje de hogares que tiene una necesidad básica insatisfecha.

## Población de Bogotá en miseria\*, según necesidades básicas insatisfechas, 2003



Localidad	Población
Ciudad Bolívar	17.931
San Cristóbal	16.121
Kennedy	13.583
Bosa	7.946
Usme	5.367
Tunjuelito	2.380
Santafé	1.954
<b>Total Bogotá</b>	<b>65.282</b>

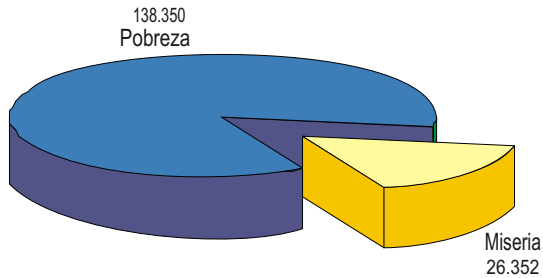
Fuente : DANE – DAPD. Encuesta de calidad de vida 2003.

Bogotá redujo el porcentaje de personas que se encontraba en miseria según NBI, al pasar del 2,4% en el 2001 al 1,1% en el 2003. Del total de personas en miseria, el 78% está ubicado en cinco localidades: San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Usme, Kennedy y Bosa.

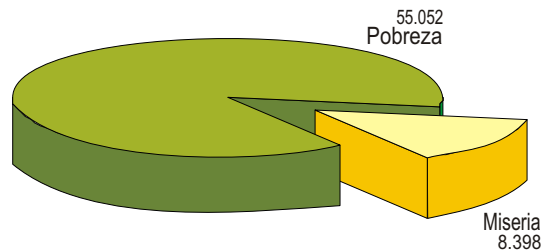
\*Miseria: porcentaje de hogares que tiene más de una necesidad básica insatisfecha.

## Poblaciones en condiciones de pobreza y miseria, 2003

**Niños menores de 5 años con NBI, 2002**



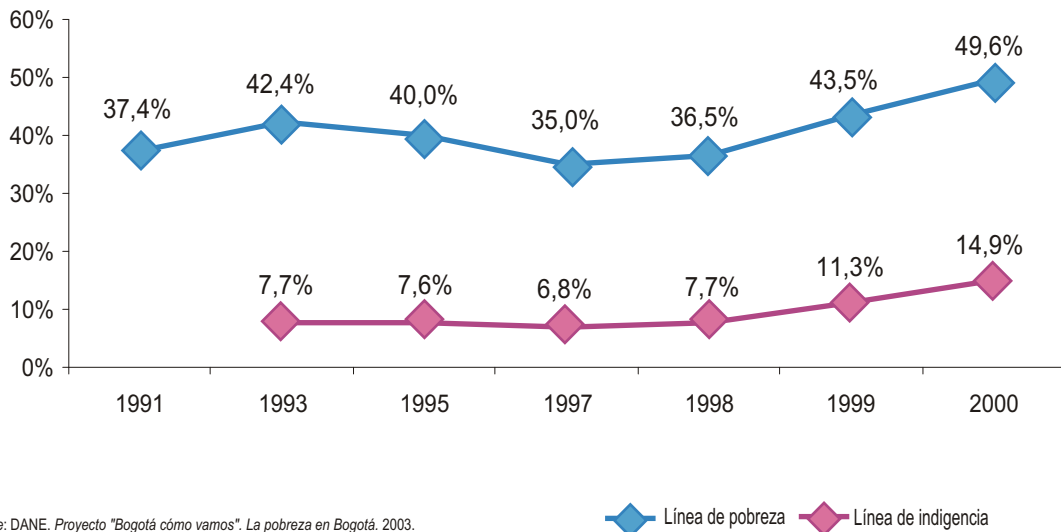
**Adultos mayores de 60 años con NBI, 2002**



Fuente: DANE. Proyecto "Bogotá cómo vamos". La pobreza en Bogotá. 2003.

En Bogotá hay cuatro grupos de población más afectados por la pobreza y miseria: los niños menores de 5 años (25%), los mayores de 60 años (9,6%), los habitantes de la calle (10.447) y la población desplazada, especialmente las mujeres cabeza de familia (7.240).

## Línea de indigencia\* y línea de pobreza\*\* de Bogotá, 1991-2000



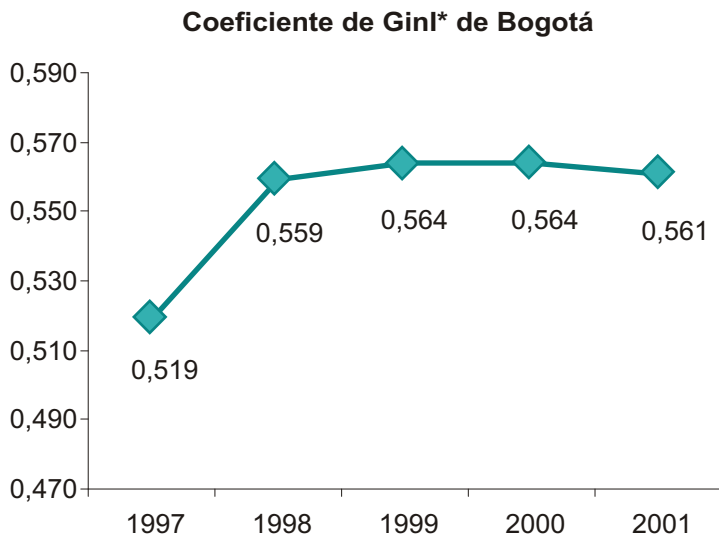
Fuente: DANE. Proyecto "Bogotá cómo vamos". La pobreza en Bogotá. 2003.  
CEPAL. Panorama Social de América Latina 2002-2003.

La crisis económica y el aumento del desempleo que se registró en Bogotá a partir de la segunda mitad de los años noventa, se tradujo en el deterioro del ingreso y en el aumento de la población en condiciones de pobreza e indigencia. En el 2000, el 49% de los bogotanos (3,2 millones de personas) no contaban con los recursos suficientes para adquirir bienes y servicios básicos y el 16% (un millón de personas) no los tenía para adquirir la canasta básica de alimentos.

\*Línea de indigencia: porcentaje de los hogares que no tiene un ingreso suficiente para cumplir los requisitos nutricionales mínimos o gastos esenciales de sobrevivencia.

\*\*Línea de pobreza: porcentaje de los hogares sin un ingreso suficiente para tener acceso a una canasta básica de bienes y servicios.

## Distribución del ingreso en Bogotá, 1997-2001

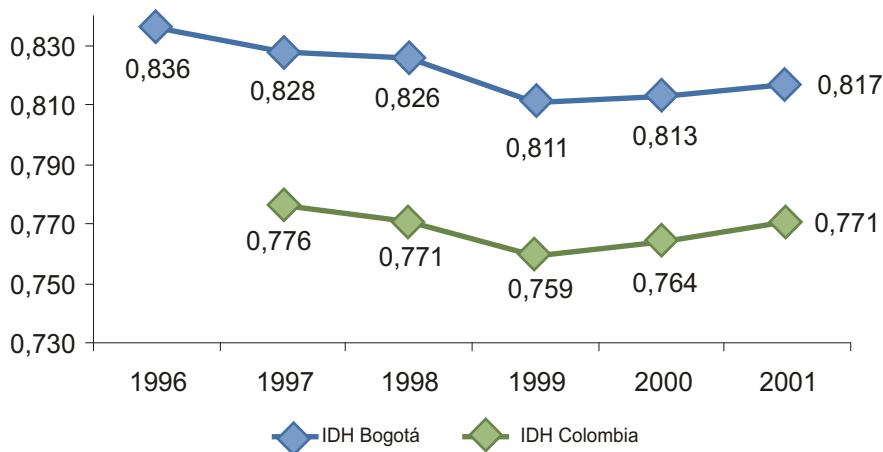


Fuente: DANE. Proyecto "Bogotá cómo vamos". La pobreza en Bogotá. 2003.

Desde 1998 se acentuó el deterioro en la distribución del ingreso en Bogotá. De acuerdo con el coeficiente de Gini en el 2001, el ingreso promedio de los más ricos era 56 veces más alto que el de los más pobres.

\* Coeficiente de Gini: mide la distribución o el nivel de concentración del ingreso. Toma en cuenta la participación del ingreso de todos los grupos poblacionales y cuantifica la porción del ingreso que cada persona recibiría, si los ingresos se repartieran en forma equitativa. Un coeficiente de Gini de cero, indica que hay una perfecta distribución, mientras que 1 significa que hay total concentración de los ingresos en una persona.

## Índice de desarrollo humano, IDH\*, en Bogotá, 1996-2001

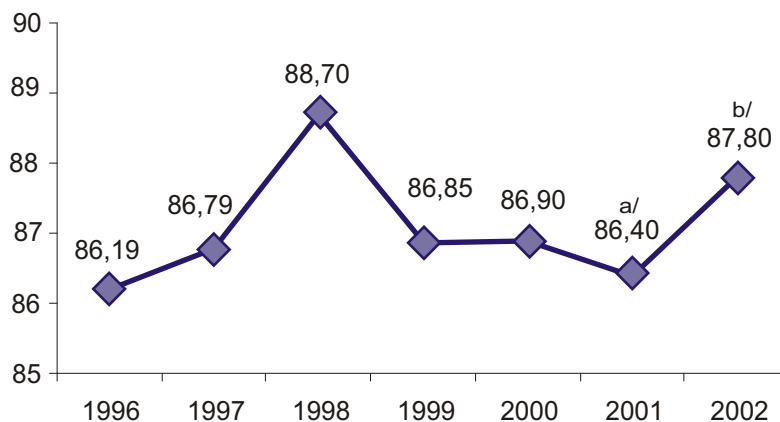


Fuente: DNP-Programa Nacional de Desarrollo Humano. DANE. Censos de población. Encuesta de hogares. Cuentas nacionales.

Bogotá se ha caracterizado por tener un IDH mayor que el de la nación. Sin embargo, entre 1996 y 1999 se deterioró debido a la caída en el crecimiento de la economía (el PIB cayó 10,8%). A partir del 2000, con la recuperación de la actividad productiva (el PIB creció 3,7%) y el aumento de la esperanza de vida en 0,5 años, el IDH mejoró para la ciudad y la nación. Dentro de los componentes que impidieron una mayor recuperación del indicador está la caída de la tasa de escolaridad, pues de 0,760 en 1998 pasó a 0,725 en 2001, a pesar de los importantes esfuerzos de la Administración distrital para la creación de cupos.

\*Índice de desarrollo humano, IDH: evalúa los cambios en materia del desarrollo humano de acuerdo con los siguientes determinantes: longevidad o esperanza de vida al nacer; nivel educativo de acuerdo con la tasa de alfabetización y la tasa bruta de escolaridad; y nivel de vida de acuerdo con el PIB real per cápita. Cuanto más cerca de 1, el desarrollo humano de la sociedad es mayor.

## Índice de calidad de vida ICV\*, en Bogotá, 1996-2002



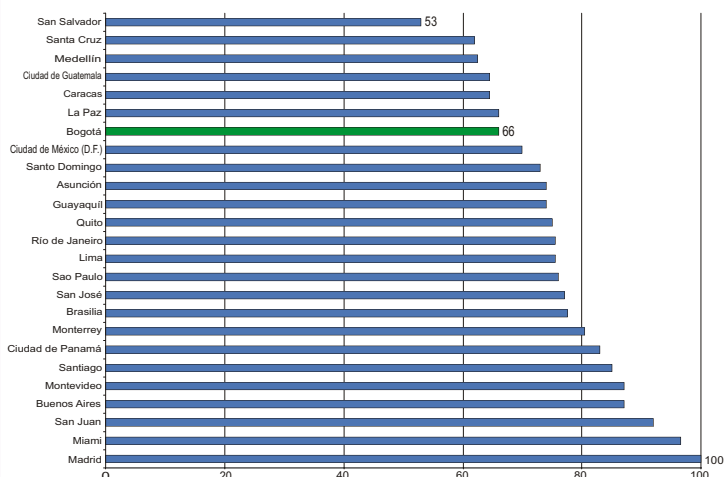
Fuente: DANE. Proyecto "Bogotá cómo vamos". La pobreza en Bogotá. 2003.

a/ Contraloría Distrital. Informe del balance social, 2001.  
b/ Contraloría Distrital. "De Bogotá a la región", 2003.

Bogotá tiene el índice de calidad de vida más alto del país. Sin embargo, entre 1998 y el 2001 se deterioró por la reducción de la escolaridad y el aumento del hacinamiento en los hogares, consecuencia del creciente desempleo y de la disminución de los ingresos de la población. En el 2002 se presentó el mejor resultado desde 1998, por la reducción del hacinamiento y las mejores condiciones de la vivienda.

\* Índice de calidad de vida, ICV: evalúa el estándar de vida de una población de acuerdo con una serie de determinantes: nivel educativo del jefe de hogar y personas de 12 y más años, así como asistencia escolar de la población en edad de estudiar; material del piso y las paredes de la vivienda; acceso a los servicios de acueducto y alcantarillado, combustible para cocinar y recolección de basuras; tamaño, composición del hogar y nivel de hacinamiento. Cuanto más se acerca a 100, las condiciones de vida son mejores.

## Escalafón internacional del índice de calidad de vida ICV\*, 2003



Fuente: AMERICA ECONOMIA INTELLIGENCE. Proyecto Mejores ciudades para hacer negocios en América Latina, 2003.

	ICV	Ranking global
Madrid	100,0	44
Miami	96,5	63
San Juan	92,0	71
Buenos Aires	87,0	75
Montevideo	87,0	75
Santiago	85,0	79
Ciudad de Panamá	83,0	85
Monterrey	80,5	93
Brasilia	77,5	103
San José	77,0	104
São Paulo	76,0	107
Lima	75,5	108
Rio de Janeiro	75,6	109
Quito	75,0	110
Guayaquil	74,0	112
Asunción	74,0	112
Santo Domingo	73,0	122
Ciudad de México (DF)	70,0	128
Bogotá	66,0	135
La Paz	66,0	135
Caracas	64,5	140
Ciudad de Guatemala	64,5	140
Medellín	62,5	144
Santa Cruz	62,0	146
San Salvador	53,0	173

En el 2003, Bogotá ocupó el puesto 17 en calidad de vida, entre 23 ciudades latinoamericanas, lo que la ubica por debajo de ciudades como Buenos Aires, Santiago, Monterrey, Quito, entre otras. San Salvador ocupó el último lugar entre las ciudades analizadas.

\* El índice de calidad de vida construido por Mercer Human Consulting evalúa cuatro factores: criminalidad, contaminación ambiental, transporte público y congestión vehicular. La ciudad de referencia es Madrid (España), con un índice de 100. A mayor nivel, mejor calidad de vida.

# Conclusiones

La situación social en Bogotá en los últimos 10 años ha registrado cambios importantes\*. Entre 1993 y el 2001, el número de personas en situación de pobreza por necesidades básicas insatisfechas disminuyó en casi 4 puntos porcentuales, gracias al cambio en las condiciones de vida para muchos habitantes que no tenían acceso a servicios públicos, infraestructura urbana y a la educación. El aumento en la inversión pública distrital fue determinante.

No obstante, al evaluar la situación social desde la perspectiva del ingreso, se encuentra que, por la crisis económica, el número de pobres en la ciudad se incrementó, debido a la reducción en la generación de empleo y al deterioro del ingreso personal y de los hogares. Bogotá se convirtió en la ciudad del país con el mayor número de desempleados. En el 2000, cerca del 50% de los bogotanos estaba por debajo de la línea de pobreza (12 puntos porcentuales más que en 1991) y el 15% por debajo de la línea de pobreza (el doble del de 1993). Es decir, en términos absolutos, el número de personas pobres llegó a 3'190.170 y en condiciones de indigencia a 959.238 personas.

Como resultado de la caída en el crecimiento, el desempleo y la reducción en los ingresos, el índice de desarrollo humano y el índice de calidad de vida se deterioraron: el primero cayó entre 1996 y 1999 y sólo a partir del 2000 empezó a recuperarse con el crecimiento de la economía y el aumento de la esperanza de vida. Así mismo, respecto al índice de calidad de vida, desde 1998 se deterioró y sólo a partir del 2001 se recuperó el indicador, pero sin llegar a los niveles de 1998.

El balance muestra que para reducir la pobreza en Bogotá es indispensable lograr un mayor crecimiento económico, por lo menos del 5%, para generar empleo, elevar los ingresos y reducir el desempleo que afecta a cerca de 600 mil personas.

Para mejorar la calidad de vida de los bogotanos, los sectores público y privado tienen varios retos: el primero, lograr un escenario de crecimiento sostenido de largo plazo que dinamice la demanda interna y externa y permita crear fuentes de generación de empleo. Para ello es indispensable asegurar un entorno que dé facilidades a las empresas para operar y estimule la inversión en nuevas empresas; incrementar la participación de las exportaciones como fuente de demanda para la producción regional y fortalecer la asociatividad de los empresarios en proyectos que integren las empresas en cadenas productivas.

Así mismo, es crucial ofrecerle a la población en edad de trabajar programas de formación para el trabajo y el emprendimiento; hacer sostenible la inversión pública para continuar la ampliación de coberturas en los servicios públicos y asegurar la mejor calidad en la educación. Éstos son requisitos para elevar la calidad de vida en Bogotá y la competitividad de la ciudad y la región.

\* Con base en los principales indicadores de medición de las condiciones sociales de la población (necesidades básicas insatisfechas NBI, línea de pobreza, LP, línea de indigencia, LI, coeficiente de Gini, índice de desarrollo humano, IDH, y el Índice de calidad de vida, ICV),

## Propuestas de la Cámara de Comercio de Bogotá\*

La pobreza y el desempleo son los problemas que en la actualidad más afectan la calidad de vida de los bogotanos y la competitividad de la ciudad. La creación de empleo e ingreso estable no es una tarea fácil pero sí es prioritaria para reducir la pobreza y mejorar la competitividad de Bogotá. Es innegable que cada día el entorno económico es más globalizado y la ciudad no puede desligarse de esa dinámica. Por ello, las estrategias propuestas están enfocadas hacia la inserción de la ciudad con el resto del mundo y hacia fortalecimiento del mercado interno, sin perder de vista el impacto que ellas tendrían en la generación de empleo y el mejoramiento de la calidad de vida de los bogotanos.

- Para fomentar la creación de empresas se necesita incentivar la inversión privada nacional y extranjera, eximir del pago de impuesto de ICA y predial a los inversionistas que mantengan por 15 años su capital, reinviertan sus utilidades en la ciudad y generen un mínimo de empleos; al mismo tiempo que se fortalece el proceso de simplificación de trámites para los empresarios.
- Contribuir con la reactivación de la construcción como instrumento de crecimiento económico, generación de empleo y desarrollo social, con recursos que complementen el subsidio nacional a la vivienda de interés social para los sectores de menores ingresos, al tiempo que se concreta con el Departamento de Cundinamarca la política regional para controlar la urbanización pirata.
- La inversión en el recurso humano es una fortaleza hacia el futuro. Por ello, si busca incrementar las exportaciones, es necesario dejar de competir con mano de obra barata. La adopción de la Agenda de Ciencia y Tecnología como política que oriente el desarrollo e innovación en Bogotá y Cundinamarca, al igual que el Proyecto Bogotá Bilingüe será el inicio en la calificación del capital humano necesario para fortalecer la salida hacia nuevos mercados.
- Es necesario fortalecer el Consejo Regional de Competitividad junto al Consejo Asesor Regional de Comercio Exterior, CARCE, los escenarios donde están concertándose las estrategias económicas y de integración de la ciudad región Bogotá-Cundinamarca con el resto del mundo, y desarrollar la infraestructura logística, al liderar las negociaciones con la Aeronáutica Civil para que el aeropuerto Eldorado se adecue a las necesidades previstas en el Plan Estratégico Exportador sin descuidar la gestión con el Gobierno nacional para la construcción de la salida a la autopista al Llano, la vía Tobiagrande-Puerto Salgar y la rehabilitación de la red férrea.

\* CCB. *Si yo fuera alcalde*. Cámara de Comercio de Bogotá, 2003.

Conozca y consulte nuestras publicaciones:

*Observatorios económico, social, de las exportaciones, de competitividad, del mercado de trabajo y el Balance de la economía bogotana.*

Solicite las más recientes ediciones por correo electrónico a [basedatos@ccb.org.co](mailto:basedatos@ccb.org.co)

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social.

Dirección de Estudios e Investigaciones

Teléfonos: 3830300 - 5941000, extensión 1654

[www.ccb.org.co](http://www.ccb.org.co)



Por nuestra sociedad