

# OBSERVATORIO DEL MERCADO DE TRABAJO

No. 16. Noviembre de 2005

## Mercado laboral de Bogotá y ocupación, subempleo e informalidad



 **CAMARA**  
DE COMERCIO DE BOGOTA  
Por nuestra sociedad

Un aporte de los empresarios que se ve en todas partes

## Presentación

La Cámara de Comercio de Bogotá, CCB, por intermedio de la Dirección de Estudios e Investigaciones, publica el *Observatorio del Mercado de Trabajo de Bogotá No. 16*, con el objetivo de mejorar la información y el conocimiento sobre el comportamiento y la estructura del mercado de trabajo de Bogotá, durante los dos últimos años, comparado con las trece áreas metropolitanas del país.

En esta edición se analiza, en primer lugar, el comportamiento de los principales indicadores y variables del mercado laboral de la ciudad.

En segundo lugar, se aborda el comportamiento de la ocupación y la calidad del empleo en Bogotá y en las principales áreas metropolitanas del país. Adicionalmente, caracteriza la población ocupada y en condiciones de formalidad, informalidad y subempleo. En esta última categoría se desagrega la población por las distintas formas de subempleo (insuficiencia de horas, insuficiencia de ingresos y competencias inadecuadas).

**María Fernanda Campo**  
Presidenta Ejecutiva

**Andrés López Valderrama**  
Vicepresidente Ejecutivo

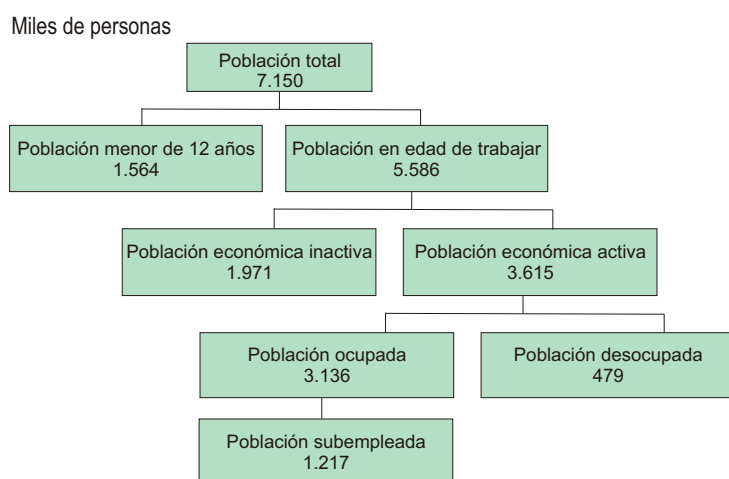
**María Eugenia Avendaño**  
Vicepresidenta de Gestión  
Cívica y Social

**Ricardo Ayala Ramírez**  
Director de Estudios e Investigaciones

**Andrés Enrique Galindo Bernal**  
Asistente de Investigación

**Departamento de Recursos Físicos**  
Producción Editorial

## Estructura de la fuerza de trabajo en Bogotá. Segundo trimestre de 2005

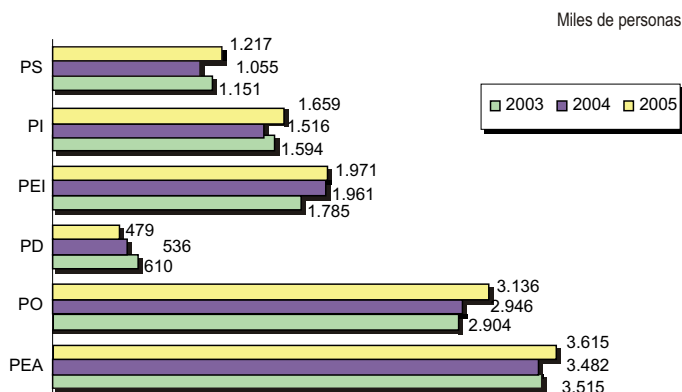


Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE, ECH. Enero- marzo de 2005.

En el segundo trimestre del 2005, Bogotá fue la ciudad con el mayor número de habitantes del país, el 36% de la población total en las 13 principales áreas metropolitanas. El 78% era mayor de 12 años, es decir, se encontraba en edad de trabajar; de éstos, el 65% conformaba la población económicamente activa. En la ciudad también residía el mayor número de ocupados entre las 13 principales áreas del país (39%) y el mayor número de desempleados (36%). Además, el 39% de los ocupados estaba en condiciones de subempleo, es decir, dos de cada cinco.

## Principales indicadores y variables del mercado laboral de Bogotá. Segundo trimestre 2003-2005

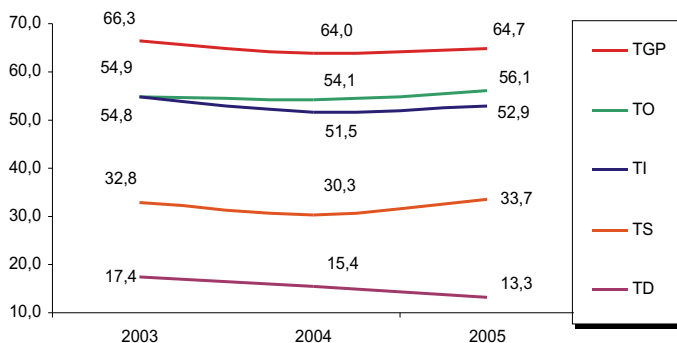
PEA, PO, PS, PI y PD en Bogotá, segundo trimestre 2003- 2005.



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE, ECH. Abril- junio de 2005.

En Bogotá, durante el segundo trimestre de 2005, los principales indicadores del mercado laboral presentaron un comportamiento diferente: en primer lugar, aumentó la tasa de ocupación y se redujo la tasa de desempleo, lo cual es positivo porque se mantiene la tendencia al crecimiento de la ocupación en la ciudad. En segundo lugar, gran parte del empleo que se crea en Bogotá es en condiciones desfavorables, de subempleo e informalidad. Como resultado, las tasas de informalidad y subempleo aumentaron.

TGP, TO, TI, TS y TD en Bogotá, segundo trimestre 2003- 2005.



Fuente: cálculos Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE, ECH. Abril- Junio de 2005.

En la práctica, el número de ocupados creció en 190 mil personas y los desempleados disminuyeron en 57 mil, mientras que las personas que estaban trabajando en condiciones de subempleo aumentaron en 162 mil y los informales en 143 mil.

## Definiciones

**Población en edad de trabajar, PET.** Está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

**Población económicamente activa, PEA.** También se le llama fuerza laboral y está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo.

**Población económicamente inactiva, PEI.** Incluye a todas las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada. A este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, entre otros.

**Población ocupada, PO.** Personas que durante la semana en que se realiza la *Encuesta Continua de Hogares*, ECH, se encontraban en una de las siguientes situaciones: trabajaron por lo menos una hora remunerada; no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo o trabajaban en la familia sin remuneración por lo menos una hora.

**Población subempleada, PS.** Incluye a las personas que durante la semana en que se realiza la *Encuesta Continua de Hogares*, se encontraban en condiciones inadecuadas de empleo y que desean trabajar más horas porque su jornada laboral es inferior a 48 horas semanales.

**Población informal, PI.** Incluye a los empleados del servicio doméstico, a los trabajadores por cuenta propia, excepto profesionales independientes; a los empleados y obreros particulares, excepto los del Gobierno, que laboren en empresas de hasta 10

trabajadores en todas sus agencias y sucursales, y a los patronos o empleados que ocupen hasta 10 trabajadores, incluyendo los respectivos patronos.

**Población desocupada, PD.** Incluye a las personas que durante la semana en que se realiza la *Encuesta Continua de Hogares*, estaban sin empleo, estaban buscándolo o tenían disponibilidad de trabajar.

**Tasa global de participación, TGP:** Es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población sobre el mercado laboral. Se calcula:  $TGP = (PEA / PET) * 100$ .

**Tasa de ocupación, TO:** Es la relación porcentual entre la población ocupada, PO, y el número de personas que integran la población en edad de trabajar, PET. Se calcula:  $TO = (PO / PET) * 100$ .

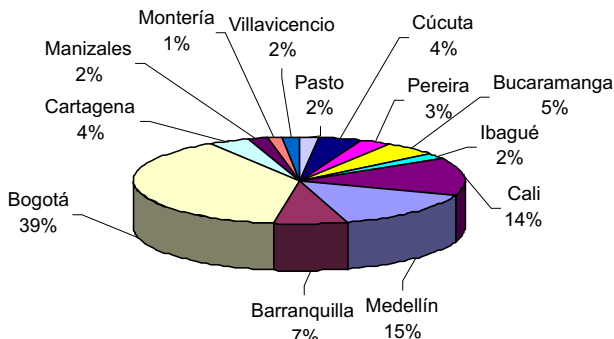
**Tasa de desempleo, (TD):** Es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (PD), y el número de personas que integran la fuerza laboral, PEA. Se calcula:  $TD = (PD / PEA) * 100$ .

**Tasa de subempleo, TS:** Es la relación porcentual entre el número de personas subempleadas (PS), y el de personas que integran la fuerza laboral (PEA). Está compuesta por: a) Tasa de subempleo por insuficiencia de horas, b) Tasa de subempleo por condiciones de empleo inadecuado: Tasa de subempleo competencias y Tasa de subempleo por ingresos. Se calcula:  $TS = (PS / PEA) * 100$ .

**Proporción de informalidad, PI:** Es la relación porcentual entre el número de personas en ocupación informal (PI), y el de personas ocupadas, PO. Se calcula:  $TI = (PI / PO) * 100$ .

## Participación de la población ocupada por áreas metropolitanas. Segundo trimestre de 2005

### Aumentó la ocupación en Bogotá.



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

Población ocupada por áreas metropolitanas en el segundo trimestre de 2003- 2005.

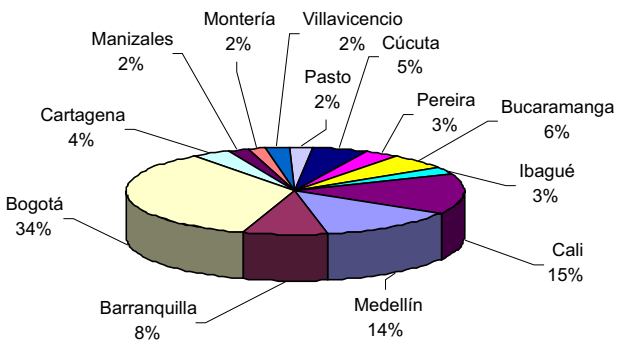
Área metropolitana	Miles de personas				
	2003	2004	2005	04/03 (%)	05/04 (%)
Medellín	1.187	1.198	1.204	0,9	0,4
Barranquilla	564	595	577	5,6	-3,1
Bogotá	2.904	2.946	3.136	1,4	6,4
Cartagena	290	301	322	3,9	7,0
Manizales	146	143	147	-2,2	3,0
Montería	113	114	121	0,3	6,6
Villavicencio	128	131	142	2,8	8,3
Pasto	148	145	151	-2,2	4,3
Cúcuta	329	323	335	-2,0	3,8
Pereira	244	249	262	2,4	4,9
Bucaramanga	420	405	431	-3,5	6,4
Ibagué	169	172	176	1,4	2,5
Cali	1.024	1.025	1.125	0,1	9,7
<b>Total</b>	<b>7.667</b>	<b>7.749</b>	<b>8.130</b>	<b>1,1</b>	<b>4,9</b>

Fuente: cálculos Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Al finalizar el segundo trimestre de 2005, el número de ocupados en las trece principales áreas metropolitanas del país aumentó en 381 mil, respecto al 2004. De los nuevos ocupados, el 50% encontraron empleo en Bogotá, lo cual corrobora que la capital es el primer mercado de trabajo de Colombia, su participación en la ocupación de las trece áreas de 38% pasó a 39%. Por su parte, Cali fue la segunda ciudad en donde más aumentó el número de ocupados (100 mil), mientras que Barranquilla fue la única donde disminuyó la ocupación (18 mil).

## Participación de la población informal por áreas metropolitanas. Segundo trimestre de 2005.

### En el 2005 aumentó la informalidad, mientras en el 2004 se había reducido.



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Población informal por áreas metropolitanas en el segundo trimestre de 2003- 2005.

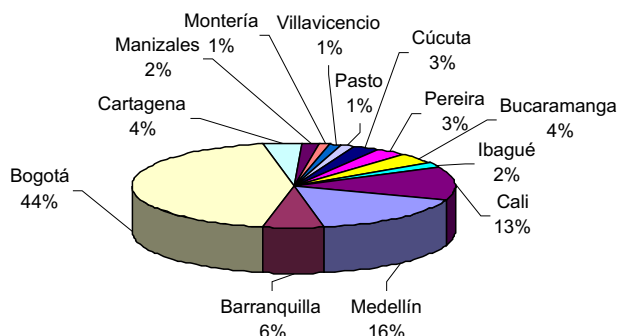
Área metropolitana	Miles de personas				
	2003	2004	2005	04/03 (%)	05/04 (%)
Medellín	709	664	657	-6,4	-1,1
Barranquilla	352	380	372	7,8	-2,1
Bogotá	1.594	1.516	1.659	-4,9	9,4
Cartagena	191	208	199	8,8	-4,3
Manizales	90	86	88	-3,5	1,9
Montería	86	86	84	0,5	-1,9
Villavicencio	96	93	103	-3,1	10,0
Pasto	104	101	107	-3,0	6,6
Cúcuta	246	242	249	-1,6	2,8
Pereira	150	155	163	3,5	5,3
Bucaramanga	286	261	280	-8,9	7,5
Ibagué	118	120	122	2,1	1,9
Cali	629	635	694	0,9	9,3
<b>Total</b>	<b>4.651</b>	<b>4.547</b>	<b>4.778</b>	<b>-2,2</b>	<b>5,1</b>

Fuente: cálculos Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

Al finalizar el segundo trimestre de 2005, del total de la población ocupada en las trece principales áreas metropolitanas del país, el 58,8% trabajaba en condiciones de informalidad, porcentaje similar al existente en el 2004 (58,7%). Así mismo, Bogotá fue la ciudad en donde se registró la mayor participación en los informales de las trece áreas. Es decir, el número de ocupados informales existente en Bogotá fue similar a los que se encontraban en Medellín, Cali y Cúcuta. A diferencia de lo ocurrido en el 2004, cuando se redujo el número de informales en 78 mil, en el 2005 se registró un aumento de 143 mil personas.

## Participación de la población formal por áreas metropolitanas. Segundo trimestre de 2005

**Creció la ocupación formal pero menos que en el 2004.**



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

**Población ocupada por áreas metropolitanas en el segundo trimestre de 2003- 2005.**

Área metropolitana	Miles de personas				
	2003	2004	2005	04/03 (%)	05/04 (%)
Medellín	478	535	547	11,8	2,3
Barranquilla	211	215	205	2,0	-4,8
Bogotá	1.311	1.430	1.477	9,1	3,3
Cartagena	99	93	123	-5,4	32,1
Manizales	56	56	59	-0,1	4,7
Montería	28	28	37	-0,1	33,1
Villavicencio	31	38	39	21,1	4,2
Pasto	45	44	44	-0,4	-0,9
Cúcuta	84	81	87	-3,2	6,9
Pereira	94	94	98	0,6	4,2
Bucaramanga	134	145	151	7,9	4,3
Ibagué	52	52	54	0,0	4,1
Cali	395	390	431	-1,2	10,4
<b>Total</b>	<b>3.017</b>	<b>3.201</b>	<b>3.351</b>	<b>6,1</b>	<b>4,7</b>

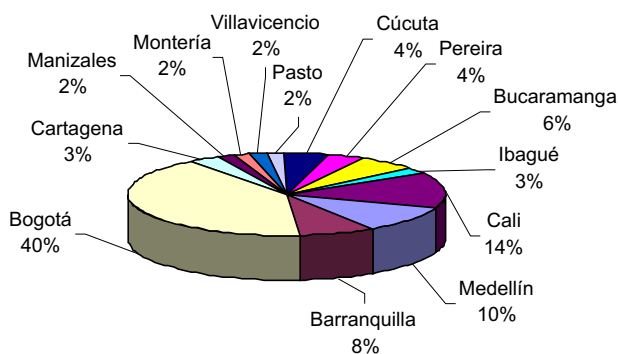
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Al finalizar el segundo trimestre de 2005, del total de la población ocupada en las trece principales áreas metropolitanas, el 41,2% lo estaba en condiciones formales, porcentaje similar al existente en el 2004 (41,3%). Así mismo, Bogotá fue la ciudad con la mayor participación (44%) en el total de ocupados formales de las trece áreas. Es decir, el número de ocupados formales en Bogotá es superior a la suma de los existentes en Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga y Cartagena.

Si bien, el número de ocupados formales aumentó en Bogotá en 47 mil en comparación con el mismo período del 2004, esta cifra fue menor al crecimiento registrado entre el 2003 y el 2004, que fue de 119 mil personas.

## Participación de la población subempleada por áreas metropolitanas. Segundo trimestre 2005.

**Se incrementó el número de subempleados.**



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

**Población informal por áreas metropolitanas en el segundo trimestre del 2003- 2005.**

Área metropolitana	Miles de personas				
	2003	2004	2005	04/03 (%)	05/04 (%)
Medellín	435	382	306	-12,2	-19,9
Barranquilla	168	109	226	-35,2	107,1
Bogotá	1.151	1.055	1.217	-8,4	15,4
Cartagena	52	64	95	24,4	47,8
Manizales	63	54	54	-15,2	0,5
Montería	48	52	45	6,9	-13,0
Villavicencio	52	54	55	4,7	1,8
Pasto	60	72	48	20,6	-33,2
Cúcuta	153	150	131	-2,3	-12,8
Pereira	101	96	116	-4,6	20,5
Bucaramanga	202	174	179	-13,6	2,9
Ibagué	85	87	80	2,9	-8,6
Cali	409	400	407	-2,4	1,9
<b>Total</b>	<b>2.979</b>	<b>2.749</b>	<b>2.959</b>	<b>-7,7</b>	<b>7,7</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Al finalizar el segundo trimestre de 2005, el 36,4% de los ocupados de las trece principales áreas metropolitanas del país estaba subempleado, y Bogotá fue la ciudad en donde se encontraba la mayor parte (40%) de los subempleados de las trece áreas.

Además, se registró un aumento en el número de subempleados de 210 mil personas, mientras que en el 2004 se había reducido en 230 mil personas. En Bogotá se registró una situación similar: el número de subempleados aumentó en 162 mil en el 2005, mientras que en el 2004 se había reducido en 96 mil.

# Caracterización de la población ocupada en Bogotá. Segundo trimestre 2003-2005

**El comercio y las actividades inmobiliarias fueron las que más contribuyeron al aumento de la ocupación.**

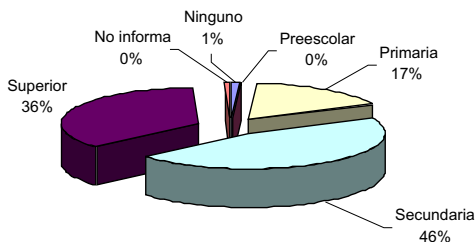
Bogotá es entre las trece áreas metropolitanas de Colombia, la ciudad en la que se encuentra el mayor número de ocupados: el 39% del total (3.136.000 personas). En comparación con el 2004 se incrementó el número de ocupados en Bogotá en 190 mil. Las principales características de los ocupados en Bogotá durante el segundo trimestre del 2005 fueron:

Ocupados por nivel educativo

Nivel educativo	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	38	30	35	17,5
Preescolar	0	0	1	100,0
Primaria	512	455	534	17,3
Secundaria	1.358	1.336	1.418	6,2
Superior	973	1.092	1.133	3,7
No informa	24	33	16	-53,5
<b>Total</b>	<b>2.904</b>	<b>2.946</b>	<b>3.136</b>	<b>6,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los ocupados por nivel educativo



La mayor parte (82%) de los ocupados tenían educación secundaria o superior. En comparación con el 2004, los grupos en donde creció la ocupación fueron: secundaria (82 mil) y educación superior (41 mil), al igual que los que tenían educación primaria que lo hicieron en 79 mil.

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

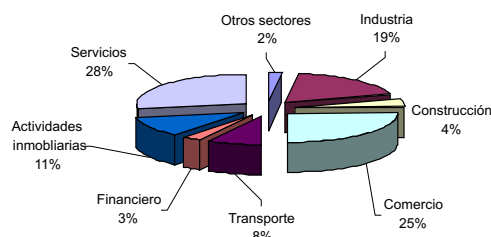
Ocupados por sector económico

Las actividades económicas que más contribuyeron a la ocupación fueron: servicios, comercio e industria. Respecto al mismo período de 2004, las actividades en las que más creció la ocupación fueron comercio (72 mil) y actividades inmobiliarias (64 mil), mientras que en los servicios financieros se redujo más (14 mil).

Sector económ.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	43	59	64	7,4
No específica	3	1	0	-100,0
Agricultura	27	39	37	-3,3
Minas y canteras	6	16	12	-29,5
Industria	529	567	582	2,8
Electricidad	7	3	15	322,9
Construcción	130	116	127	9,7
Comercio	774	723	795	10,0
Transporte	246	249	253	1,6
Financiero	95	104	90	-13,6
Actividades inmobiliarias	283	295	359	21,7
Servicios	804	834	867	3,9
<b>Total</b>	<b>2.904</b>	<b>2.946</b>	<b>3.136</b>	<b>6,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los ocupados por sector económico



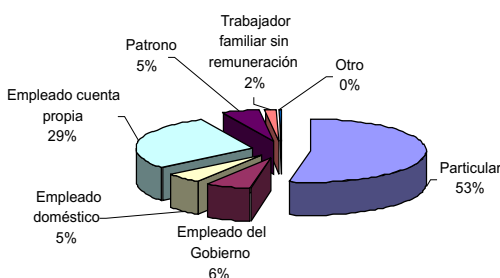
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Ocupados por posición ocupacional

Posición ocupac.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	1.485	1.579	1.654	4,7
Empleado del Gobierno	182	187	200	6,9
Empleado doméstico	153	163	161	-0,8
Empleado cuenta propia	842	731	897	22,8
Patrón	174	186	165	-11,5
Trabajador familiar sin remuneración	65	92	54	-41,3
Otro	2	9	6	-39,5
<b>Total</b>	<b>2.904</b>	<b>2.946</b>	<b>3.136</b>	<b>6,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los ocupados por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Según la posición ocupacional la mayoría de los ocupados están en el sector privado (94%) y el 6% está vinculado al sector público. En el sector privado la mayoría son empleados particulares y trabajadores por cuenta propia. El mayor crecimiento, respecto al 2004, fue en el de trabajadores por cuenta propia (166 mil) y en empleados particulares (75 mil); y se redujo la ocupación en los trabajadores familiares sin remuneración (38 mil) y en los patronos (21 mil).

# Caracterización de la población con ocupación formal. Segundo trimestre 2003-2005

## Más de la mitad de la población con ocupación formal tiene educación superior.

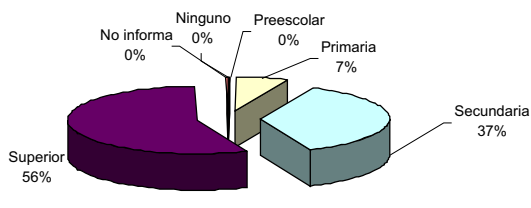
Bogotá es entre las trece áreas metropolitanas del país, la ciudad en la que se encuentra el mayor número de ocupados formales: el 44% del total (1.477.000 personas). En comparación con el 2004 se registró un incremento de 47 mil personas en la ocupación informal de Bogotá. Las principales características de los ocupados formales en Bogotá durante el segundo trimestre de 2005 fueron:

Formales por nivel educativo

Nivel educativo	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	3	3	2	-29,9
Preescolar	0	0	0	0,0
Primaria	112	95	96	1,4
Secundaria	518	534	546	2,2
Superior	673	786	829	5,4
No informa	5	12	4	-69,5
<b>Total</b>	<b>1.311</b>	<b>1.430</b>	<b>1.477</b>	<b>3,3</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

Participación de los formales por nivel educativo



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

La mayor parte de los ocupados formales tenía educación superior (56%). En comparación con el 2004, los grupos en donde creció la ocupación formal fueron: educación superior (43 mil) y educación secundaria (12 mil). Se destaca que el aumento en el número de ocupados con educación superior se dio en condiciones de formalidad.

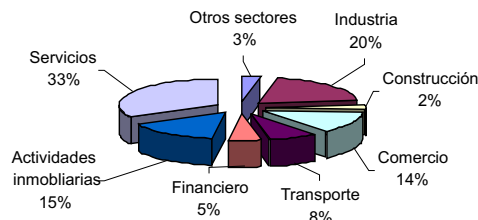
Formales por sector económico

Las actividades económicas que más contribuyeron a la ocupación formal fueron: servicios (33%) e industria (20%). Respecto al mismo período de 2004, las actividades en las que más creció la ocupación formal fueron las actividades inmobiliarias (47 mil) y el comercio (33 mil), mientras que en los servicios financieros (13 mil) y los servicios comunales, sociales y personales (13 mil) se redujo.

Sector económ.	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	31	38	44	15,5
No específica	2	0	0	0,0
Agricultura	16	19	20	4,1
Minas y canteras	6	15	9	-39,3
Industria	261	300	299	-0,3
Electricidad	7	3	15	322,9
Construcción	34	39	29	-24,2
Comercio	155	167	200	19,5
Transporte	118	123	121	-1,5
Financiero	83	89	76	-15,3
Actividades inmobiliarias	164	176	223	26,6
Servicios	465	497	484	-2,6
<b>Total</b>	<b>1.311</b>	<b>1.430</b>	<b>1.477</b>	<b>3,3</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

Participación de los formales por sector económico



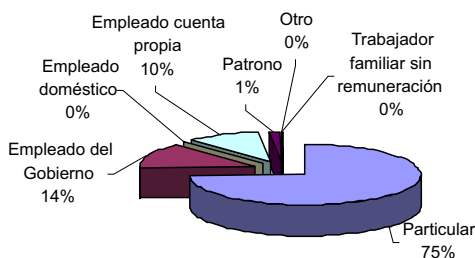
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

Formales por posición ocupacional

Posición ocupac.	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	987	1.082	1.101	1,7
Empleado del Gobierno	182	187	200	6,9
Empleado doméstico	0	0	0	0,0
Empleado cuenta propia	125	127	150	17,8
Patrón	15	25	20	-17,0
Trabajador familiar sin remuneración	0	0	0	0,0
Otro	2	9	6	-39,5
<b>Total</b>	<b>1.311</b>	<b>1.430</b>	<b>1.477</b>	<b>3,3</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los formales por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Según la posición ocupacional, la mayoría de los ocupados formales están en el sector privado (86%) y el 14% está vinculado al sector público. En el sector privado, la mayoría son empleados particulares y trabajadores por cuenta propia. El crecimiento de la ocupación formal, respecto al 2004, se registró en los trabajadores por cuenta propia (23 mil), en los empleados particulares (19 mil) y en los empleados del Gobierno (13 mil).

# Caracterización de la población con ocupación informal. Segundo trimestre 2003-2005

**La informalidad se registra en su mayoría en la población con educación primaria y secundaria.**

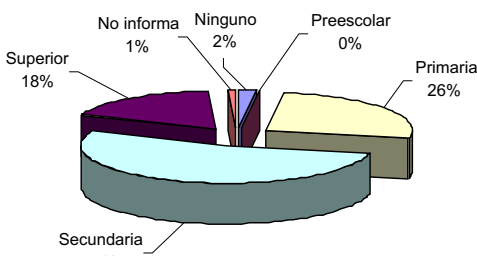
Entre las trece áreas metropolitanas del país, en Bogotá se encuentra el mayor número de ocupados informales: el 34% del total (1.659.000 personas). En comparación con el 2004 se registró un incremento de 143 mil personas en la ocupación informal en Bogotá. Las principales características de los ocupados informales en Bogotá durante el segundo trimestre del 2005 fueron:

**Informales por nivel educativo**

Nivel educativo	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	35	27	33	22,9
Preescolar	0	0	1	100,0
Primaria	400	360	438	21,5
Secundaria	840	802	872	8,8
Superior	300	306	304	-0,7
No informa	19	22	12	-44,7
<b>Total</b>	<b>1.594</b>	<b>1.516</b>	<b>1.659</b>	<b>9,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

**Participación de los informales por nivel educativo**



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

La mayor parte de los ocupados informales tenía educación secundaria (53%) o primaria (26%). En comparación con el 2004, los mayores incrementos en la ocupación informal se presentaron en la población con educación primaria (78 mil) y educación secundaria (70 mil).

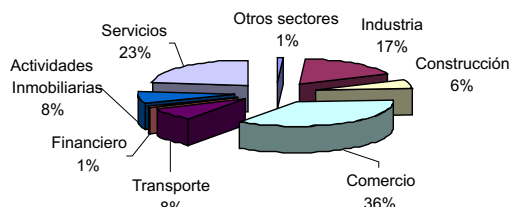
**Informales por sector económico**

Las actividades económicas en las que se registraba mayor participación en la ocupación informal fueron: comercio (36%) y servicios (23%). Al comparar con el 2004, la ocupación informal se incrementó en todas las actividades económicas, principalmente en los servicios (46 mil) y el comercio (40 mil).

Sector económ.	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	12	21	20	-7,0
No específica	1	1	0	-100,0
Agricultura	11	20	18	-10,5
Minas y canteras	1	1	2	150,1
Industria	268	267	283	6,2
Electricidad	0	0	0	0,0
Construcción	96	77	98	26,7
Comercio	619	555	595	7,1
Transporte	128	126	132	4,6
Financiero	12	15	14	-2,7
Actividades inmobiliarias	120	118	135	14,4
Servicios	338	337	383	13,5
<b>Total</b>	<b>1.594</b>	<b>1.516</b>	<b>1.659</b>	<b>9,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

**Participación de los informales por sector económico**



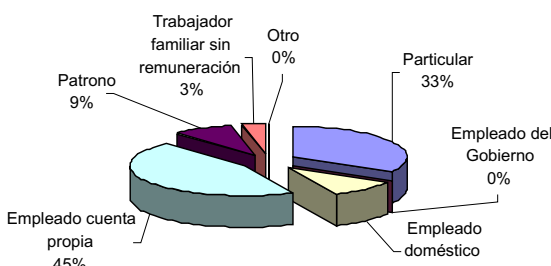
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- Junio de 2005.

**Informales por posición ocupacional**

Posición ocupac.	Miles de personas			
	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	499	497	553	11,3
Empleado del Gobierno	0	0	0	0,0
Empleado doméstico	153	163	161	-0,8
Empleado cuenta propia	717	603	747	23,8
Patrón	160	162	144	-10,6
Trabajador familiar sin remuneración	65	92	54	-41,3
Otro	0	0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>1.594</b>	<b>1.516</b>	<b>1.659</b>	<b>9,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

**Participación de los informales por posición ocupacional**



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

De acuerdo con la posición ocupacional, la mayoría de los ocupados informales son trabajadores por cuenta propia (45%) o empleados particulares (33%). El crecimiento de la ocupación informal, respecto al 2004, se registró principalmente en los trabajadores por cuenta propia (144 mil) y en los empleados particulares (56 mil).



# Caracterización de la población subempleada. Segundo trimestre 2003-2005

**Casi la mitad de los subempleados tenían educación secundaria. En los servicios y el comercio laboraban la mayor parte de los subempleados.**

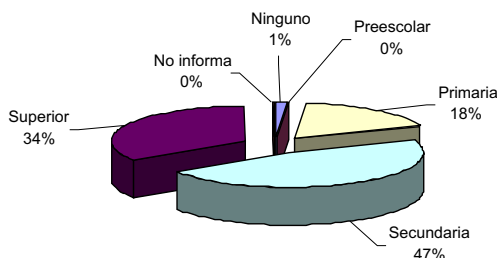
Entre las trece áreas metropolitanas del país, en Bogotá se encuentra el mayor número de subempleados: el 40% del total (1.217.000 personas). En comparación con el 2004 se registró un incremento de 210 mil personas en los subempleados de Bogotá. Las principales características de los subempleados en Bogotá durante el segundo trimestre del 2005 fueron:

Subempleados por nivel educativo

Miles de personas				
Nivel educativo	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	18	13	16	27,0
Preescolar	0	0	1	100,0
Primaria	219	166	217	30,7
Secundaria	562	486	569	17,0
Superior	346	386	411	6,4
No informa	7	4	4	-1,2
<b>Total</b>	<b>1.151</b>	<b>1.055</b>	<b>1.217</b>	<b>15,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los subempleados por nivel educativo



La mayor parte de los subempleados tenía educación secundaria (47%) o superior (34%). En comparación con el 2004, creció el subempleo en todos los niveles educativos, principalmente en los que tienen educación secundaria (83 mil) y educación primaria (51 mil).

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

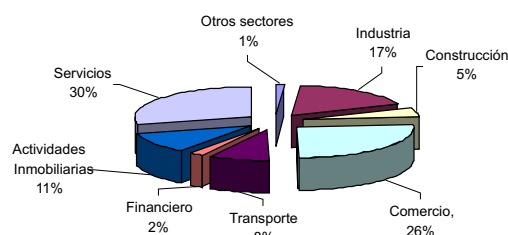
Subempleados por sector económico

Las actividades económicas que registraron mayor participación en el subempleo fueron: servicios (30%) y comercio (26%). Respecto al 2004, el subempleo aumentó en casi todas las actividades económicas, principalmente en el comercio (69 mil).

Miles de personas				
Sector económ.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	9	12	15	21,9
No específica	2	0	0	0,0
Agricultura	6	10	12	11,7
Minas y canteras	0	1	2	162,2
Industria	194	184	208	12,7
Electricidad	2	1	1	5,3
Construcción	62	49	62	26,6
Comercio	326	252	321	27,4
Transporte	108	86	100	15,7
Financiero	28	30	26	-14,9
Actividades inmobiliarias	113	108	134	24,5
Servicios	311	333	352	5,7
<b>Total</b>	<b>1.151</b>	<b>1.055</b>	<b>1.217</b>	<b>15,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los subempleados por sector económico



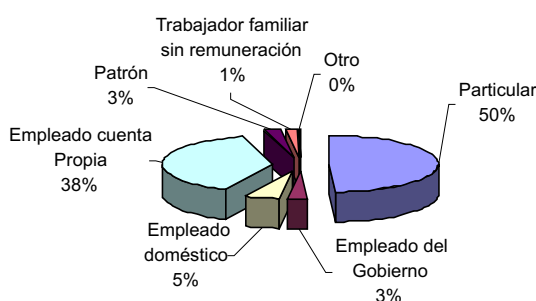
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Subempleados por posición ocupacional

Miles de personas				
Posición ocupac.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	550	534	594	11,2
Empleado del Gobierno	36	54	39	-27,9
Empleado doméstico	66	59	62	4,3
Empleado cuenta propia	439	347	469	35,0
Patrón	34	31	32	5,1
Trabajador familiar sin remuneración	25	24	18	-24,1
Otro	0	6	4	-34,5
<b>Total</b>	<b>1.151</b>	<b>1.055</b>	<b>1.217</b>	<b>15,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Participación de los subempleados por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril-junio de 2005.

Los subempleados, de acuerdo con la posición ocupacional, son en su mayoría empleados particulares (50%) y trabajadores por cuenta propia (38%). Así mismo, en la categoría de empleados por cuenta propia se registró el mayor aumento de subempleados, 122 mil más que en el 2004.

# Caracterización de la población subempleada por insuficiencia de horas. Segundo trimestre 2003-2005

**La mitad de los subempleados por insuficiencia de horas tenían educación secundaria y también la mitad era trabajador por cuenta propia.**

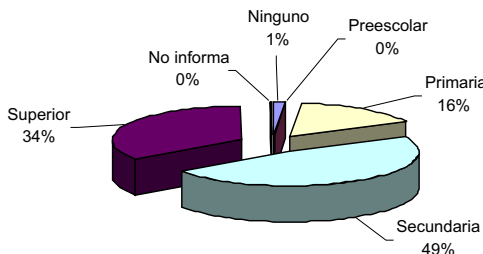
En Bogotá se encuentra la mitad de los subempleados por insuficiencia de horas existentes en las trece principales áreas metropolitanas del país (551 mil personas). En comparación con el 2004 se registró un incremento de 4 mil personas en los subempleados por insuficiencia de horas de Bogotá. Las principales características de los subempleados por insuficiencia de horas en Bogotá durante el segundo trimestre de 2005 fueron:

Subempleados por insuficiencia de horas por nivel educativo

Nivel educativo	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	9	6	7	17,4
Preescolar	0	0	1	100,0
Primaria	80	81	89	10,8
Secundaria	216	231	263	13,7
Superior	148	227	189	-16,5
No informa	2	3	1	-45,6
<b>Total</b>	<b>455</b>	<b>547</b>	<b>551</b>	<b>0,7</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por insuficiencia de horas por nivel educativo



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

La mayor parte de los subempleados por insuficiencia de horas tenía educación secundaria (49%) o superior (34%). En comparación con el 2004, creció el subempleo por insuficiencia de horas en los que tenían educación secundaria (32 mil) y educación primaria (8 mil), mientras que disminuyó en los de educación superior (38 mil).

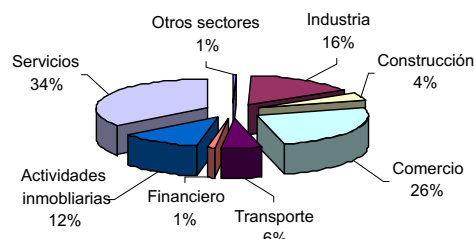
Subempleados por insuficiencia de horas por sector económico

Sector económ.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	2	4	4	-10,7
No específica	0	0	0	0,0
Agricultura	2	3	3	-16,1
Minas y canteras	0	0	1	100,0
Industria	82	77	88	14,9
Electricidad	0	1	0	-100,0
Construcción	29	18	22	25,0
Comercio	109	108	141	30,5
Transporte	31	35	31	-11,2
Financiero	7	14	6	-55,8
Actividades inmobiliarias	44	57	66	16,8
Servicios	152	236	193	-18,0
<b>Total</b>	<b>455</b>	<b>547</b>	<b>551</b>	<b>0,7</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Las actividades económicas que registraron mayor participación en el subempleo por insuficiencia de horas fueron: servicios (34%) y comercio (26%). En comparación con el 2004, el subempleo por insuficiencia de horas aumentó principalmente en el comercio (33 mil) y disminuyó en los servicios (43 mil).

Participación de los subempleados por insuficiencia de horas por sector económico



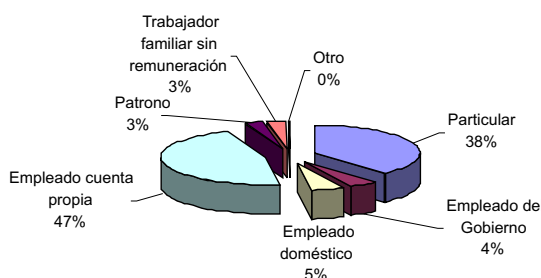
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Subempleados por insuficiencia de horas por posición ocupacional

Posición ocupac.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	172	215	212	-1,3
Empleado del Gobierno	22	45	24	-47,5
Empleado doméstico	26	33	28	-15,6
Empleado cuenta propia	214	222	256	15,3
Patrón	13	14	14	1,5
Trabajador familiar sin remuneración	9	13	15	16,6
Otro	0	5	2	-60,0
<b>Total</b>	<b>455</b>	<b>547</b>	<b>551</b>	<b>0,7</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por insuficiencia de horas por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Casi la mitad de los subempleados por insuficiencia de horas, de acuerdo con la posición ocupacional, fueron trabajadores por cuenta propia (47%). Así mismo, en esta categoría de empleados por cuenta propia se registró el mayor aumento de subempleados por insuficiencia de horas, 34 mil más que el 2004. Mientras que en los empleados públicos se presentó la mayor disminución (21 mil).

# Caracterización de la población subempleada por insuficiencia de ingresos. Segundo trimestre 2003-2005

## Aumentó ostensiblemente el subempleo por insuficiencia de ingresos.

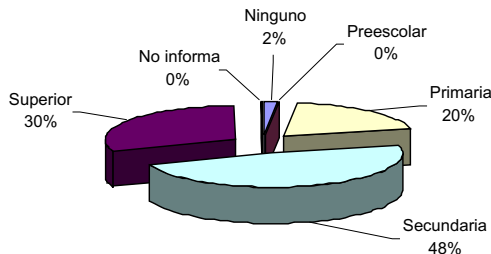
En Bogotá se encuentra el mayor número de subempleados por insuficiencia de ingresos: el 39% del total (919 mil personas), entre las trece principales áreas metropolitanas del país. En comparación con el 2004 se registró un incremento de 198 mil personas en los subempleados por insuficiencia de ingresos de Bogotá. Las principales características de los subempleados por insuficiencia de ingresos en Bogotá durante el segundo trimestre de 2005 fueron:

Subempleados por insuficiencia de ingresos por nivel educativo

Nivel educativo	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	17	10	15	40,8
Preescolar	0	0	1	100,0
Primaria	184	130	179	37,7
Secundaria	453	347	443	27,6
Superior	227	231	278	20,3
No informa	7	2	3	56,7
<b>Total</b>	<b>888</b>	<b>721</b>	<b>919</b>	<b>27,5</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por insuficiencia de ingresos por nivel educativo



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

La mayor parte de los subempleados por insuficiencia de ingresos tenía educación secundaria (48%) o superior (30%). En comparación con el 2004, el subempleo por insuficiencia de ingresos aumentó en todos los niveles educativos, principalmente en los que tenían educación secundaria (96 mil), educación primaria (49 mil) y educación superior (47 mil).

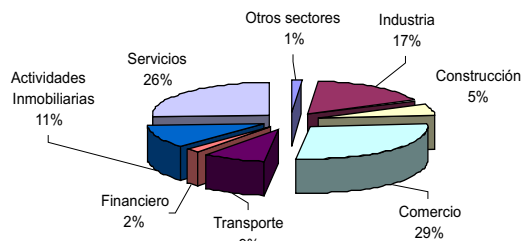
Las actividades económicas que registraron mayor participación en el subempleo por insuficiencia de ingresos fueron: comercio (29%) y servicios (26%). En comparación con el 2004, el subempleo por insuficiencia de ingresos aumentó en todas las actividades económicas, principalmente en el comercio (78 mil) y los servicios (47 mil).

Subempleados por insuficiencia de ingresos por sector económico

Sector económ.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	7	6	13	124,9
No específica	2	0	0	0,0
Agricultura	4	5	11	120,0
Minas y canteras	0	1	1	65,2
Industria	146	141	154	9,8
Electricidad	1	0	1	100,0
Construcción	49	39	50	26,0
Comercio	275	182	260	42,8
Transporte	85	63	82	31,5
Financiero	17	19	18	-5,4
Actividades inmobiliarias	90	80	102	28,1
Servicios	218	192	239	24,9
<b>Total</b>	<b>888</b>	<b>721</b>	<b>919</b>	<b>27,5</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por insuficiencia de ingresos por sector económico



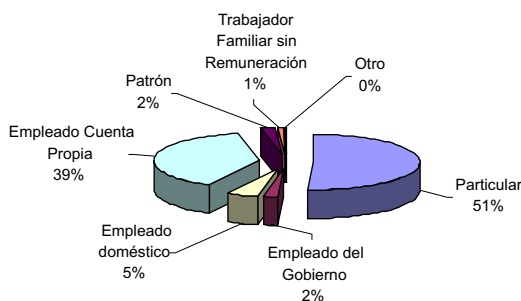
Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Subempleados por insuficiencia de ingresos por posición ocupacional

Posición ocupac.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	436	386	467	20,7
Empleado del Gobierno	13	14	20	44,9
Empleado doméstico	55	40	44	10,2
Empleado cuenta propia	343	240	357	48,5
Patrón	19	19	22	16,6
Trabajador familiar sin remuneración	22	16	6	-64,2
Otro	0	5	4	-31,2
<b>Total</b>	<b>888</b>	<b>721</b>	<b>919</b>	<b>27,5</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por insuficiencia de ingresos por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Un poco más de la mitad de los subempleados por insuficiencia de ingresos, de acuerdo con la posición ocupacional, fueron empleados particulares (51%). En comparación con el 2004, en la categoría de empleados por cuenta propia y empleados particulares se registraron los mayores aumentos de subempleo por insuficiencia de ingresos, 117 mil y 81 mil, respectivamente.

# Caracterización de la población subempleada por competencias inadecuadas. Segundo trimestre 2003-2005

**El subempleo por competencias inadecuadas afecta especialmente a la población con educación superior.**

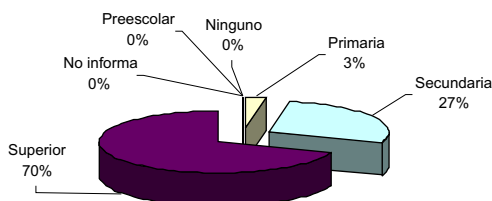
En Bogotá se encuentra el mayor número de subempleados por competencias inadecuadas entre las trece principales áreas metropolitanas del país el 39% del total (128 mil personas). En comparación con el 2004 se registró un incremento de 3 mil personas en los subempleados por competencias inadecuadas de Bogotá. Sus principales características en Bogotá durante el segundo trimestre de 2005 fueron:

Subempleados por competencias inadecuadas por nivel educativo

Nivel educativo	2003	2004	2005	05/04 (%)
Ninguno	0	0	0	0,0
Preescolar	0	0	0	100,0
Primaria	4	5	3	-31,7
Secundaria	37	56	35	-36,8
Superior	83	64	90	40,5
No informa	0	1	0	-100,0
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>125</b>	<b>128</b>	<b>2,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por competencias inadecuadas por nivel educativo



Casi 3 de cada 4 subempleados por competencias inadecuadas tenía educación superior (70%). En comparación con el 2004, el subempleo por competencias inadecuadas aumentó en los que tenían educación superior (26 mil) y disminuyó en los de educación secundaria (21 mil).

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

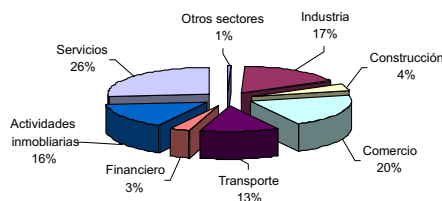
Subempleados por competencias inadecuadas por sector económico

Sector económ.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Otros sectores	2	3	1	-80,2
No específica	1	0	0	-
Agricultura	1	3	1	-80,2
Minas y canteras	0	0	0	-
Industria	19	19	22	17,5
Electricidad	1	0	0	-
Construcción	6	9	5	-43,1
Comercio	25	31	26	-16,7
Transporte	13	12	17	38,1
Financiero	10	11	4	-65,9
Actividades inmobiliarias	15	10	20	100,6
Servicios	34	30	34	13,2
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>125</b>	<b>128</b>	<b>2,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Las actividades económicas que registraron mayor participación en el subempleo por competencias inadecuadas fueron: servicios (26%) y comercio (20%). En comparación con el 2004, el subempleo por competencias inadecuadas aumentó en las actividades inmobiliarias (10 mil) y en el transporte y las comunicaciones (5 mil).

Participación de los subempleados por competencias inadecuadas por sector económico



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

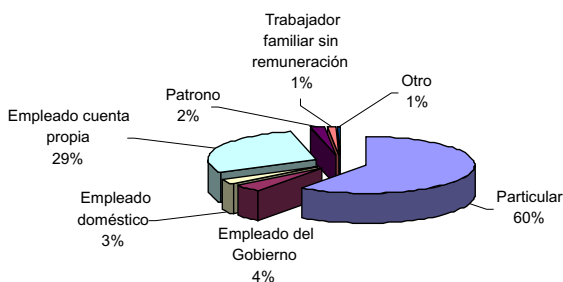
Subempleados por competencias inadecuadas por posición ocupacional

Miles de personas

Posición ocupac.	2003	2004	2005	05/04 (%)
Particular	69	85	77	-9,4
Empleado del Gobierno	9	4	5	37,8
Empleado doméstico	5	8	4	-56,0
Empleado cuenta propia	34	22	37	66,8
Patrón	3	1	3	291,5
Trabajador familiar sin remuneración	3	4	1	-67,5
Otro	0	1	1	13,6
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>125</b>	<b>128</b>	<b>2,4</b>

Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

Participación de los subempleados por competencias inadecuadas por posición ocupacional



Fuente: cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en DANE. ECH. Abril- junio de 2005.

De acuerdo con la posición ocupacional el 60% de los subempleados por competencias inadecuadas, fue empleado particular. En comparación con el 2004, aumentaron los subempleados por competencias inadecuadas en la categoría de empleados por cuenta propia (15 mil) y disminuyeron en los empleados particulares (8 mil).

## Conclusiones

En el 2005, por cuarto año consecutivo, se registró una relativa mejoría en los resultados del mercado laboral de Bogotá: **se redujo la tasa y el número de desempleados<sup>1</sup>, y aumentó el número de ocupados;** pero al mismo tiempo **volvió a crecer el subempleo y la informalidad.**

**El desempleo continúa como el mayor problema del mercado laboral en Bogotá:** en el segundo trimestre de 2005 se encontraban cerca de 480.000 mil personas sin empleo, es decir, casi el doble de los desempleados que había en la ciudad en 1997<sup>2</sup>, y cuando la tasa de desempleo era de un dígito. Esta situación hace evidente que persisten factores que limitan la capacidad del sector productivo de la ciudad para crear los puestos necesarios y reducir el desempleo.

Adicionalmente, al desempleo se agrega **el problema del deterioro en la calidad de los puestos de trabajo** que están creándose en la ciudad y a los ya existentes. En efecto, el subempleo y la informalidad aumentaron en el 2005 en comparación con el año anterior y se revirtieron los logros alcanzados en el 2004, año en el que tanto el subempleo como la informalidad se habían reducido.

El subempleo ha crecido, fundamentalmente, por el mayor número de personas que consideran que los ingresos que están recibiendo por su trabajo son inadecuados, es decir, las personas que deseaban cambiar su puesto de trabajo para mejorar sus ingresos<sup>3</sup>.

Esta tendencia no es conveniente para la economía de la ciudad porque no asegura fuentes estables de ingreso para las personas, lo cual limita las posibilidades de un crecimiento más rápido y sostenido de la economía de la ciudad.

El comportamiento del mercado de trabajo en Bogotá corrobora la necesidad de avanzar en una estrategia conjunta entre la Administración distrital y el sector empresarial para crear las condiciones que le permitan al sector productivo y a la ciudad **mejorar las condiciones de los empleos nuevos y los existentes.**

En este contexto, debe fomentarse el **emprendimiento y el fortalecimiento empresarial** para que las empresas que existen en la ciudad sean sostenibles y sobre todo para estimular la creación de más empresas. Para ello, es imperativo comprometer a las entidades públicas y privadas que desarrollan programas, recursos y gestionan proyectos, con el objetivo de fortalecer los instrumentos y programas para crear un entorno que estimule y apoye el emprendimiento como alternativa para reducir el desempleo y ofrecer a las personas alternativas para crear riqueza y mejorar su calidad de vida.

**La educación y la formación son factores que determinan las posibilidades de vinculación al mercado laboral,** así como el tipo de empleo y los ingresos: quienes poseen mayor nivel educativo tienen menor riesgo de verse obligados a trabajar en condiciones de subempleo o en la informalidad.

La experiencia internacional corrobora que en las ciudades que registran altos niveles elevados de formación profesional las empresas encuentran más atractivos para localizarse y desarrollar sus actividades. Bogotá es, en Colombia, la ciudad que cuenta con el mayor número de instituciones de educación superior y centros de investigación, pero no ha logrado una integración eficiente con las demandas del sector productivo.

En consecuencia, para facilitar el acceso a los jóvenes a la educación superior y a la formación técnica es indispensable **ampliar las jornadas de capacitación** de las entidades de formación para el trabajo y **aumentar los recursos del distrito y de la nación para crear un fondo de becas** que permitan el acceso a la formación a la población más afectada por el desempleo.

Así mismo, se requiere **identificar los perfiles y las necesidades de personal de las empresas** para hacer más eficiente la formación, para lo cual es indispensable el trabajo conjunto entre el sector privado y las instituciones de educación superior.

1. En el segundo trimestre de 2002, la tasa de desempleo era 18,4% y había 628.000 personas que buscaban empleo. Entre el segundo trimestre de 2002 y el de 2005 se han creado 375.000 puestos de trabajo y se ha reducido en 150.000 el número de desempleados.
2. En 1997 habían 276.000 personas en busca de trabajo y la tasa de desempleo era 9,9%.
3. Los subempleados por ingresos inadecuados aumentaron entre el 2005 y el 2004 en 198.000 personas.

### CONVENIOS DE FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ - ALCALDÍAS LOCALES

La Cámara de Comercio de Bogotá-CCB, con el objetivo de fortalecer la competitividad y la productividad de los empresarios en los sectores de mayor importancia en cada localidad, diseñó una estrategia en la cual, por medio de convenios con las alcaldías locales, identifica y caracteriza la vocación propia de cada localidad, y le presta asistencia técnica a los empresarios de acuerdo con sus fortalezas y debilidades.

La estrategia de convenios con las alcaldías locales se basa en los siguientes principios:

- El acercamiento directo de la CCB con los alcaldes locales, sus equipos de trabajo y sus líderes empresariales y comunitarios.
- La caracterización de la vocación económica y productiva de cada localidad.
- La construcción conjunta de los proyectos de fortalecimiento productivo, respondiendo a las necesidades y demandas concretas de los empresarios y de las autoridades locales.
- La cofinanciación, por parte de la CCB, del 50% del valor total del convenio, lo que ha facilitado que en la mayoría de los casos los beneficiarios no tengan que hacer aportes económicos para vincularse al mismo.

Como resultado de esta estrategia, han ejecutado entre el 2003 y el 2004 convenios con las alcaldías locales de Fontibón y Kennedy. En el 2005, está ejecutándose convenios con las alcaldías locales de Ciudad Bolívar, Usme, Antonio Nariño, Fontibón y Kennedy.

Estos convenios se han firmado con el Departamento Administrativo de Acción Comunal Distrital y han permitido apoyar a un grupo de cerca de 700 empresarios de las distintas localidades. En total, estos convenios suman cerca de \$ 2.200 millones, de los cuales la Cámara de Comercio ha aportado \$ 1.000 millones.

Dentro de los componentes de los convenios, el empresario puede acceder a los siguientes servicios, los cuales varían en cada caso:

- Acceso a diagnóstico técnicos integrales a cada empresa: en los cuales se detectan las debilidades y fortalezas de la empresa y se elabora un **plan de mejoramiento** que se realiza con el acompañamiento de un consultor especializado.

- Se realiza la implementación del **plan de mejoramiento**, en el cual la empresa se direcciona a las diferentes áreas de la CCB, las cuales prestan servicios tales como:
  - Asistencia técnica para el mejoramiento en la productividad y competitividad de la empresa en los procesos de diseño y control de calidad.
  - Capacitación y asesoramiento para la conformación de redes empresariales, especialmente en las cadenas productivas apoyadas por la CCB: papel y artes gráficas, construcción e ingeniería civil, cuero y calzado, educación superior, metalmecánica, productos alimenticios, químicos y petroquímicos, salud, software, textiles y confecciones y turismo.
  - Asesoramiento para el mejoramiento de la comercialización y la promoción del comercio a nivel regional y nacional.
  - Apoyo a la consecución de soluciones financieras (líneas de financiación).
  - Implementación del Programa Tutor, el cual puede desarrollarse en las áreas de planeación estratégica y mercadeo y ventas.
  - Asesoría y participación en ferias comerciales a nivel local, distrital y nacional.
  - Talleres de formación humanística y social con consultores especializados.
  - Apoyo y asesoría en procesos de internacionalización de las empresas.
- Por último, se realiza la evaluación de los resultados de la implementación del **plan de mejoramiento**.

El empresario interesado en acceder a estos programas y que tenga su empresa localizada en alguna de las localidades que en la actualidad tienen este convenio, debe comunicarse con la CCB a: 5941000, extensiones 2766 y 2721 ó al e-mail [proyectos\\_de@ccb.org.co](mailto:proyectos_de@ccb.org.co). El acceso a los servicios contemplados en cada convenio no tiene costo.

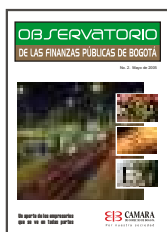
Así mismo, las localidades interesadas en implementar este programa en su zona pueden contactarse con la CCB o con el Departamento Administrativo de Acción Comunal Distrital UEL, al teléfono 2417900.

## Conozca nuestros otros observatorios

### Observatorio de Exportaciones



### Observatorio de las Finanzas Públicas



### Observatorio de Competitividad



### Observatorio de los Servicios Públicos



### Observatorio Económico



### Observatorio de Seguridad



### Observatorio Social



## Mayores informes

[www.ccb.org.co/investigaciones](http://www.ccb.org.co/investigaciones)  
Línea de Respuesta Inmediata 3830330

Solicite las publicaciones por correo electrónico en [estudios3@ccb.org.co](mailto:estudios3@ccb.org.co)

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social

Dirección de Estudios e Investigaciones

Teléfono: 5941000, extensión 2749.

- **Sede y Centro Empresarial Salitre**  
Avenida Eldorado 68D-35  
Teléfonos: 3830300 - 5941000
- **Sede y Centro Empresarial Cedritos**  
Avenida 19 140-29  
PBX: 5927000
- **Centro Empresarial Corferias**  
Carrera 40 22C-67  
Teléfono: 3445499
- **Sede Cazucá**  
Autopista Sur 12-92  
Teléfono: 7801010
- **Sede Centro**  
Carrera 9 16-21  
Teléfonos: 3410989  
3810309
- **Sede Chapinero**  
Carrera 13 52-30  
Teléfonos: 3491590
- **Sede Fusagasugá**  
Carrera 7 6-19, piso 2  
Telefax: (1) 8671515
- **Sede Norte**  
Carrera 15 93A-10  
PBX: 6109988
- **Sede Paloquemao**  
Carrera 27 15-10  
Teléfono: 3603938
- **Sede Restrepo**  
Calle 16 Sur 16-85  
Teléfono: 3661114
- **Sede Zipaquirá**  
Calle 4 9-74  
Teléfono:(1) 8523150