



Presentación de resultados finales

# Rueda de Prensa

# ¿Qué es el ITB?

1. Ejercicio de Control Social orientado a la identificación de riesgos de corrupción en la gestión administrativa.
2. Es una evaluación objetiva con datos cuantitativos utilizando técnicas estadísticas
3. Evalúa la visibilidad de actos y decisiones, las características institucionales, y el nivel de control y autorregulación con el fin de contribuir a la prevención de la de la corrupción.
4. Su enfoque es preventivo, permite identificar y tomar decisiones para el mejoramiento.

# ¿Qué NO evalúa el ITB?

1. Hechos de corrupción.
2. El impacto o los resultados de la gestión pública.
3. Los procesos de captura del Estado.
4. La percepción ciudadana sobre la transparencia en las entidades evaluadas.

## Antecedentes

- ITN – 2002
- ITD – 2003
- ITM – 2004

**Primera vez que se evalúa al Distrito Capital.**

# Entidades participantes

## SECRETARIAS DE DESPACHO (13)

1. Secretaría de Ambiente
2. Secretaría de Desarrollo Económico
3. Secretaría de Educación
4. Secretaría de Hábitat
5. Secretaría de Hacienda
6. Secretaría de Integración Social
7. Secretaría de la Mujer
8. Secretaría de Movilidad
9. Secretaría de Planeación
10. Secretaría de Salud
11. Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte
12. Secretaría General
13. Secretaría Gobierno

## DEPARTAMENTOS ADMINISTRATIVOS (2)

14. Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP-
15. Departamento Administrativo del Servicio Civil -DASC-

## UNIDADES ADMINISTRATIVAS (4)

16. Unidad Administrativa Especial de Catastro - UAEC-
17. Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial - UMV-
18. Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP-
19. Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos

# Entidades participantes

## ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS (11)

20. Instituto de Desarrollo Urbano - IDU
21. Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC
22. Instituto Distrital de las Artes - IDARTES -
23. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC
24. Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD
25. Instituto Distrital de Turismo - IDT
26. Instituto para la Economía Social - IPES
27. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP
28. Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON
29. Jardín Botánico José Celestino Mutis
30. Caja de Vivienda Popular

## ÓRGANOS DE CONTROL (3)

31. Contraloría Distrital
32. Personería Distrital
33. Veeduría Distrital

## CORPORACIÓN PÚBLICA (1)

34. Concejo Distrital



# METODOLOGÍA

# Objeto de la medición

## Riesgo de corrupción administrativa

**Posibilidad** de que ocurran hechos de corrupción en las entidades públicas a partir de la existencia de ciertas condiciones institucionales y ciertas prácticas de los actores gubernamentales, asociados al proceso de gestión administrativa

# Factores de medición



Los riesgos de corrupción administrativa se asocian a



## Visibilidad

Opacidad de la gestión



## Institucionalidad

Exceso de discrecionalidad por parte de las autoridades

Bajo desarrollo de procesos y procedimientos administrativos



## Control y Sanción

Debilidades de los controles a la gestión (institucional, social y autocontrol)

# Indicadores de medición

## Visibilidad

Divulgación de información pública

Divulgación de la gestión administrativa

Divulgación de la información presupuestal y financiera

Divulgación de trámites y servicio al ciudadano

## Institucionalidad

Gestión del Talento humano

Comportamiento ético

Gestión de la planeación

Gestión de la contratación

Políticas, medidas y estrategias anticorrupción

Gestión del control fiscal\*

## Control y Sanción

Sistema de PQRS

Rendición de cuentas a la ciudadanía

Control social y participación ciudadana

Control institucional

Control interno disciplinario y de gestión



# Calificación: Nivel de riesgo

Puntaje (1-00/100) ↑ Nivel de riesgo ↓	<b>Riesgo bajo</b>	<b>89.5-100</b>
	<b>Riesgo moderado</b>	<b>74.5-89.4</b>
	<b>Riesgo medio</b>	<b>60-74.4</b>
	<b>Riesgo alto</b>	<b>44.5-59.9</b>
	<b>Riesgo muy alto</b>	<b>0-44.4</b>

La calificación  
va de 0 a 100

Brinda la oportunidad de  
identificar fallas en los  
diseños institucionales



# RESULTADOS VIGENCIA 2016-2017

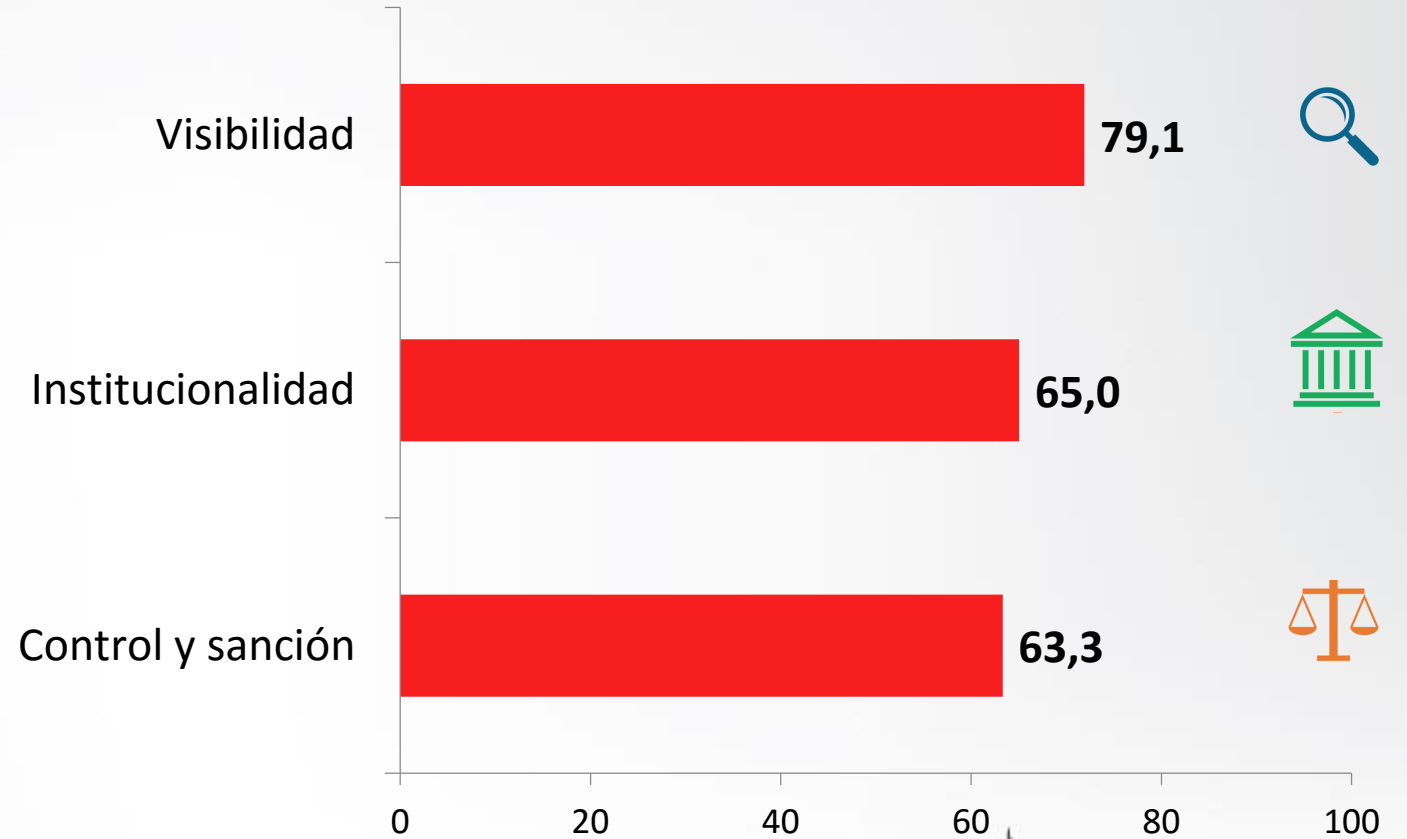
# Resultados generales

Calificación promedio ITB

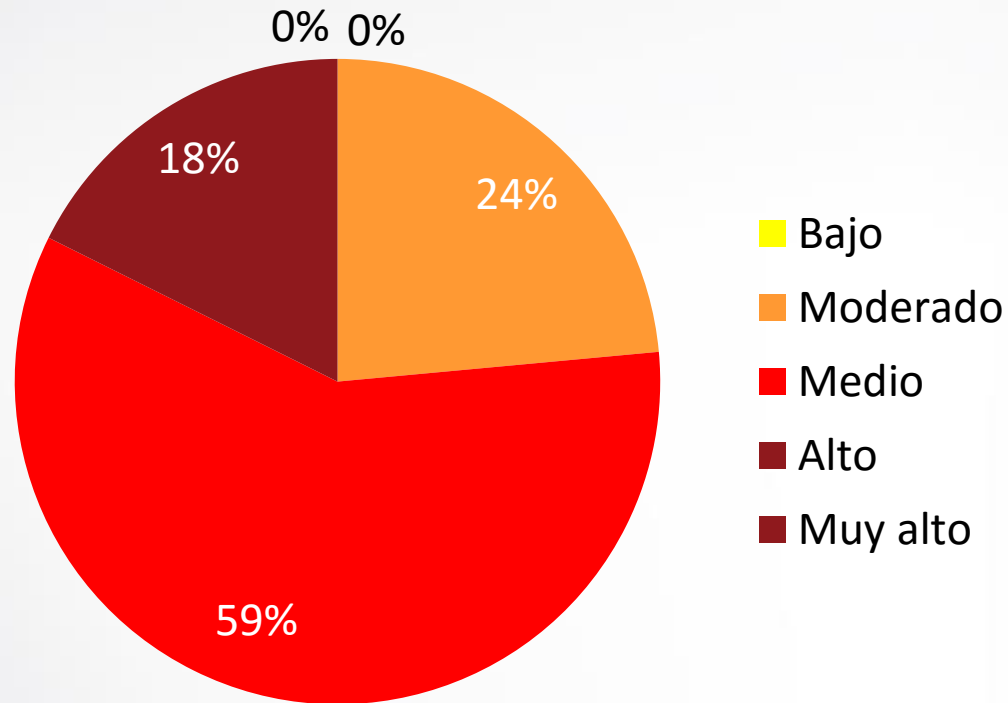
## 68,7 PUNTOS

# NIVEL DE RIESGO MEDIO

Resultados promedio por factor ITB



# Entidades por niveles de riesgo



**8 Entidades Evaluadas en Riesgo Moderado**

**20 Entidades en Riesgo Medio**

**6 Entidades en Riesgo Alto**

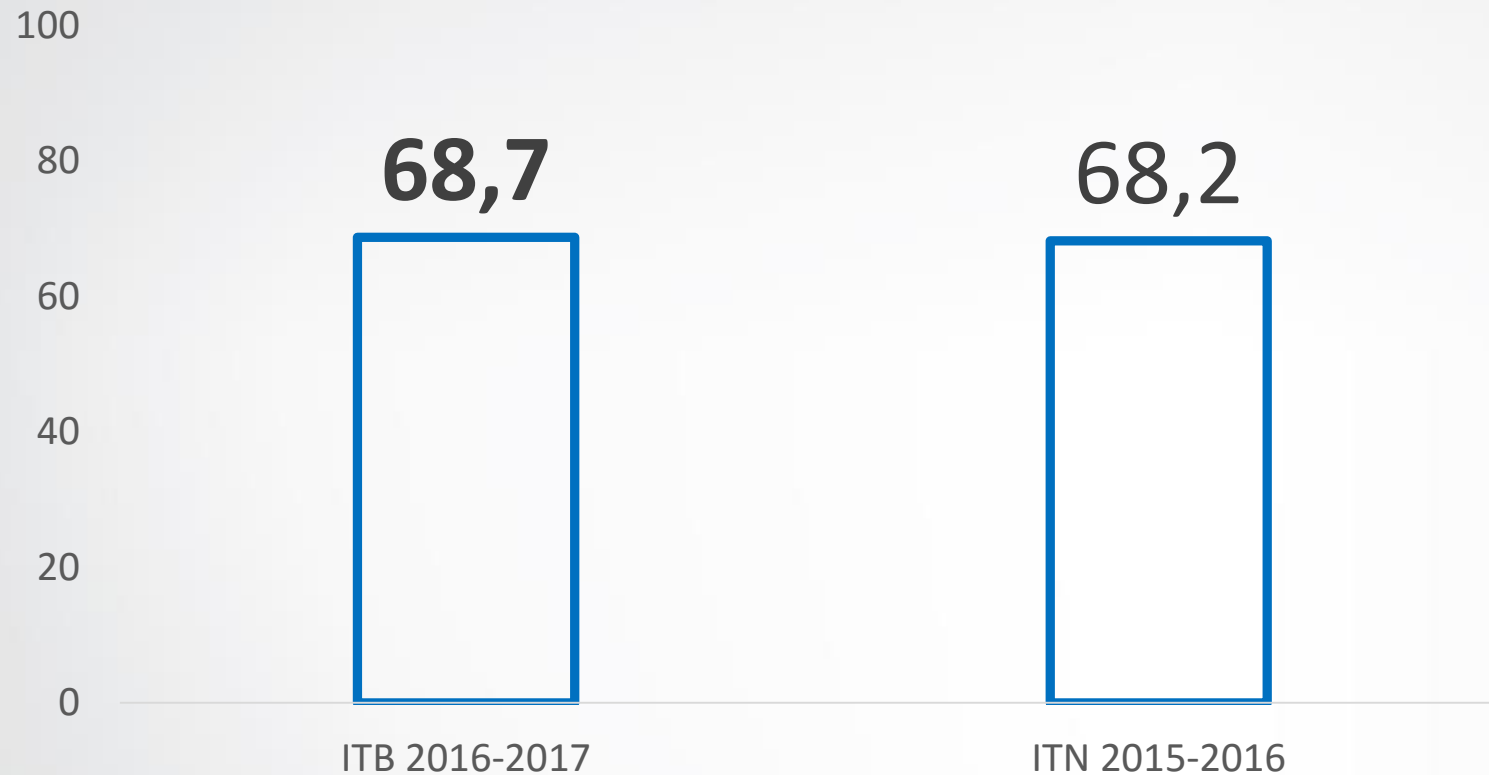
**Ninguna Entidad Riesgo Bajo ni en Riesgo Muy Alto**

Promedio  
general

68,7

Ranking	Nombre entidad	ITB	Nivel de riesgo	Visibilidad	Institucionalidad	Control
	Ninguna	-	-	-	-	-
1	Secretaría Distrital de Gobierno	82,5	MODERADO	91,0	78,4	79,4
2	Secretaría de Educación del Distrito	80,5	MODERADO	85,3	75,3	82,8
3	Secretaría Distrital de la Mujer	79,1	MODERADO	91,7	73,9	73,5
4	Secretaría Distrital de Integración Social	78,4	MODERADO	92,2	76,6	67,2
5	Caja de Vivienda Popular	76,5	MODERADO	88,1	73,0	69,4
6	Secretaría General Alcaldía Mayor de Bogotá	75,6	MODERADO	89,8	61,0	80,7
7	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC	75,5	MODERADO	73,7	78,4	73,6
8	Veeduría Distrital	75,2	MODERADO	83,3	75,6	66,7
9	Secretaría Distrital de Hábitat	73,9	MEDIO	91,9	66,2	66,3
10	Secretaría Distrital de Planeación	73,5	MEDIO	84,8	69,8	67,3
11	Personería de Bogotá	73,4	MEDIO	85,4	65,3	72,1
12	Secretaría Distrital de Movilidad	73,1	MEDIO	74,0	74,6	70,2
13	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	72,3	MEDIO	84,4	70,6	62,6
14	Secretaría Distrital de Ambiente	71,9	MEDIO	82,2	61,8	75,0
15	Unidad Administrativa Especial de Catastro - UAEC	70,7	MEDIO	75,2	72,1	64,5
16	Instituto para la Economía Social - IPES	70,0	MEDIO	80,5	63,2	68,4
17	Secretaría Distrital de Hacienda	69,8	MEDIO	80,4	71,1	57,6
18	Contraloría de Bogotá	69,5	MEDIO	81,2	65,6	62,9
19	Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	68,2	MEDIO	81,8	61,7	63,2
20	Secretaría Distrital de Salud	67,0	MEDIO	86,5	53,3	65,7
21	Instituto Distrital de Turismo - IDT	66,8	MEDIO	79,3	65,8	55,6
22	Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP	66,8	MEDIO	73,0	60,9	68,2
23	Instituto Distrital de las Artes - IDARTES	66,0	MEDIO	82,3	60,4	57,1
24	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC	65,0	MEDIO	78,2	56,8	62,6
25	Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP	64,4	MEDIO	76,6	61,2	56,6
26	Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial - UMV	63,2	MEDIO	87,9	60,7	41,9
27	Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRDR	60,8	MEDIO	80,9	53,7	50,2
28	Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos	60,1	MEDIO	61,6	55,5	64,7
29	Concejo de Bogotá	59,9	ALTO	52,3	67,8	56,9
30	Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	59,8	ALTO	70,7	57,9	51,3
31	Jardín Botánico José Celestino Mutis	59,7	ALTO	68,6	55,4	56,4
32	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	57,8	ALTO	67,7	53,8	53,4
33	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP	55,9	ALTO	69,7	54,5	43,9
34	Departamento Administrativo del Servicio Civil - DASC	54,0	ALTO	55,7	59,6	45,0

# Resultados generales comparados



**Índice de  
Transparencia  
Nacional-ÍTN**



Evaluó 75 entidades conformado por:

- 3 ramas del poder
- Organismos de control

# Posibilidades del ITB para mejorar...

El Distrito debe atender prioritariamente tres alertas:

1. Garantizar el acceso a la información pública, pasando de lo formal a la práctica
2. Fortalecer los procesos de gestión relacionados con el Talento Humano, especialmente en lo que tiene que ver con las personas que trabajan en el Distrito vinculados a través de contratos de prestación de servicios.
3. Fortalecer la institucionalidad anticorrupción en el Distrito. Definir una política pública integral para la lucha contra la corrupción en el Distrito.
4. Transparencia por Colombia continuará ejerciendo el derecho al control social; en el marco de la alianza contribuiremos a fortalecer la institucionalidad distrital para la lucha contra la corrupción.