

# OBSERVATORIO DE COMPETITIVIDAD

No. 7 Septiembre de 2006  
ISSN: 1909-1508

## Situación competitiva de Bogotá en el 2006



 **CAMARA**  
DE COMERCIO DE BOGOTÁ  
Por nuestra sociedad

Un aporte de los empresarios que se ve en todas partes

## Presentación

La Cámara de Comercio de Bogotá, CCB, por intermedio de la Dirección de Estudios e Investigaciones, publica el *Observatorio de Competitividad* de Bogotá No. 7, con el objetivo de mejorar la información y el conocimiento sobre las fortalezas, debilidades y oportunidades competitivas de Bogotá, en el contexto nacional e internacional.

Hoy día, las ciudades compiten entre sí para posicionarse como lugares atractivos para la inversión nacional y extranjera, que les permita convertirse en polos de desarrollo humano, con altos estándares de calidad de vida. En este contexto, los sistemas de seguimiento a la información de competitividad se han convertido en mecanismos ampliamente utilizados por gobiernos, instituciones públicas y privadas alrededor del mundo para identificar prioridades, comparar sus estrategias, evaluar los resultados y aprender de las mejores prácticas, con el fin de promover el desarrollo económico y lograr mejoras en calidad de vida.

Para ejecutivos e inversionistas, estos sistemas son igualmente valiosos porque les permite tomar decisiones sobre sus actividades productivas, conocer el comportamiento de los mercados, identificar las oportunidades que tienen sus negocios, los potenciales competidores y clientes, así como las fortalezas y debilidades de la ciudad para generar nuevas posibilidades de crecimiento.

Por estas razones, el *Observatorio de Competitividad* de Bogotá constituye un mecanismo útil de medición que les permite al Gobierno, empresarios y ciudadanía en general informarse sobre los progresos y rezagos de la ciudad en materia de competitividad, así como de las características del entorno para los negocios y las acciones que se han adelantado para mejorarlo.

En esta edición del *Observatorio de Competitividad* de Bogotá se presenta y analiza el escalafón de las *Mejores ciudades para hacer negocios en América Latina 2006*, así como los principales indicadores y variables asociadas con su competitividad, como son: entorno nacional competitivo, estructura económica, calidad de vida, conectividad y plataforma de negocios. El documento se elabora con base en información estadística, cuantitativa y cualitativa, procedente de instituciones reconocidas internacionalmente como el Institute of Management Development (IMD), Mercer Human Resource Consulting y la revista *América Economía*.



**María Fernanda Campo**  
Presidenta Ejecutiva

**Luz Marina Rincón**  
Vicepresidenta Ejecutiva

**Saúl Pineda Hoyos**  
Vicepresidente de Gestión  
Cívica y Social

**Ricardo Ayala Ramírez**  
Director de Estudios e Investigaciones

**Mauricio Antonio Romero Orjuela**  
Analista

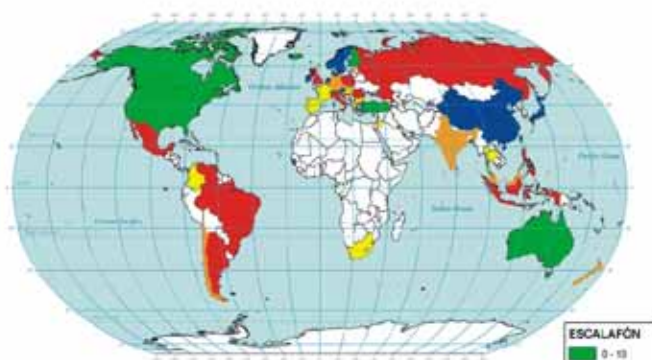
**Didier Súa Romero**  
Georreferenciador

**Departamento de Recursos Físicos**  
Producción Editorial

ISSN: 1909-1508

## Benchmarking competitivo

### Escalafón de la competitividad mundial según el IMD\*, 2006



Elaborado por: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información The Competitiveness Yearbook 2006, IMD

En el 2006, Colombia ocupa la posición 40 en el escalafón de la competitividad mundial que realiza el IMD, la mejor de los últimos cinco años. Respecto al 2005, el país logró ascender siete puestos, desplazando a Hungría, Portugal, Suráfrica y las regiones de Jordania, Sao Paulo, Lombardia y Alpes-Ródano en Francia. Estados Unidos permanece como la primera economía del ranking de competitividad, seguida de Hong Kong, Singapur e Islandia.

En el contexto latinoamericano, Colombia es el segundo país después de Chile, que a pesar de perder posiciones respecto al año anterior, siguió manteniendo el liderazgo en la región. Le siguieron Brasil (puesto 52), México (puesto 53), Argentina (puesto 55) y Venezuela (puesto 61).

\* El índice de competitividad mundial 2006, incluido en el Anuario de Competitividad Mundial del IMD, presenta el ranking de 62 países y economías regionales. El escalafón de la competitividad refleja la capacidad de una economía nacional para crear y sostener la competitividad de las empresas. Se analizan 323 criterios que se agrupan en cuatro factores de competitividad: comportamiento de la economía, eficiencia gubernamental, eficiencia de los negocios e infraestructura.

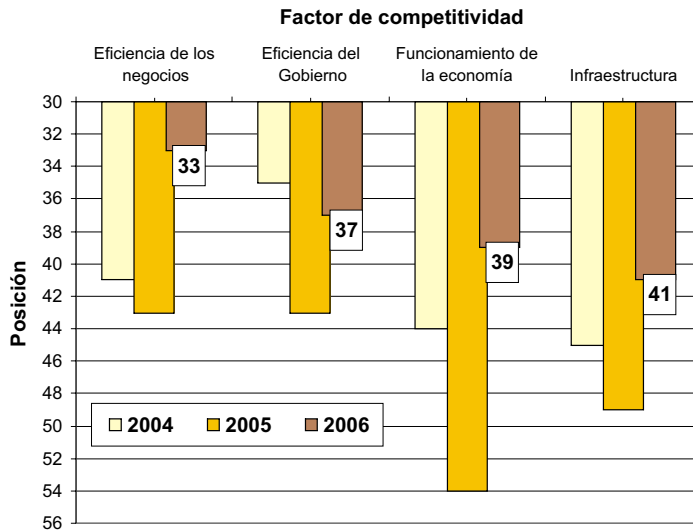
País/Región	2006	2005	2004
Estados Unidos	1	1	1
Hong Kong	2	2	6
Singapur	3	3	2
Islandia	4	4	5
Dinamarca	5	7	7
Australia	6	9	4
Canadá	7	5	3
Suiza	8	8	14
Luxemburgo	9	10	9
Finlandia	10	6	8
Irlanda	11	12	10
Noruega	12	15	17
Austria	13	17	13
Suecia	14	14	11
Holanda	15	13	15

País/Región	2006	2005	2004
Bavaria	16	18	20
Japón	17	21	23
Taiwán	18	11	12
China Mainland	19	31	24
Estonia	20	26	28
Reino Unido	21	22	22
Nueva Zelanda	22	16	18
Malasia	23	28	16
Chile	24	19	26
Israel	25	25	33
Alemania	26	23	21
Bélgica	27	24	25
Ile-de-France	28	33	32
India	29	39	34
Escocia	30	35	36

País/Región	2006	2005	2004
Rep. Checa	31	36	43
Tailandia	32	27	29
Zhejiang	33	20	19
Cataluña	34	32	27
Francia	35	30	30
España	36	38	31
Maharashtra	37	42	38
Corea	38	29	35
Rep. Eslovaca	39	40	40
<b>Colombia</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>41</b>
Hungría	41	37	42
Grecia	42	50	44
Portugal	43	45	39
Suráfrica	44	46	49
Eslovenia	45	52	45
Jordania	46	44	48

País/Región	2006	2005	2004
Bulgaria	47	-	-
Sao Paulo	48	43	47
Filipinas	49	49	52
Lombardia	50	41	46
Turquía	51	48	55
Brasil	52	51	53
México	53	56	56
Rusia	54	54	50
Argentina	55	58	59
Italia	56	53	51
Rumanía	57	55	54
Polonia	58	57	57
Croacia	59	-	-
Indonesia	60	59	58
Venezuela	61	60	60
Alpes-Ródano	62	34	37

## Evolución de los factores de competitividad para Colombia según el IMD, 2004 - 2006



Fuente: IMD, *The World Competitiveness Yearbook 2006*. Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, 2006.

En el 2006, respecto al 2005, la mejor posición de Colombia en el ranking mundial obedece a una mayor calificación en los cuatro factores competitivos evaluados por el IMD. El más destacado hace referencia al funcionamiento de la economía porque subió 15 posiciones, debido principalmente a los resultados positivos en materia de comercio internacional, flujos de inversión extranjera y precios competitivos. Otros aspectos favorables son: la estabilidad del sistema financiero y las prácticas gerenciales en el factor de eficiencia de los negocios (subió 10 puestos); plataforma tecnológica, acceso a salud y educación en infraestructura (subió 8 puestos y obtuvo la mejor posición de la región); y finalmente, estabilidad de la política fiscal y legislación para los negocios en eficiencia gubernamental (subió 6 puestos).

## Escalafón de las mejores ciudades latinoamericanas para hacer negocios, 2006



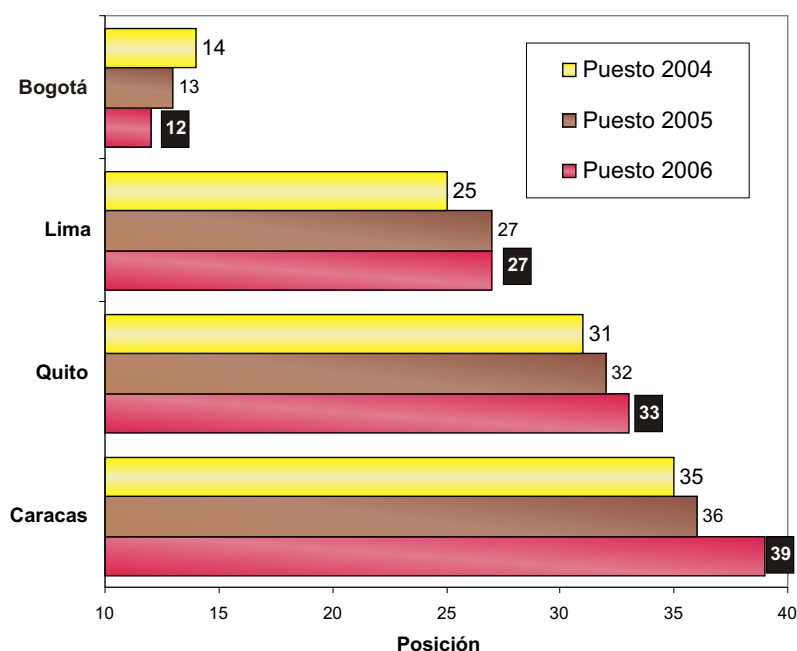
Ciudad	País	Puesto 2006	Puesto 2005	Puesto 2004	Puesto 2003
Sao Paulo	Brasil	1	3	3	2
Santiago	Chile	2	1	1	3
Monterrey	México	3	4	4	4
Miami	EEUU	4	2	2	1
Curitiba	Brasil	5	5	5	6
Guadalajara	México	6	7	7	7
C. de México	México	7	6	6	5
Porto Alegre	Brasil	8	8	9	10
Buenos Aires	Argentina	9	10	11	9
Belo Horizonte	Brasil	10	9	10	11
Brasilia	Brasil	11	11	8	8
<b>Bogotá</b>	<b>Colombia</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
Querétaro	México	13	0	0	0
C. de Panamá	Panamá	14	15	16	17
Montevideo	Uruguay	15	12	12	14
Río de Janeiro	Brasil	16	14	13	12
San José	Costa Rica	17	16	17	13
Puebla	México	18	19	19	18
Rosario	Argentina	19	18	22	24
Chihuahua	México	20	0	0	0
Lima	Perú	27	27	25	23
Quito	Ecuador	33	32	31	36
Caracas	Venezuela	39	36	35	28

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de América Economía Intelligence 2006.

En el 2006, Bogotá ganó competitividad respecto al 2005. Pasó del puesto 13 al 12 y escaló así una posición dentro del *Escalafón de Mejores Ciudades para Hacer Negocios en América Latina* que elabora *América Economía Intelligence*. Bogotá logró superar este año a Montevideo, ciudad que tradicionalmente se ubicaba en una mejor posición del ranking. Esta ciudad uruguaya se concibe como un modelo de gestión urbana, y en el contexto latinoamericano presenta uno de los niveles de contaminación y gestión vehicular más bajos de la región.

En Latinoamérica, Bogotá está rezagada frente a ciudades como Sao Paulo (puesto 1), Santiago de Chile (puesto 2), Ciudad de México (puesto 7) y Buenos Aires (puesto 9), principalmente por tener un estándar de calidad de vida más bajo, menor nivel de producción per cápita, un nivel de competitividad en sus telecomunicaciones inferior al promedio de estas ciudades y menor potencial innovador.

## Evolución del escalafón de competitividad en las capitales de la Comunidad Andina, 2004 - 2006



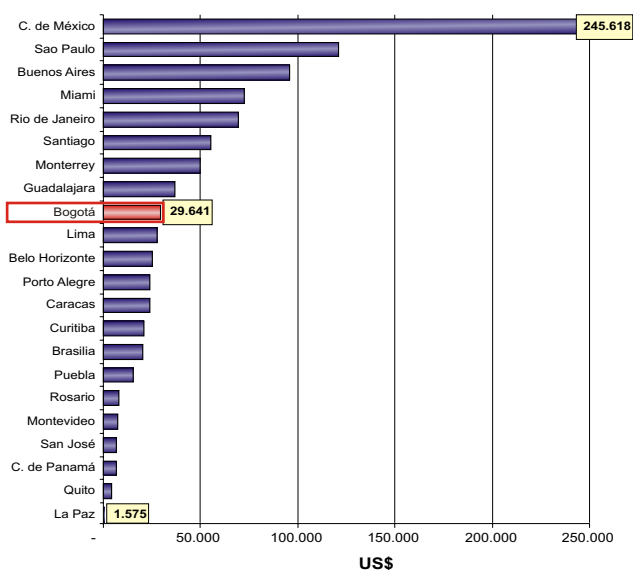
En el 2006, Bogotá siguió manteniendo su liderazgo entre las capitales de la Comunidad Andina y se consolidó por sexto año consecutivo como la más competitiva de la región. También se destaca porque es la única ciudad de la CAN que mejoró su posición competitiva.

Lima se mantuvo en la posición 27 del escalafón, Quito bajó del puesto 32 al 33, Caracas del 36 al 39 y La Paz, que en el 2005 ocupaba la última posición, no alcanzó a ubicarse este año entre las mejores 40 ciudades de la región para hacer negocios, principalmente por el tema de nacionalización de yacimientos de petróleo y el riesgo de expropiación a empresas internacionales.

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de América Economía Intelligence 2006.

## Benchmarking estructura económica

### PIB de las principales ciudades latinoamericanas, 2005



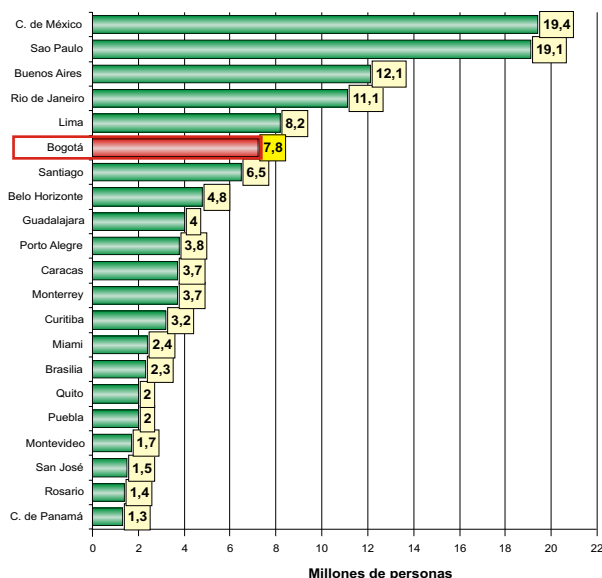
RK	Ciudad	País	Pib (US\$ Mills) Estimado	Percápita (US\$) Estimado
1	C. de México	México	245.618	12.641
2	Sao Paulo	Brasil	121.222	6.337
3	Buenos Aires	Argentina	93.828	7.898
4	Miami	EEUU	72.667	30.019
5	Rio de Janeiro	Brasil	69.153	6.257
6	Santiago	Chile	55.341	8.475
7	Monterrey	México	49.802	13.616
8	Guadalajara	México	36.896	9.218
9	<b>Bogotá</b>	<b>Colombia</b>	<b>29.641</b>	<b>4.125</b>
10	Lima	Perú	27.451	3.353
11	Belo Horizonte	Brasil	25.152	5.196
12	Porto Alegre	Brasil	24.202	6.306
13	Caracas	Venezuela	23.659	6.319
14	Curitiba	Brasil	21.012	6.595
15	Brasilia	Brasil	19.971	8.803
16	Puebla	México	15.470	7.751
17	Rosario	Argentina	7.756	5.657
18	Montevideo	Uruguay	7.228	4.252
19	San José	Costa Rica	6.995	4.752
20	C. de Panamá	Panamá	6.684	5.222
21	Quito	Ecuador	4.563	2.272
22	La Paz	Bolivia	1575	

Fuente: Institutos Nacionales de Estadísticas, alcaldías y gobernaciones regionales-América Economía Intelligence. Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB. 2006.

En el 2005, Bogotá fue la novena ciudad con mayor valor del PIB, entre las principales 40 economías de América Latina. El valor de la producción ascendió a US\$29.641 millones, que es superior al valor del PIB en países como Costa Rica (US\$ 18.495 millones), Panamá (US\$ 13.733 millones), Uruguay (US\$ 13.214 millones), Bolivia (US\$ 8.773 millones) y Paraguay (US\$ 7.343 millones). Sin embargo, al comparar el PIB per cápita estimado de Bogotá (US\$ 4.125) con el de otras ciudades de América Latina analizadas en el escalafón, fue superado por el de 28 ciudades.



## Población de las principales ciudades latinoamericanas, 2005



RK	Ciudad	País	Población (Millones de personas)
1	C. de México	México	19,4
2	Sao Paulo	Brasil	19,1
3	Buenos Aires	Argentina	12,1
4	Rio de Janeiro	Brasil	11,1
5	Lima	Perú	8,2
6	<b>Bogotá*</b>	<b>Colombia</b>	<b>7,8</b>
7	Santiago	Chile	6,5
8	Belo Horizonte	Brasil	4,8
9	Guadalajara	México	4,0
10	Porto Alegre	Brasil	3,8
11	Monterrey	México	3,7
12	Caracas	Venezuela	3,7
13	Curitiba	Brasil	3,2
14	Miami	EE.UU.	2,4
15	Brasilia	Brasil	2,3
16	Puebla	México	2,0
17	Quito	Ecuador	2,0
18	Montevideo	Uruguay	1,7
19	San José	Costa Rica	1,5
20	Rosario	Argentina	1,4
21	C. de Panamá	Panamá	1,3

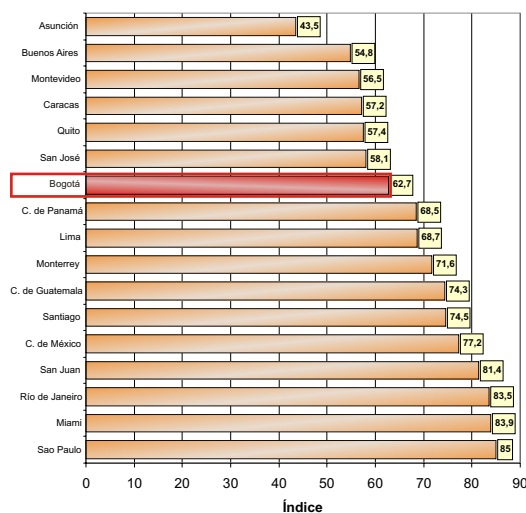
Fuente: Institutos Nacionales de Estadísticas, alcaldías y gobernaciones regionales- América Economía Intelligence, 2006.

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB.

\* Corresponde a la población del área metropolitana.

En el 2005, la población del área metropolitana de Bogotá fue 7,8 millones de personas, cerca de 300 mil personas más que en el 2004, con lo cual se consolidó como la sexta economía de América Latina con mayor mercado potencial. Las ciudades más pobladas de la región continúan siendo Ciudad de México (19,4 millones de personas), Sao Paulo (19,1 millones) y Buenos Aires (12,1 millones). El mercado potencial de Bogotá supera al de países como Paraguay (6,5 millones), Irlanda (4 millones), Puerto Rico (3,9 millones), Uruguay (3,4 millones) y Panamá (3,1 millones).

## Costo de vida en ciudades de América Latina, marzo de 2006



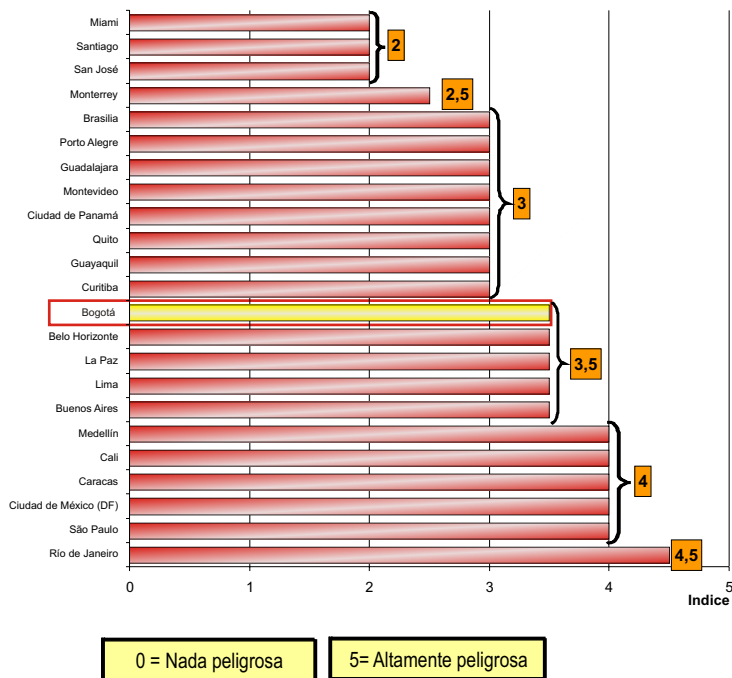
RK	Ciudad	País	Índice 2006	Índice 2005
1	Asunción	Paraguay	43,5	40,3
2	Buenos Aires	Argentina	54,8	50,3
3	Montevideo	Uruguay	56,5	53,5
4	Caracas	Venezuela	57,2	54,4
5	Quito	Ecuador	57,4	54,6
6	San José	Costa Rica	58,1	58
7	<b>Bogotá</b>	<b>Colombia</b>	<b>62,7</b>	<b>62,7</b>
8	C. de Panamá	Panamá	68,5	68,3
9	Lima	Perú	68,7	66,9
10	Monterrey	México	71,6	67,7
11	C. de Guatemala	Guatemala	74,3	70,4
12	Santiago	Chile	74,5	64,8
13	C. de México	México	77,2	73,1
14	San Juan	Puerto Rico	81,4	77,7
15	Río de Janeiro	Brasil	83,5	65,4
16	Miami	Estados Unidos	83,9	83,3
17	Sao Paulo	Brasil	85	66,6

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de Mercer Human Resource Consulting, 2006.

En el 2006, Bogotá es una de las ciudades más económicas del mundo. En el contexto latinoamericano, la ciudad ocupa una posición intermedia porque aunque es más barata que Río de Janeiro, Ciudad de México, Santiago y Lima, entre otras, presenta mayores costos que ciudades como Asunción, Buenos Aires, Montevideo, Caracas, Quito y San José. Esta característica hace de Bogotá una ciudad competitiva respecto a otras ciudades porque incentiva la ubicación de empresas al ofrecer menores costos, generando así la posibilidad de obtener mayores márgenes de ganancia. Respecto al año anterior, la situación es favorable, principalmente por la estabilidad de precios en la ciudad y por la reducción en el precio de los bienes importados, como consecuencia de la reciente revaluación del peso.

\* El estudio sobre costo de vida que realiza anualmente la firma Mercer Human Resource Consulting compara los precios de 200 productos en 144 ciudades de todo el mundo. Incluye vivienda, alimentos, vestuario, transporte y entretenimiento.

## Calificación de riesgo\* por ciudades latinoamericanas, 2006



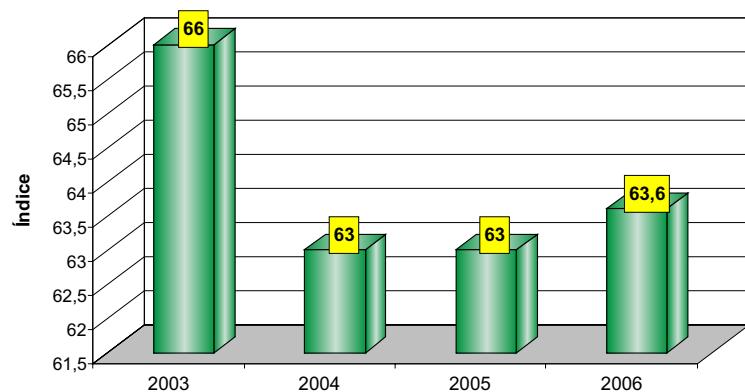
En el 2006, Bogotá forma parte del grupo de ciudades con calificación de riesgo "Regular-Mala" y ocupa el puesto 13 entre 23 ciudades latinoamericanas. Frente al 2005, su calificación de riesgo no varió (puntaje de 3,5), es decir, se mantuvo el índice de peligrosidad, pero respecto al promedio de los últimos cinco años obtuvo un mejor puntaje. Esto se explica principalmente por la reducción paulatina en la percepción de inseguridad y riesgo que tienen los ejecutivos latinoamericanos de la ciudad. No obstante, la imagen negativa en torno al país está restándole competitividad a Bogotá, le impide atraer mayor inversión y afecta su entorno para hacer negocios.

\* La calificación de riesgo indica qué tan peligrosa es una ciudad para un ejecutivo y está asociada directamente con la percepción de riesgo-país. Su análisis toma en consideración seis criterios: criminalidad, eficiencia de las fuerzas de seguridad pública, disturbios sociales, terrorismo, secuestros e inestabilidad política.

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de Holder International y AméricaEconomía, 2006.

## Benchmarking calidad de vida

### Evolución índice de calidad de vida en Bogotá. Comparación de ciudades, 2006



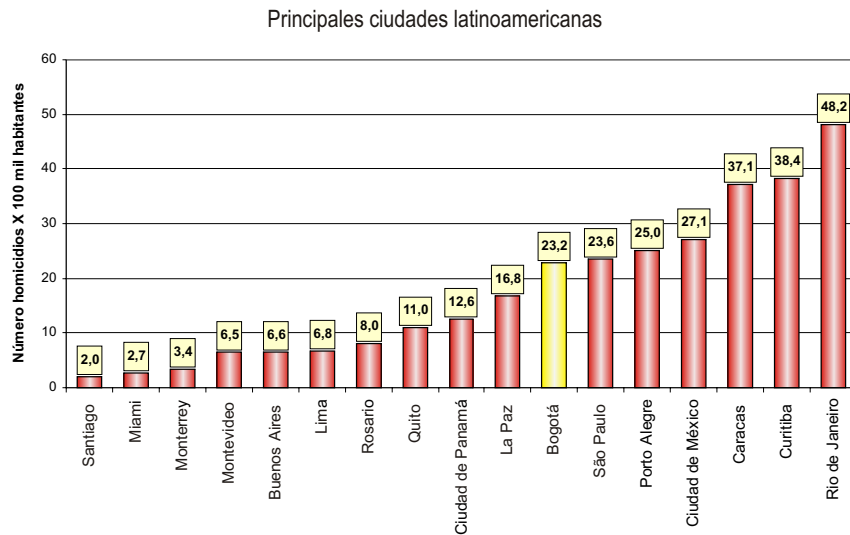
Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de Mercer Human Resource Consulting, 2006.

En el 2006, el índice de calidad de vida de Bogotá (63,6) continúa evidenciando los resultados negativos de los años anteriores. Sin embargo, respecto al 2005 (63), la ciudad está mejor. Bogotá es superada por 19 ciudades, entre las cuales se encuentra Caracas, La Paz, Lima, y Quito. Según la firma consultora Mercer que realiza anualmente el análisis de calidad de vida para más de 300

ciudades alrededor del mundo, la baja posición de Bogotá se debe principalmente a los altos índices de criminalidad, incluyendo diversas modalidades de secuestros. De no presentarse esta situación, los analistas consideran que la capital colombiana ascendería considerablemente en el ranking, incluso por encima de ciudades como Ciudad de México, Guayaquil y Asunción.

		Índice calidad de vida			
Rk	Ciudad	2003	2004	2005	2006
1	Miami	96,5	95,5	95	96,3
2	San Juan	92	92	92	92,9
3	Montevideo	87	87	87	88,1
4	Buenos Aires	87	85,5	86	87,3
5	Santiago	85	85	85	86,5
6	Ciudad de Panamá	83	83	82	N.D.
7	Monterrey	80,5	81	81	82,2
8	Brasilia	77,5	77,5	77,5	78,8
9	San José	77	77	77	77,8
10	Sao Paulo	76	76	76	77,1
11	Asunción	74	75	75	76,1
12	Río de Janeiro	75,6	73	73,5	74,5
13	Quito	75	74	74	74,2
14	Lima	75,5	70,5	71,5	73
15	Guayaquil	74	72	72	72
16	Ciudad de México (D.F.)	70	70,5	70,5	71,7
17	Santo Domingo	73	0	70,5	71,4
18	La Paz	66	65,5	65,5	65,7
19	Caracas	64,5	64,5	63,5	64,5
20	Ciudad de Guatemala	64,5	63,5	63,5	64,3
21	<b>Bogotá</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>63,6</b>
22	Santa Cruz	62	62,5	62,5	63,3
23	Medellín	62,5	62,5	62,5	63,3
24	San Salvador	53	0	55	56

## Tasa de homicidios por 100.000 habitantes, 2005

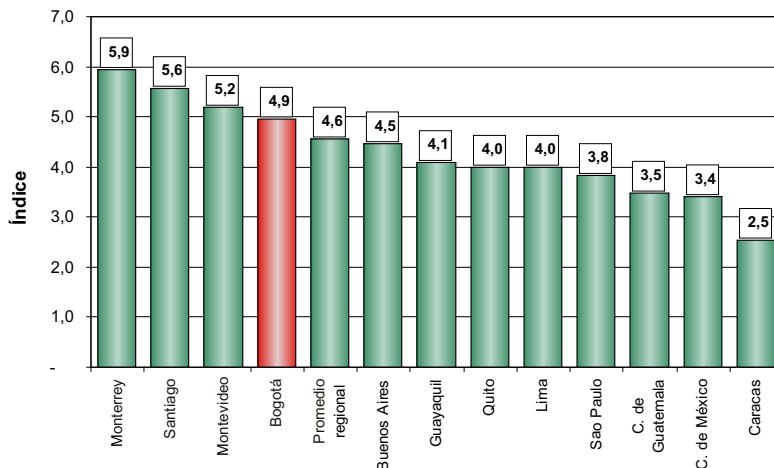


Ciudad	Tasa de homicidios
Santiago	2,0
Miami	2,7
Monterrey	3,4
Chihuahua	5,0
Montevideo	6,5
Buenos Aires	6,6
Puebla	6,6
Lima	6,8
Guadalajara	7,2
Rosario	8,0
San José	8,7
Quito	11,0
Ciudad de Panamá	12,6
Guayaquil	14,5
Ciudad Juárez	16,2
La Paz	16,8
<b>Bogotá</b>	<b>23,2</b>
Sao Paulo	23,6
Florianópolis	24,3
Porto Alegre	25,0
Ciudad de México	27,1
Caracas	37,1
Curitiba	38,4
Río de Janeiro	48,2
Medellín	56,1
Cali	74,9

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB con base en información de América Economía Intelligence, 2006.

En el 2005, respecto al 2003, Bogotá redujo su tasa de homicidios de 24,3 a 23,2 personas por 100.000 habitantes. La ciudad se mantuvo en el puesto séptimo del ranking de inseguridad, entre 17 ciudades latinoamericanas, con cerca de 1.670 homicidios registrados en el 2005. Río de Janeiro fue la ciudad con mayor tasa de homicidios. Santiago de Chile se consolidó nuevamente como la ciudad latinoamericana con los mejores índices de seguridad de la región (1,9 homicidios X 100 mil habitantes).

## Evaluación de la seguridad ciudadana en Latinoamérica\*, 2006



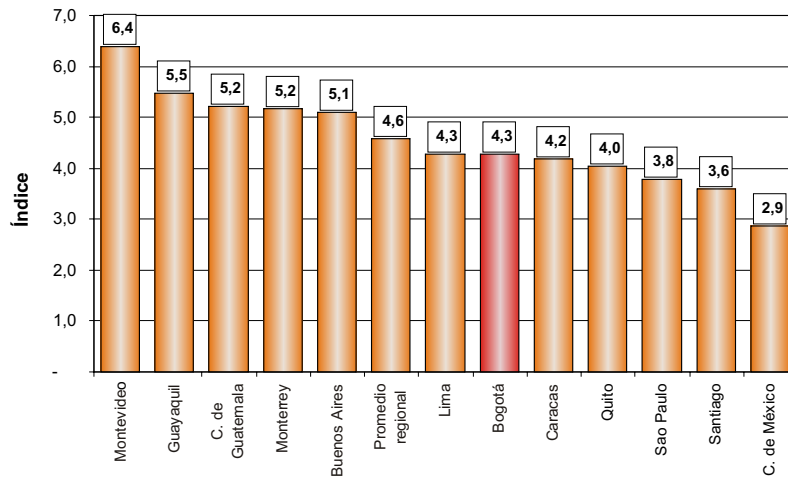
Rk	Ciudad	Evaluación
1	Monterrey	5,9
2	Santiago	5,6
3	Montevideo	5,2
<b>4</b>	<b>Bogotá</b>	<b>4,9</b>
5	Buenos Aires	4,5
6	Guayaquil	4,1
7	Quito	4,0
8	Lima	4,0
9	Sao Paulo	3,8
10	C. de Guatemala	3,5
11	C. de México	3,4
12	Caracas	2,5
	Promedio regional	4,6

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB con base en información de América Economía Intelligence, 2006.

En el 2006, Bogotá ocupa el cuarto lugar entre 12 ciudades latinoamericanas por la buena percepción de sus ejecutivos en el tema de seguridad ciudadana (índice de 4,9). La calificación es mayor a la del año anterior (índice de 4,7) y al promedio de las evaluaciones en las 12 ciudades latinoamericanas de la muestra (índice de 4,6). Supera incluso a ciudades reconocidas internacionalmente como Buenos Aires, gracias a los cambios positivos en la percepción de los ejecutivos residentes, quienes reconocen las acciones públicas y privadas en materia de reducción de la violencia y perciben cada vez más a Bogotá como una ciudad propicia para vivir y hacer negocios.

\* La encuesta se aplicó a ejecutivos residentes en cada una de las 12 ciudades y el índice corresponde a una evaluación de 1 a 7, donde 7 es la mejor calificación y 1 la peor.

## Evaluación de la calidad del aire en ciudades latinoamericanas\*, 2006



Rk	Ciudad	Evaluación
1	Montevideo	6,4
2	Guayaquil	5,5
3	C. de Guatemala	5,2
4	Monterrey	5,2
5	Buenos Aires	5,1
6	Lima	4,3
7	Bogotá	4,3
8	Caracas	4,2
9	Quito	4,0
10	Sao Paulo	3,8
11	Santiago	3,6
12	C. de México	2,9
	Promedio regional	4,6

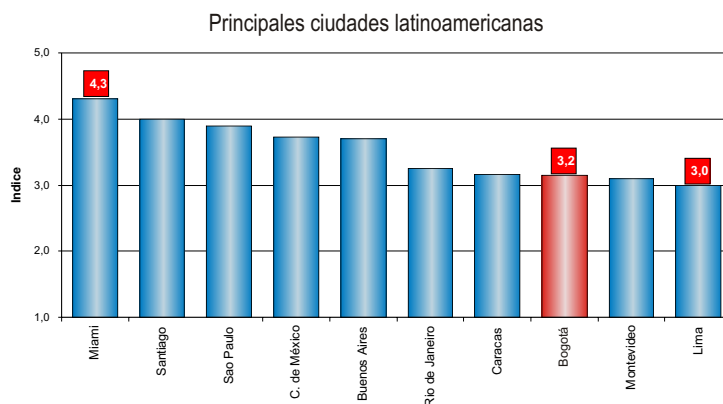
Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB con base en información de América Economía Intelligence, 2006.

En el 2006, los ejecutivos bogotanos evalúan de forma regular la calidad del aire en la ciudad. En la región se destaca la buena evaluación de los ejecutivos residentes en Montevideo, ciudad reconocida en el continente como una de las de menor contaminación ambiental. Por el contrario, la calificación otorgada por los ejecutivos de Ciudad de México es la más baja de la muestra de ciudades, evidenciando un grave problema que está afectando la calidad de vida de sus habitantes.

\* La encuesta se aplicó a ejecutivos residentes en cada una de las 12 ciudades y el índice corresponde a una evaluación de 1 a 7, donde 7 es la mejor calificación y 1 la peor.

## Benchmarking de conectividad y plataforma de negocios

### Indicadores de competitividad en telecomunicaciones, 2006



Ciudad	País	Puntaje	Valoración
Miami	EEUU	4,3	Alta
Santiago	Chile	4,0	Alta
Sao Paulo	Brasil	3,9	Alta
C. de México	México	3,7	Alta
Buenos Aires	Argentina	3,7	Media
Río de Janeiro	Brasil	3,3	Media
Caracas	Venezuela	3,2	Media
Bogotá	Colombia	3,2	Media
Montevideo	Uruguay	3,1	Media
Lima	Perú	3,0	Media

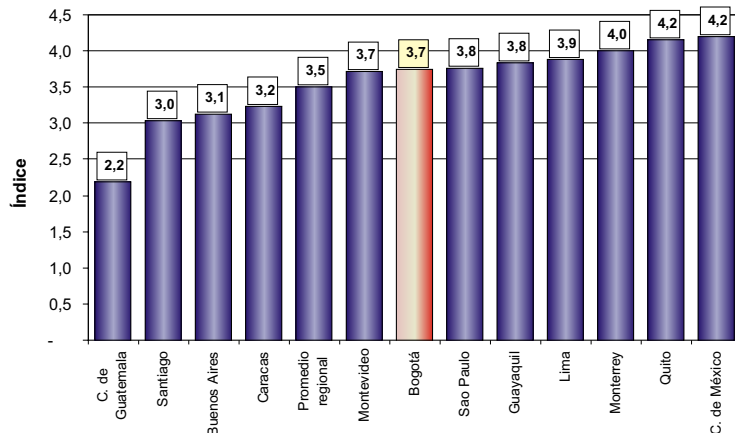
Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB con base en información de Pyramid Research y América Economía Intelligence 2006.

En el 2006, respecto al 2005, el índice de "competitividad de las telecomunicaciones" para Bogotá mejoró porque pasó de una calificación de "Baja" a "Media". La capital colombiana superó a ciudades como Curitiba, Brasilia y Quito. No obstante, presenta un desarrollo de los servicios asociados a las telecomunicaciones inferior al de ciudades como Sao Paulo, Santiago y Ciudad de México, entre otras. Este rezago está explicado principalmente por el bajo nivel de competencia y de condiciones favorables para el desarrollo del mercado, los problemas derivados de la baja calidad de la red y el reducido número de productos y servicios de soporte a las conexiones y redes.

\* Índice desarrollado por Pyramid Research (2006) que evalúa el nivel de servicios de telecomunicaciones en función de la competencia, calidad y variedad de la oferta. Escala de 1 a 5, donde 5 es el mejor puntaje.



## Relación costo-calidad de telefonía celular en ciudades latinoamericanas\*, 2006



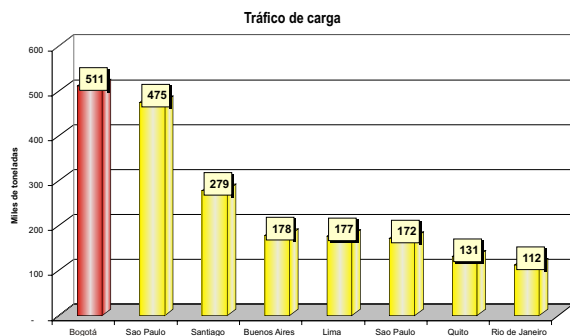
Rk	Ciudad	Evaluación
1	C. de Guatemala	2,2
2	Santiago	3,0
3	Buenos Aires	3,1
4	Caracas	3,2
5	Montevideo	3,7
6	Bogotá	3,7
7	Sao Paulo	3,8
8	Guayaquil	3,8
9	Lima	3,9
10	Monterrey	4,0
11	Quito	4,2
12	C. de México	4,2
	Promedio regional	3,5

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de *América Economía Intelligence*, 2006.

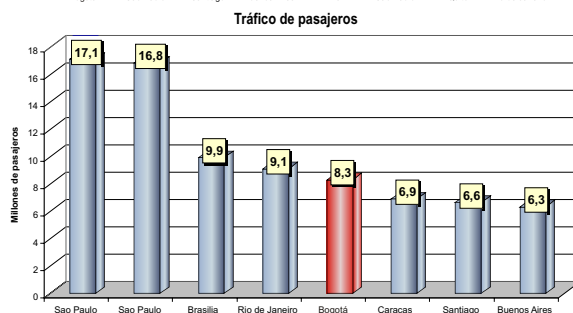
En el 2006, los ejecutivos bogotanos califican como intermedio el costo pagado por los servicios de telefonía celular. Respecto a las otras ciudades de América Latina, la percepción de altos costos en este tipo de servicios es mayor en Sao Paulo, Lima y Quito, entre otras. Por el contrario, las mejores evaluaciones se obtienen en Ciudad de Guatemala, Santiago y Buenos Aires. En general, Bogotá se percibe cada vez más como una ciudad que ofrece buenos servicios e infraestructura de telecomunicaciones, situación que incentiva la localización de la inversión extranjera y mejora su competitividad. No obstante, es prioritario implementar en Bogotá acciones para la modernización del sector, que permitan acceder a servicios de más bajo costo, ampliar la cobertura y lograr un mayor desarrollo de la actividad productiva de la ciudad.

\* La encuesta se aplicó a ejecutivos residentes en cada una de las 12 ciudades y el índice corresponde a una evaluación de 1 a 5, donde 5 es un costo muy alto y 1 muy bajo.

## Principales aeropuertos de Suramérica, 2005



Ranking	Ciudad	Aeropuerto	2004	2005
1	Bogotá	El Dorado	477	511
2	Sao Paulo	Guarulhos	450	475
3	Santiago	Arturo Merino Benítez	269	279
4	Buenos Aires	Ezeiza	175	178
5	Lima	Jorge Chávez	171	177
6	Sao Paulo	Viracopos	160	172
7	Quito	Mariscal Sucre	128	131
8	Rio de Janeiro	Antonio Carlos Jobim	123	112

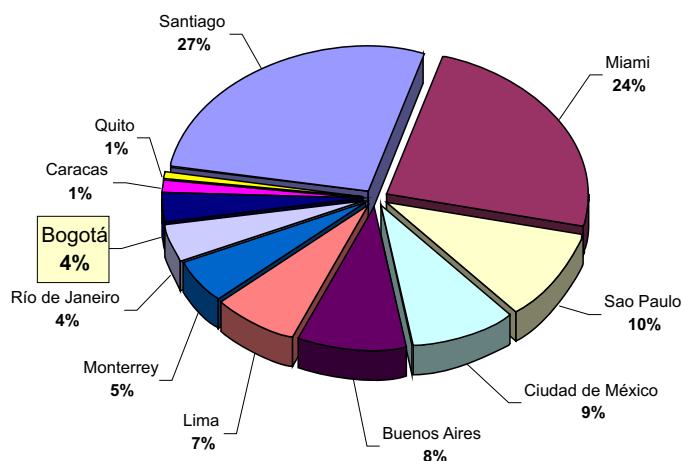


Ranking	Ciudad	Aeropuerto	2004	2005
1	Sao Paulo	Congonhas	13,7	17,1
2	Sao Paulo	Guarulhos	13,8	16,8
3	Brasilia	Juscelino Kubitschek	10,6	9,9
4	Rio de Janeiro	Antonio Carlos Jobim	6,5	9,1
5	Bogotá	El Dorado	7,8	8,3
6	Caracas	Simón Bolívar	6,3	6,9
7	Santiago	Arturo Merino Benítez	6	6,6
8	Buenos Aires	Ezeiza	5,5	6,3

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de Airports Council International (ACI) "WorldWide Airport traffic Statistics 2005" y Aerocivil, *Boletín Estadístico*, diciembre 2005.

En el 2005, el aeropuerto internacional El Dorado de Bogotá ocupó por segundo año consecutivo el primer puesto en volumen de carga en Suramérica, con más de 511.000 toneladas al año, superando aeropuertos reconocidos como el Guarulhos en Sao Paulo (475.000 toneladas) y Arturo Merino Benítez de Santiago de Chile (279.000 toneladas). En cuanto al transporte de pasajeros, este año el aeropuerto internacional de Bogotá bajó una posición respecto al ranking del 2004: ocupó el quinto lugar de la muestra de ciudades con más de 8,3 millones de pasajeros al año. No obstante, continúa superando a los aeropuertos de ciudades como Caracas, Santiago y Buenos Aires.

## Aeropuertos que brindan los mejores servicios en América Latina, 2006



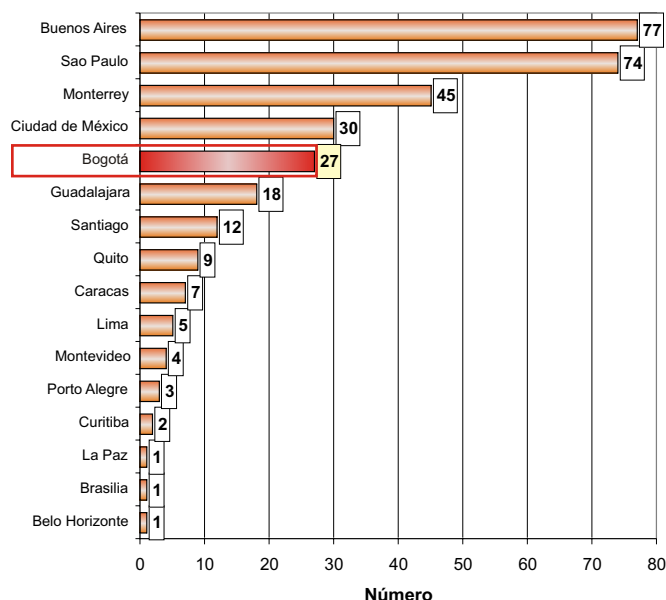
RK	Ciudad	Total	
		Número	Porcentaje
1	Santiago	392	27%
2	Miami	358	24%
3	Sao Paulo	151	10%
4	Ciudad de México	130	9%
5	Buenos Aires	124	8%
6	Lima	106	7%
7	Monterrey	74	5%
8	Río de Janeiro	58	4%
9	Bogotá	51	4%
10	Caracas	19	1%
11	Quito	14	1%
	Total encuestados	1.477	100%

Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de América Economía Intelligence, 2006.

En el 2006, según la percepción de los ejecutivos de América Latina, las ciudades con los aeropuertos más eficientes y seguros en la prestación de sus servicios son Santiago, Miami y Sao Paulo. El aeropuerto de Bogotá es considerado por el 4% de los ejecutivos encuestados, superando al de Caracas y Quito.

Para lograr que el aeropuerto El Dorado sea reconocido internacionalmente como un *hub* de carga y pasajeros, recientemente se firmó el contrato para la adjudicación de su modernización y administración con el concesionario OPAIN. Las obras de modernización y expansión, de un costo cercano a los US\$600 millones, comenzarán en septiembre del 2007 y se extenderán durante los siguientes cinco años. El propósito es ampliar la capacidad para atender los flujos proyectados de carga y pasajeros que permita garantizar una mejor inserción de la economía bogotana en el mercado mundial.

## Número de eventos y ferias comerciales más importantes\*



Proceso: Dirección de Estudios e Investigaciones, CCB, con base en información de Fair Organizer, compiled by m+a, Expo Data Base, 2006

En el 2006, Bogotá se destaca como la quinta ciudad entre 17 en organizar eventos y ferias comerciales. Supera a ciudades como Santiago, Quito, Caracas y Lima, pero se encuentra rezagada frente a Buenos Aires, Sao Paulo, Monterrey y Ciudad de México. La capital colombiana cuenta con uno de los centros de ferias y eventos internacionales más importantes en América Latina: Corferias. Allí, anualmente, se reúnen cerca de 6.500 expositores y más de un millón y medio de visitantes de todo el mundo. Corferias cuenta con un área total de 151.460 metros cuadrados, distribuidos en 27 pabellones, 10 áreas libres, zonas verdes y peatonales. En los últimos años ha venido realizándose un trabajo compartido entre el sector público y privado para promocionarlo internacionalmente y consolidarlo como la vitrina más vendedora de Latinoamérica.

\* Eventos, exposiciones comerciales y ferias de negocios abiertos al público en general y expositores nacionales e internacionales, en diferentes sectores de la economía, seleccionados por su relativa importancia en el espacio neto medido en metros cuadrados, número de expositores y visitantes.

# Conclusiones

En el 2006, Bogotá ganó competitividad respecto al 2005. Pasó del puesto 13 al 12 y escaló así una posición dentro del *Escalafón de Mejores Ciudades para Hacer Negocios* en América Latina que elabora *América Economía Intelligence*. Bogotá logró superar este año a Montevideo, ciudad que tradicionalmente se ubicaba en una mejor posición del *ranking de América Economía*.

## Posición competitiva de Bogotá frente a las ciudades de la CAN

Entre las capitales de la Comunidad Andina, Bogotá siguió manteniendo su liderazgo y se consolidó por sexto año consecutivo como la más competitiva de la región. También se destacó porque fue la única ciudad de la CAN que mejoró su posición competitiva. Lima se mantuvo en la posición 27 del escalafón, Quito bajó del puesto 32 al 33, Caracas del 36 al 39 y La Paz, que en el 2005 ocupaba la última posición, no alcanzó a ubicarse este año entre las mejores 40 ciudades de la región para hacer negocios, principalmente por el tema de nacionalización de yacimientos de petróleo y el riesgo de expropiación a empresas internacionales.

## En comparación con otras ciudades de América Latina

En Latinoamérica, Bogotá está rezagada frente a ciudades como Sao Paulo (puesto 1), Santiago de Chile (puesto 2), Ciudad de México (puesto 7) y Buenos Aires (puesto 9), principalmente por tener un estándar de calidad de vida más bajo, menor nivel de producción per cápita, un nivel de competitividad en sus telecomunicaciones inferior al promedio de estas ciudades y menor potencial innovador.

Sao Paulo se posicionó como la mejor ciudad para hacer negocios en el 2006, superando a Santiago de Chile, ciudad que en los últimos dos años había ocupado esa posición. Entre los atributos que favorecieron la mejor posición de Sao Paulo se destaca su potencial innovador y capacidad para el emprendimiento. Esta ciudad brasileña ofrece las mejores condiciones para crear nuevos negocios, emprender y desarrollar proyectos innovadores. Así mismo, Sao Paulo cuenta con un mercado financiero consolidado, amplia oferta de servicios, un sector industrial fuerte y amplia diversidad cultural.

Por su parte, aunque Santiago perdió el primer lugar continúa siendo uno de los lugares preferidos de los inversionistas extranjeros para ubicar y coordinar sus negocios. Mantiene sus buenos estándares en seguridad, calidad de vida, bajos costos y buena gestión urbana.

## Causas que explican la mejor posición competitiva de Bogotá en el 2006

Existen principalmente cuatro causas generales: (a) los logros en materia de manejo de la violencia, seguridad y percepción de riesgo; (b) mejor percepción de los ejecutivos e inversionistas internacionales sobre su plataforma de negocios, conectividad y calidad de vida; (c) estabilidad económica expresada en costos competitivos y potencial de mercado; y (d) compromiso del sector público y privado para promover nacional e internacionalmente la ciudad, apoyar el desarrollo urbano y mejorar el entorno.

- Los ejecutivos locales han venido reconociendo a Bogotá como una ciudad que evoluciona favorablemente en el tema de seguridad y perciben una reducción en la ocurrencia de los diferentes delitos, gracias al trabajo conjunto entre la Administración distrital, la Policía Metropolitana y el sector privado. Varios expertos entrevistados en este tema, coincidieron en afirmar que los inversionistas y personas de negocios en el mundo van perdiendo gradualmente el "miedo" que tienen de volver a Bogotá. Entre el 2003 y el 2005, disminuyó la tasa de homicidios, de 24,3 personas a 23,2 personas por cada 100.000 habitantes, y aunque la situación no es ideal, el índice de peligrosidad no aumentó y se mantuvo en la calificación de "Regularmente peligrosa" = (3,5).
- Según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos, Bogotá cuenta con una buena infraestructura para los negocios, similar a la de las principales ciudades del continente. En competitividad de las telecomunicaciones, se evidencia una mejoría porque entre el 2005 y 2006, la ciudad obtuvo una mejor calificación, superando a ciudades como Curitiba, Brasilia y Quito.
- El tamaño del mercado en Bogotá ascendió a 7,8 millones de habitantes (aproximadamente el 34% del mercado de las capitales de la Comunidad Andina) y respecto al año anterior, el costo de vida en Bogotá se mantuvo en niveles competitivos, lo cual la ubica en una posición bastante favorable respecto a sus pares latinoamericanas.
- Bogotá es reconocida nacional e internacionalmente por la gestión y el trabajo realizado, tanto por el sector público como el privado, en marketing de ciudad. Se ha logrado mejorar la imagen de la ciudad y posicionarla como un destino ideal para recibir inversión extranjera, turismo y recurso humano. Contar con una amplia plataforma de servicios de salud, financieros, empresariales e infraestructura para los negocios le ha permitido a Bogotá aumentar sus atributos competitivos y mejorar su posicionamiento en el ámbito latinoamericano.

### **Aspectos que incidieron negativamente**

Por el contrario, algunos de los aspectos en los que Bogotá debe mejorar su desempeño para lograr ubicarse en el grupo de las cinco primeras ciudades de América Latina son:

- *Mejorar su calidad de vida.* Según el estudio de Mercer Human Research Consulting, el índice de calidad de vida de Bogotá continúa presentando los resultados negativos de los años anteriores.
- *Aumentar la fortaleza económica en términos de PIB total y per cápita.* Esto permitirá reducir la brecha respecto a las principales ciudades de la región, ofrecer condiciones más favorables para los residentes e inversionistas y lograr una mejor distribución del ingreso.

### **Retos y acciones para mejorar la competitividad de Bogotá**

- Elevar su tasa de crecimiento para mejorar la ocupación, reducir el desempleo e incrementar el nivel de ingreso per cápita.

- Continuar con las acciones y programas que se han adelantado en materia de seguridad a través del trabajo conjunto entre la Administración distrital, la Policía Metropolitana y el sector privado. Debido a que la seguridad es uno de los aspectos que más afecta la competitividad y el entorno para los negocios en la ciudad, contar con una mejor percepción de seguridad en el ámbito internacional favorece la atracción de inversionistas extranjeros y crea condiciones para retener el capital humano. Una sensación de mayor seguridad en la ciudad impacta positivamente la ubicación de las empresas, de sus ejecutivos y de los negocios.
- La calidad de vida es altamente prioritaria para la ciudad y su competitividad. Se ha convertido en uno de los aspectos más relevantes para las compañías multinacionales a la hora de tomar decisiones de negocios.
- La competitividad y el grado de desarrollo de las telecomunicaciones en una ciudad determinan el acceso a información relevante para el éxito de los negocios y permiten la conexión con la economía global.
- Se requiere promover una mayor vinculación de las actividades productivas de la ciudad al comercio exterior, con el fin de dinamizar el crecimiento, generar mejores empleos, y fortalecer la articulación productiva entre la ciudad y la región.
- Mejorar la capacidad de emprendimiento para atraer, retener y potenciar empresas basadas en conocimiento y tecnología, que incentiven la innovación y la creación de empresas.
- La asociatividad empresarial constituye una ventaja competitiva para Bogotá y la Región porque hace más productiva y eficiente la actividad económica, genera mayor valor agregado y aumenta los ingresos. Sin embargo, es necesario que se integren otros actores diferentes a los empresarios, como las universidades, los centros de investigación y desarrollo, el sector financiero y el Gobierno, entre otros.
- Es prioritario continuar con las acciones y los esfuerzos para promover internacionalmente a la ciudad a través de iniciativas innovadoras como la Agencia para la Atracción de Inversión, Bogotá Región Dinámica. Esto permitirá incrementar la inversión nacional y extranjera con miras a mejorar la producción de bienes y servicios de calidad, con alto valor agregado y diferenciados en el mercado internacional, así como seguir apoyando las iniciativas de atracción de inversión en los sectores que han sido identificados como estratégicos.
- La gestión urbana y los esfuerzos para promover internacionalmente a la ciudad son buenos. Gran parte de los ejecutivos residentes reconocen como positivas las acciones público-privadas tendientes a mejorar la imagen de Bogotá y tienen una buena percepción de los resultados obtenidos en esta materia.



## Notas de interés

### **Sistema Administrativo Nacional de Competitividad**

El Gobierno nacional creó el Sistema y la Comisión Nacional de Competitividad con el propósito de promover el desarrollo económico, el mejoramiento del nivel de vida de la población y la coordinación de las actividades estatales y de los particulares.

La medida fue adoptada mediante el Decreto 2828 del 23 de agosto de 2006. El Sistema coordinará las actividades que realizan las entidades públicas y privadas relacionadas con la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas necesarias para fortalecer la posición competitiva del país en los mercados interno y externo. El órgano principal del sistema será la Comisión Nacional de Competitividad, presidida por el presidente de la República.

La Comisión Nacional de Competitividad tiene una importancia fundamental en el momento actual porque el aumento de la competitividad del país es condición necesaria para el pleno aprovechamiento de los beneficios del TLC para Colombia. Así mismo, su misión primordial será lograr la concertación e integración de los diferentes actores encargados de la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas que impactan la competitividad del país.

La Comisión Nacional de Competitividad será, así mismo, el órgano asesor del Gobierno y de concertación con las entidades territoriales, de la sociedad civil en temas relacionados con la productividad y competitividad del país y de sus regiones, con el fin de promover el desarrollo económico y mejorar el nivel de vida de la población.

La Comisión tendrá como funciones:

- Asesorar al presidente de la República y al Gobierno en la formulación de los lineamientos de la política de productividad y competitividad en concordancia con los planes y programas de desarrollo del país.
- Apoyar la articulación de las iniciativas y acciones que se adelanten en las diferentes entidades.
- Proponer un modelo de gestión que permita la asignación de responsabilidades, sistemas de medición y seguimiento de indicadores.
- Realizar revisiones periódicas de metas definidas por el CONPES, rendición de cuentas y divulgación ante la sociedad civil de los resultados de su gestión, entre otras.

Esta Comisión también promoverá la creación de comisiones regionales de competitividad para mantener contacto permanente con las regiones y así identificar sus principales necesidades y ventajas competitivas.

La Comisión estará compuesta por los siguientes miembros:

- El presidente de la República, quien la presidirá.
- El director del Departamento Nacional de Planeación, DNP, quien ejercerá la Secretaría Técnica.
- El Alto Consejero Presidencial para la Competitividad y Productividad, quien ejercerá la coordinación general.
- La ministra de Relaciones Exteriores.
- El ministro de Hacienda y Crédito Público.
- El ministro de Agricultura.
- El ministro de Minas y Energía.
- El ministro de Comercio, Industria y Turismo.
- La ministra de Educación.
- La ministra de Comunicaciones.
- El ministro de Transporte.
- Los directores de Colciencias, el SENA, los presidentes de la Federación Nacional de Departamentos, de la Federación Colombiana de Municipios y de la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN; dos representantes de los gremios, dos del sector laboral, un representante de las universidades regionales y tres miembros designados por el presidente de la República.

Esta Comisión sesionará de manera ordinaria dos veces al año y de manera extraordinaria con la frecuencia necesaria para el cabal cumplimiento de su agenda de trabajo; será convocada por el Alto Consejero Presidencial para la Competitividad y Productividad.

## Conozca nuestros otros Observatorios

### Observatorio de Las Exportaciones



### Observatorio de las Finanzas Públicas



### Observatorio del Mercado de Trabajo



### Observatorio de los Servicios Públicos



### Observatorio Económico



### Observatorio de Seguridad



### Observatorio Social



## Mayores informes

[www.ccb.org.co/investigaciones](http://www.ccb.org.co/investigaciones)  
Línea de Respuesta Inmediata 3830330

Solicite las publicaciones por correo electrónico en [estudios3@ccb.org.co](mailto:estudios3@ccb.org.co)  
Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social  
Dirección de Estudios e Investigaciones  
Teléfono: 5941000, extensión 2749.



Certificado No. 827-1

Prestación de los servicios de registros públicos, certificación de costumbre mercantil, métodos alternativos de solución de conflictos y mecanismos de convivencia social. Gestión y desarrollo de proyectos, programas, estudios e investigaciones para el mejoramiento de la competitividad regional. Gestión de programas integrales de orientación y consultoría para la creación y desarrollo de las empresas y la promoción del comercio nacional e internacional. Diseño y desarrollo de programas de formación empresarial.

NTC-ISO 9001:2000

- **Sede y Centro Empresarial Salitre**  
Avenida Eldorado 68D-35  
Teléfonos: 3830300 - 5941000
- **Sede y Centro Empresarial Cedritos**  
Avenida 19 140-29  
PBX: 5927000
- **Centro Empresarial Corferias**  
Carrera 40 22C-67  
Teléfono: 3445499
- **Sede Cazucá**  
Autopista Sur 12-92  
Teléfono: 7801010
- **Sede Centro**  
Carrera 9 16-21  
Teléfonos: 3410989  
3810309
- **Sede Chapinero**  
Carrera 13 52-30  
Teléfonos: 3491590
- **Sede Fusagasugá**  
Carrera 7 6-19, piso 2  
Telefax: (1) 8671515
- **Sede Norte**  
Carrera 15 93A-10  
PBX: 6109988
- **Sede Paloquemao**  
Carrera 27 15-10  
Teléfono: 3603938
- **Sede Restrepo**  
Calle 16 Sur 16-85  
Teléfono: 3661114
- **Sede Zipaquirá**  
Calle 4 9-74  
Teléfono: (1) 8523150

**CCB CAMARA**  
DE COMERCIO DE BOGOTÁ  
Por nuestra sociedad